Lietas arhīva Nr. C-4642-18/35
ECLI:LV:RVPT:2018:0719.C30464218.7.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

1. Rīgā 2018.gada 19.jūlijā
2.
3. Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
4. šādā sastāvā: tiesnese D.Kantsone
5. ar tiesas sēdes sekretāri K.Esko,
6. atklātā tiesas sēdē izskatīja SIA "Scanlat Agro" pieteikumu par SIA "Latgales nekustamie īpašumi" maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

Kreditors SIA "Scanlat Agro" 2018.gada 14.februārī Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā iesniedzis maksātnespējas procesa pieteikumu pret parādnieku SIA "Scanlat Agro" norādot, ka SIA "Scanlat Agro" neskatoties uz izsniegto brīdinājumu, nespēj nokārtot parādu saistības 35 000,00 EUR apmērā (saistību pamatparāds), kurām iestājies izpildes termiņš. Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktu 60.panta pirmās daļas 1.punktu, lūdz pasludināt SIA "Scanlat Agro" maksātnespējas procesu.

Pieteikumā norādīts, ka 2017.gada 11.septembrī SIA "Scanlat Agro" un SIA "Latgales nekustamie īpašumi" noslēdza Vienošanos par parādsaistību dzēšanas kārtību (turpmāk -Vienošanās). Noslēdzot Vienošanos, kreditors un parādnieks vienojās par parādnieka parādsaistību pret kreditoru, kas izriet no 2016.gada 29.aprīlī noslēgtā Nomas līguma Nr. AQ16-1.8-3/1, dzēšanas kārtību. Saskaņā ar Vienošanos kreditors un parādnieks konstatēja, atzina un piekrita, ka parādnieka parādsaistību apmērs Vienošanās noslēgšanas dienā bija 38 221,44 EUR.

Norāda, ka vienošanās starp kreditoru un parādnieku tika noslēgta pēc tam, kad kreditors 2017.gada 18.augustā Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā iesniedza juridiskas personas maksātnespējas procesa pieteikumu, kurā lūdza pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu. Pēc pieteikuma iesniegšanas parādnieks vērsās pie kreditora ar piedāvājumu par parādsaistību dzēšanas kārtību un kreditors atsauca maksātnespējas procesa pieteikumu. Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa ar 2017.gada 12.septembra lēmumu izbeidza tiesvedību lietā Nr.C30589117, kas tika ierosināta pēc kreditora pieteikuma par parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanu, sakarā ar maksātnespējas procesa pieteikuma atsaukumu.

Atbilstoši Vienošanās 3.punktā pielīgtajam, parādnieks apņēmās samaksāt kreditoram parādu šādā kartībā:

1. 3821,14 EUR līdz 2017.gada 11.septembrim;
2. 5000,00 EUR līdz 2017.gada 15.oktobrim;
3. 10 000,00 EUR līdz 2017.gada 31.oktobrim;
4. 20 000,00 EUR līdz 2017.gada 15.decembrim.

Taču parādnieks līdz brīdinājuma sagatavošanas dienai ir samaksājis tikai pirmo maksājumu – 3821,14 EUR apmērā. Atlikušie maksājumi 35 000,00 EUR apmērā, kas parādniekam bija jāsamaksā līdz 2017.gada 15.decembrim (ieskaitot), Vienošanās noteiktajos termiņus kreditoram nav samaksāti.

Kreditora pilnvarota persona vairākkārt ir atgādinājusi parādniekam par pienākumu samaksāt parādsaistības, 2017.gada 17.oktobrī nosūtot atgādinājumu e-pastā, kā arī par parādu informējot telefoniski. Parādnieks gan telefoniski, gan rakstiski e-pasta ir solījis dzēst parādsaistības, taču atlikušās parādsaistības līdz maksātnespējas procesa pieteikuma sastādīšanai nav samaksātas.

Kreditora ieskatā, ievērojot norādītos apstākļus, to, ka parādnieks nav nokārtojis saistības pret kreditoru, kurām iestājies izpildes termiņš, secināms, ka parādnieks tomēr nav spējīgs pildīt savas saistības un ir iesniedzams parādnieka maksātnespējas procesa pieteikums, pamatojoties uz saistību, kas izriet no 2017.gada 11.septembrī noslēgtās Vienošanās.

Par Parādnieka finansiālajām grūtībām liecina tas, ka pats parādnieks 2017.gada 22.septembrī Rīgas Vidzemes priekšpilsētas tiesā iesniedza tiesiskas aizsardzības procesa pieteikumu un 2017.gada 25.septembrī tiesa nolēma pieņemt parādnieka tiesiskās aizsardzības procesa pieteikumu un ierosināja civillietu Nr.C30612717. Tiesa noteica parādniekam terminu līdz 2017.gada 27.novembrim tiesiskas aizsardzības pasākumu plāna izstrādāšanai un saskaņošanai ar kreditoriem. 2017.gada 30.novembrī tiesa izbeidza parādnieka tiesiskas aizsardzības procesa lietu sakarā ar to, ka tika noraidīts parādnieka pieteikums par tiesiskas aizsardzības plāna izstrādes un saskaņošanas termiņa pagarināšanu. Kreditora ieskatā fakts, ka parādnieks risinājis jautājumu par tiesiskas aizsardzības procesa ierosināšanu, liecina par parādnieka maksātspējas problēmām.

Parādnieks uz maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanas brīdi nav izpildījis parādsaistības pret kreditoru, kas pamatotas ar Vienošanos. Pamatparāds kopā sasniedz 35 000,00 EUR un tām ir iestājies izpildes termiņš (2017.gada 15.decembris).

Par nodomu iesniegt maksātnespējas procesa pieteikumu 2018.gada 5.janvarī parādniekam ir nosūtīts kreditora apmaksāts brīdinājums. Uz brīdinājuma sastādīšanas dienu saistību apmērs sastādīja 37 910,00 EUR, kuru veido pamatparāds 35 000,00 EUR, nokavējuma procenti 2870,00 EUR (pamats: Vienošanās 5.punkts, Civillikuma 1668.^{3} un 1765.pants); parāda atgūšanas izmaksas 40,00 EUR (pamats: Civillikuma 1668.^{9} pants).

Saskaņā ar brīdinājumu parādniekam tika norādīts, ja trīs nedēļu laikā no brīdinājuma nodošanas pastā netiks pilnībā samaksāts parāds 37 910,00 EUR apmērā, SIA "Scanlat Agro" iesniegs tiesā pieteikumu par SIA "Latgales nekustamie īpašumi" maksātnespējas procesa pasludināšanu, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktā norādīto maksātnespējas pazīmi. Parādnieks kreditora brīdinājumu ir saņēmis.

Pēc brīdinājuma nosūtīšanas līdz pat pieteikuma sastādīšanas dienai parādnieks nav parādu samaksājis, kā arī nav cēlis iebildumus par parādsaistību apmēru, parādsaistību izcelšanās pamatojumu vai citiem apstākļiem. Telefoniski un rakstiski e-pastā parādnieks vairākkārt ir atzinis un

apstiprinājis parādsaistību esamību pret kreditoru. Tāpat no parādnieka 2017.gada 6.septembra piedāvājuma par mierizlīgumu, kas ir par pamatu Vienošanas slēgšanai, nepārprotami izriet, ka parādnieks atzīst parādu pret kreditoru 38 221,44 EUR apmērā.

Līdz ar to kreditora ieskatā pastāv visi obligātie priekšnoteikumi SIA "Latgales nekustamie īpašumi" maksātnespējas pasludināšanai atbilstoši Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktā noteiktajai maksātnespējas pazīmei. Vienošanās neizpilde un Parādnieka iebildumu neesamība par šo saistību ir pamats SIA "Latgales nekustamie īpašumi pasludināšanai par maksātnespējīgu.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese s 2018.gada 15.februāra lēmumu ierosināta SIA "Latgales nekustamie īpašumi" maksātnespējas procesa lieta.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese s 2018.gada 17.aprīļa lēmumu ierosināta SIA "Latgales nekustamie īpašumi" maksātnespējas procesa lieta apturēta, līdz tiek pieņemts nolēmums SIA "Latgales nekustamie īpašumi" tiesiskās aizsardzības procesa lietā.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesneses 2018.gada 19.jūlija protokollēmumu nolemts tiesvedību lietā atjaunot, ņemot vērā, ka ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesneses 2018.gada 19.jūnija lēmumu izbeigta SIA "Latgales nekustamie īpašumi" tiesiskās aizsardzības procesa lieta.

Uz tiesas sēdi lietas dalībnieki nebija ieradušies. Lietā saņemts SIA "Scanlat Agro" pārstāvja iesniegums izskatīt lietu bez pārstāvja klātbūtnes, norādot, ka pieteikums tiek uzturēts.

SIA "Latgales nekustamie īpašumi" pārstāvis uz tiesas sēdi nebija ieradies, par tiesas sēdi paziņots, nosūtot pavēsti uz juridisko adresi.

Tiesa nolēma izskatīt lietu bez lietas dalībnieku klātbūtnes saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu.

Motīvu daļa

Tiesa, uzklausījusi pieteicēja pārstāves paskaidrojumus, izvērtējusi pieteikumā norādītos argumentus un pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļas 1.punkts noteic, ka juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumos tiesai var iesniegt kreditors vai kreditori, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta 1., 2., 3. vai 4.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

Maksātnespējas procesa pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punktu, kurš noteic, ka parādniekam piemēro maksātnespējas procesu, ja parādnieks – sabiedrība ar ierobežotu atbildību vai akciju sabiedrība – nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4268 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu.

Kā pierādījumu maksātnespējas procesa pazīmei kreditors iesniedzis 2017.gada 11.septembra vienošanos par parādsaistību dzēšanas kārtību, no kuras redzams, ka SIA "Latgales nekustamie īpašumi" parāds SIA "Scanlat Agro" ir 38 221,44 EUR.

Ar 2018.gada 4.janvāra brīdinājumu kreditors SIA "Scanlat Agro" brīdinājis parādnieku SIA "Latgales nekustamie īpašumi", ja nekavējoties pēc brīdinājuma saņemšanas, bet ne vēlāk kā triju nedēļu laikā tas neizpildīs iepriekš minētās saistības, kreditors iesniegs tiesā pieteikumu par SIA "Latgales nekustamie īpašumi" maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Brīdinājuma saņemšanas faktu uz SIA "Latgales nekustamie īpašumi" juridisko adresi apliecina paraksts uz paziņojuma par iekšzemes un starptautiskā sūtījuma saņemšanu.

Kreditors pieteikumā apliecinājis, ka iebildumi no parādnieka nav saņemti.

Secināms, ka parādnieks SIA "Latgales nekustamie īpašumi" nav nokārtojis parādsaistības, kuras pārsniedz 4268 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, kā arī parādnieks triju nedēļu laikā pēc kreditora brīdinājuma izsniegšanas šo parādu nav samaksājis un nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu, kas saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punktu ir atzīstama par maksātnespējas procesa pazīmi.

Civilprocesa likuma 363.^{13} panta otrā daļa paredz, ka tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Tādējādi, konstatējot pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi, kas noteikta Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punktā, tiesa atzīst, ka ir pasludināms SIA "Latgales nekustamie īpašumi" maksātnespējas process.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.$^{1\ 3}$ panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{10} pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

2018.gada 20.februārī tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratoru maksātnespējas procesā iecelt sertificētu maksātnespējas procesa administratori Alesju Avanesovu. Tā kā tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 13., 20. un 21.pantā paredzētie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, lietas dalībnieki pret administratora kandidātu nav iebilduši, tiesa atzīst, ka Alesja Avanesova ieceļama par SIA "Latgales nekustamie īpašumi" maksātnespējas procesa administratori.

Civilprocesa likuma 363.^{13} panta desmitā daļa noteic, ka atzinusi maksātnespējas procesa pieteikumu par nepamatotu vai apzināti nepatiesu, tiesa piedzen no maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja tiesāšanās izdevumus. Pārējos gadījumos šie izdevumi norādāmi tiesas spriedumā un iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Ievērojot minēto, tiesas izdevumi - valsts nodeva 355,72 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,20 EUR, ir iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{13} pantu, tiesa

nosprieda:

Apmierināt pieteikumu**.**

Pasludināt SIA "Latgales nekustamie īpašumi", reģistrācijas Nr.40003971982, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori Alesju Avanesovu, sertifikāta Nr.00558, par SIA "Latgales nekustamie īpašumi" maksātnespējas procesa administratori.

Iekļaut maksātnespējas procesa izdevumos tiesas izdevumus – valsts nodevu 355,72 EUR (trīs simti piecdesmit pieci *euro* 72 *euro* centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,20 EUR (trīs *euro* un 20 centi).

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese (paraksts) D.Kantsone