Lietas arhīva Nr. K69-0175-25/24
ECLI:LV:KURT:2025:0205.19210062124.1.S

Kurzemes rajona tiesa

Spriedums

Latvijas Republikas vārdā
Talsos, 2025.gada 5.februārī

Tiesa šādā sastāvā:

tiesnesis Ainars Feldmanis,
piedaloties prokurorei Allai Jančukai,

izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā
/pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 130.panta otrās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ tīši nodarīja vieglus miesas bojājumus šādos apstākļos:

2023.gada 28.decembrī ap plkst.18.15 /pers. A/ uz ielas Dienvidkurzemes novadā, /adrese/, dusmās, tīši, ne mazāk kā vienu reizi ar dūri iesita /pers. B/ pa seju deguna un pieres rajonā.

Šādas /pers. A/ noziedzīgās darbības rezultātā /pers. B/ tika nodarīti miesas bojājumi: virspusēja brūce pieres rajonā, deguna kaula lūzums, kas pēc sava rakstura pieskaitāmi pie viegliem miesas bojājumiem, kas izraisa īslaicīgus veselības traucējumus no 7 dienām līdz 21 dienai.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 130.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Cietušais/pers. B/ kaitējuma kompensāciju nepieteica.

Motīvu daļa

Apsūdzētais /pers. A/ tiesā savu vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšana atzina pilnīgi.

Tiesa apsūdzētajam izskaidroja pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas būtību un procesuālās sekas, un viņš piekrita neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā. Prokurore un cietušais piekrita neizdarīt pierādījumu pārbaudi. Pēc lietas materiālu pārbaudes tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā un tiesa atzīst, ka apsūdzētā darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 130.panta otrās daļas.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi un tiesas izmeklēšanā pārbaudīt tikai apsūdzētā personību raksturojošus datus.

Nosakot sodu apsūdzētajam tiesa ņem vērā Krimināllikuma 35.pantā noteikto soda mērķi un 46.pantā noteiktos soda noteikšanas vispārīgos principus.

No lietas materiāliem nepārprotami secināms, ka apsūdzētais pilnībā apzinājies, ka viņš nodara cietušajam miesas bojājumus un vēlējies to darīt. Atbilstoši Krimināllikuma 7.pantam apsūdzētā izdarītais noziedzīgais nodarījums ir klasificējams kā tīšs mazāk smags noziegums, kura rezultātā tika apdraudēta cietušā veselība.

Vērtējot apsūdzētā personību, tiesa ņem vērā to, ka viņš agrāk vienu reizi krimināli sodīts, sodāmība dzēsta. Neprecējies, apgādājamo personu nav, nestrādā. Tiesas sēdē apsūdzētais nožēloja izdarīto, paskaidroja, ka viņš iepriekš strādājis Nīderlandē, šīs krimināllietas dēļ zaudējis darbu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu apsūdzētā atbildību mīkstinošs apstāklis ir savas vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana. Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu atbildību pastiprinošs apstāklis ir noziedzīga nodarījuma izdarīšana alkohola ietekmē.

Tiesa uzskata, ka nolūkā sodīt apsūdzēto un atturēt viņu un citas personas no līdzīgiem nodarījumiem, apsūdzētajam piespriežams 130.panta otrās daļas sankcijā paredzētais alternatīvais sods – sabiedriskais darbs.

Tiesa ņem vērā to, ka apsūdzētā sodāmība ir dzēsta pirms nepilniem astoņiem gadiem, viņš ir nožēlojis izdarīto un lietā nav ziņu, kas norādītu uz viņa orientāciju radīt pastāvīgu apdraudējumu citiem. Līdz tiesa atzīst, ka soda mērķi ir iespējams sasniegt bez apsūdzētā izolācijas no sabiedrības.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529., tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 130.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar sabiedrisko darbu uz 140 (simts četrdesmit) stundām.

Sabiedriskā darba soda izciešanas uzraudzību uzdot Valsts probācijas dienestam. Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 133.panta pirmo daļu /pers. A/ noteikt pienākumu desmit darba dienu laikā pēc sprieduma stāšanās spēkā reģistrēties Valsts probācijas dienestā pēc dzīvesvietas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai 10 (desmit) darba dienu laikā, sūdzību vai protestu iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnesis A.Feldmanis

Dokuments ir elektroniski parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu