Lietas arhīva Nr. 1-0779-18/41
ECLI:LV:ZRT:2018:1031.173077918.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2018.gada 31.oktobrī

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese I.Punte,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzēto pārkāpumu.

Aprakstošā daļa

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes (turpmāk - VP RRP) Ogres iecirkņa Kārtības policijas nodaļas vecākā speciāliste Z.Kuzmina 2018.gada 17.oktobrī sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu PC332270 par to, ka /pers. A/, kuram ar Rīgas rajona tiesas 2014.gada 5.decembra spriedumu noteikts papildsods - policijas kontrole 2 gadi, un kurš 2016.gada 7.decembrī 8 mēnešus 19 dienas nosacīti pirms termiņa atbrīvots no tālākas brīvības atņemšanas soda izciešanas un no 2017.gada 26.augusta atrodas VP RRP Ogres iecirkņa uzskaitē ar policijas kontroli, tīši pārkāpa policijas kontroles noteikumus.

2018.gada 13.oktobrī plkst.22.09 /pers. A/ neatradās savā dzīvesvietā /adrese/. Ar savu rīcību /pers. A/ nepildīja ierobežojumu - aizliegts atstāt savu dzīvesvietu laikā no plkst.22.00 līdz plkst.6.00.

Ar noteikto ierobežojumu izpildes kārtību /pers. A/ iepazīstināts 2016.gada 8.decembrī un 2017.gada 29.augustā, par ko parakstījies.

Protokolā norādīts, ka /pers. A/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - LAPK) 177.pantā.

Motīvu daļa

Pie administratīvās atbildības saucamā persona /pers. A/ tiesas sēdē savu vainu pārkāpuma izdarīšanā atzina pilnībā un nožēloja izdarīto. Paskaidroja, ka viņš bijis mājās, taču atradās alkohola reibumā, tādēļ nav dzirdējis, ka kāds ir pie durvīm.

/pers. A/ norādīja, ka viņš ārstējas no alkohola atkarības, pēdējo reizi pie ārsta bijis 26.septembrī. Lūdza nepiemērot administratīvo arestu, jo ir oficiāls darbs - strādā SIA /Nosaukums A/ par šķirotāju.

Saskaņā ar LAPK 272.pantu institūcijai (amatpersonai), izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

LAPK 243.pants noteic, ka pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Saskaņā ar LAPK 243.[1] pantu par pierādīšanas līdzekļiem tiek atzīti: pie administratīvās atbildības sauktās personas paskaidrojumi, personu liecības, eksperta atzinums, kompetentās institūcijas atzinums, dokuments, kas satur ziņas par faktiem, rakstveidā vai citā formā, elektroniskie pierādījumi, procesuālajās darbībās rakstveidā vai citā veidā nostiprinātās ziņas par faktiem un lietiskie pierādījumi.

Tiesa atzīst, ka administratīvā pārkāpuma fakts - policijas kontroles noteikumu tīša pārkāpšana - un /pers. A/ vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pilnībā pierādīta ar šādiem pierādījumiem:

1) ar /pers. A/ paskaidrojumiem tiesas sēdē;

2) ar administratīvā pārkāpuma protokolā PC332270 fiksētajām ziņām (lietas 2.lapa);

3) ar lietai pievienoto Rīgas rajona tiesas 2014.gada 5.decembra spriedumu, no kura redzams, ka /pers. A/ noteikts papildsods policijas kontrole uz 2 gadiem (lietas 9.-10.lapa);

4) ar 2016.gada 8.decembra lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, no kura redzams, ka /pers. A/ piemēroti ierobežojumi: aizliegts atstāt dzīvesvietu laikā no plkst.22.00 līdz plkst.6.00, izņemot darba nolūkos, aizliegts uzturēties spēļu zālēs, kā arī no plkst.20.00 līdz plkst.7.00 kafejnīcās, bāros, restorānos un citās izklaides vietās, kur iespējama alkohola lietošana, aizliegts izbraukt bez policijas atļaujas ārpus Latvijas Republikas, uzlikts par pienākumu 4 reizes mēnesī, katra mēneša pirmajā, otrajā, trešajā un ceturtajā trešdienā no plkst.8.30 līdz plkst.10.00 ierasties reģistrēties VP RRP Ogres iecirknī. /pers. A/ ar savu parakstu apliecinājis, ka ar lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu un uzlikto ierobežojumu izpildes kārtību iepazinies (lietas 18.-20.lapa);

5) ar pārbaudes aktu Nr.14/14-340PK, no kura redzams, ka /pers. A/ pārbaudes laikā 2018.gada 13.oktobrī plkst.22.09 neatradās savā dzīvesvietā /adrese/ (lietas 26.-27.lapa);

6) ar /pers. A/ 2018.gada 17.oktobra paskaidrojumu, kurā viņš norādījis, ka 2018.gada 13.oktobrī plkst.22.09 ir bijis mājās, taču bija lietojis alkoholu un gulējis. Atceras, ka aizmidzis pie ieslēgta TV un datora. Ap plkst.00.00 pamodies, jo vajadzējis uz tualeti, izdzēris vēl atlikušo alu un pēc kāda laika pie durvīm zvanījis kontrolējošais policists. Savu vainu atzīst un nožēlo. Regulāri, reizi mēnesī, apmeklē ārstu psihiatru un lieto medikamentus (lietas 32.lapa).

Tiesa secina, ka /pers. A/ ar savu rīcību 2018.gada 13.oktobrī plkst.22.09 neatverot savas dzīvesvietas durvis policijas darbiniekam, kurš kontrolē personas atrašanos norādītajā uzturēšanās vietā, ir tīši pārkāpis policijas kontroles noteikumu nosacījumus - aizliegums atstāt dzīvesvietu laikā no plkst.22.00 līdz plkst.6.00, tādēļ ir pamats viņu saukt pie administratīvās atbildības pēc LAPK 177.panta un piemērot viņam administratīvo sodu.

Attaisnojošus iemeslus /pers. A/ noteikto ierobežojumu neievērošanai tiesa nav konstatējusi.

Personai noteiktā policijas kontrole uzliek par pienākumu ievērot zināmu dzīves režīmu un paciest zināmus ierobežojumus, un tie attiecināmi arī uz

personas privāto dzīvi, kurai savs laiks plānojams atbilstoši policijas kontroles ierobežojumiem.

Saskaņā ar LAPK 177.pantu par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole - uzliek naudas sodu līdz septiņdesmit *euro* vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm.

Tiesa, saskaņā ar LAPK 32.panta otro daļu, uzliekot sodu, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar LAPK 33.panta pirmās daļas 1.punktu par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņš vaļsirdīgi nožēloja izdarīto.

Saskaņā ar LAPK 34.panta pirmās daļas 2.punktu par /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka gada laikā atkārtoti izdarīts līdzīgs pārkāpums, par kuru pārkāpējs jau administratīvi sodīts.

/pers. A/ strādā SIA /Nosaukums A/ par atkritumu šķirotāju, ienākumi 430 EUR mēnesī, dzīvo /adrese A/, apgādājamu personu nav. Agrāk tiesāts, ir sešpadsmit reizes sodīts par administratīvo pārkāpumu izdarīšanu.

Izvērtējot visus lietā konstatētos apstākļus, tiesnese atzīst, ka administratīvā soda mērķi ir iespējams sasniegt /pers. A/ piemērojot LAPK 177.panta sankcijā noteikto naudas sodu tādā apmērā, kas ir samērīgs ar izdarīto pārkāpumu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177., 213., 244., 270., 272.pantu, 275.panta pirmās daļas 1.punktu, $289.^{6}$, $289.^{7}$ pantu, $289.^{13}$, $289.^{16}$ un $289.^{18}$ pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu 50 EUR (piecdesmit *euro*) apmērā.

Naudas sods jāsamaksā 30 dienu laikā no nolēmuma saņemšanas dienas, samaksas apliecinošs dokuments jāiesniedz Zemgales rajona tiesā Ogrē.

Naudas soda iemaksa veicama Valsts kases, reģistrācijas Nr.90000050138, kontā Nr.LV34TREL1060191011100. Iemaksas mērķis: naudas sods, ko uzlikusi tiesu iestāde, /pers. A/, p.k./personas kods/, lietas Nr.173077918, administratīvā pārkāpuma protokols PC332270.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesai 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā Ogrē.

Pilns spriedums tiesas kancelejā pieejams 2018.gada 31.oktobrī.

Tiesnese I.Punte