Krimināllieta Nr.19310713923
Lietas arhīva Nr.K88-0722-23/19

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2023.gada 1.decembrī

Latgales rajona tiesa:
tiesnesis V.Isajevs,
ar tiesas sēžu sekretāri S.Skudru, tulci A.Klodāni,
piedaloties prokuroram S.Frolovam,
aizstāvei I.Malnačai,
izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu /pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā par Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu

Aprakstošā daļa

[1] Apsūdzētais /pers. B/ izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas šādos apstākļos.

/pers. B/, būdams sodīts ar 2022.gada 21.aprīļa Dienvidlatgales prokuratūras prokurora priekšrakstu par sodu, kurš stājies spēkā 2022.gada 10.maijā, ar sabiedrisko darbu uz 140 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trim) gadiem, neievērojot spēkā stājušos transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegumu, /datums/ap pulksten 12.05 vadīja automašīnu „VOLKSWAGEN CARAVELLE" ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ pa ceļu Cietokšņa ielā Daugavpilī braukšanas virzienā no Balvu ielas uz Kraujas ielas pusi.

Tādējādi /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgu nodarījumu.

Motīvu daļa

[2] Tiesas sēdē apsūdzētais sevi par vainīgu inkriminētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā atzina pilnībā, nodarījuma izdarīšanas faktiskos apstākļus un nodarījuma kvalifikāciju neapstrīdēja un lūdza izskatīt lietu bez pierādījumu pārbaudes izdarīšanas, apstiprinot, ka tiesas sēdē izskaidrotās pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas viņam ir pilnībā saprotamas.

[3] Tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav radušās šaubas par apsūdzētā vainu un noziedzīga nodarījuma juridisko kvalifikāciju, tiesas sēdē apsūdzētais pilnībā atzina savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā, piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai, tāpēc saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmās un otrās daļas nosacījumiem, tiesa nolēma pierādījumu pārbaudi lietā neveikt.

[4] Nosakot sodu un soda mēru, tiesa ņem vērā noziedzīga nodarījuma raksturu un smagumu, apsūdzētā personību, tieši, ka apsūdzētais izdarījis mazāk smagu noziegumu pret jurisdikciju, agrāk divas reizes sodīts par noziedzīgiem nodarījumiem pret satiksmes drošību pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas (likuma redakcijā līdz 01.01.2022.) un 262.panta pirmās daļas un sodīts ar sabiedrisko darbu un transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu, sodāmība nav dzēsta. Apsūdzētais strādā, precējies, apgādībā ir viens nepilngadīgs bērns. Apsūdzētais sadarbojās ar procesa virzītāju, izvēloties vienkāršāko procesa veidu.

[5] Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, par /pers. B/ atbildību mīkstinošiem apstākļiem atzīstamas savas vainas vaļsirdīga atzīšana un izdarītā nožēlošana.

Krimināllikuma 48.pantā paredzētie atbildību pastiprinošie apstākļi krimināllietā nav konstatēti.

Tiesa ņem vērā, ka apsūdzētājs turpina izdarīt noziedzīgos nodarījumus, nav mainījis savu attieksmi pret izdarīto un pret savu dzīvesveidu, kas liecina par to, ka sodi, kas nav saistīti ar brīvības atņemšanu, nespēj atturēt /pers. B/ no jauna noziedzīga nodarījuma izdarīšanas. Konkrētajā gadījumā apsūdzētajam piespriežams sods – īslaicīga brīvības atņemšana.

[6] Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu, /pers. B/ noteicams galīgais sods, piespriestajam sodam pilnīgi pievienojot neizciesto papildsoda daļu pēc Dienvidlatgales prokuratūras 2022.gada 21.aprīļa prokurora priekšraksta par sodu krimināllietā Nr.11181041322.

[7] Drošības līdzekļa nenoteikšanai nav pamata.

[8] No /pers. B/ valsts labā piedzenami procesuālie izdevumi – samaksa par aizstāvja palīdzību. Procesuālo izdevumu brīvprātīgai atlīdzināšanai apsūdzētajam noteicams termiņš – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527.-530.pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 30 (trīsdesmit) dienām.

Piemērojot Krimināllikuma 51.pantu, šajā spriedumā noteiktajam sodam pilnīgi pievienojot papildsodu, kas nav izciests pēc Dienvidlatgales prokuratūras prokurora 2022.gada 21.aprīļa priekšraksta par sodu kriminālprocesā Nr.11181041322, noteikt /pers. B/, personas kods /personas kods/, galīgo sodu – īslaicīga brīvības atņemšana uz 30 (trīsdesmit) dienām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 1 (vienu) gadu 5 (pieciem) mēnešiem 9 (deviņām) dienām.

Drošības līdzekli nenoteikt.

/pers. B/ noteikt pienākumu pēc sprieduma spēkā stāšanās ierasties īslaicīgas brīvības atņemšanas soda izciešanai Ieslodzījuma vietu pārvaldes norādītajā laikā un vietā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts labā procesuālos izdevumus – samaksu par aizstāvja palīdzību – 60 (sešdesmit) euro, kas iemaksājami kontā – Saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, adrese: Smilšu iela 1, Rīga, LV-1919, BIC kods TRELLV22, konts

LV68TREL1060001239300, Iemaksas mērķis: samaksa par aizstāvja palīdzību krimināl procesā Nr. 19310713923.

Noteikt termiņu procesuālo izdevumu labprātīgai atlīdzināšanai – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Noteikt /pers. B/ pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par procesuālo izdevumu atlīdzināšanu (iesniegt/nosūtīt Latgales rajona tiesai, e-pasts: daugavpils@tiesas.lv).

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot sūdzību Latgales rajona tiesā.

Tiesnesis V.Isajevs

Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.