Lietas Nr. C29713614
Lietas arhīva Nr. C-3250-15/18

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2015. gada 3. februārī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesnese A.Zemmere, izskatīja rakstveida procesā SIA /Nosaukums A/ pieteikumu par tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna apstiprināšanu un tiesiskās aizsardzības procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

[1] Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesnese s 2014. gada 17. oktobra lēmumu ierosināta SIA /Nosaukums A/ tiesiskās aizsardzības procesa lieta un, saskaņā ar 2014. gada 18. decembra lēmumu, noteikts termiņš tiesiskās aizsardzības pasākumu plāna izstrādei un saskaņošanai ar kreditoriem līdz 2015. gada 17. janvārim.

[2] Tiesiskās aizsardzības procesa pieteikumā norādīts, ka SIA /Nosaukums A/ vēlas realizēt tiesiskās aizsardzības procesu, jo bez šī procesa sabiedrībai draud maksātnespēja un likvidācija.

Norādīts, ka SIA /Nosaukums A/ pamatdarbība ir saistīta ar gaļas pārstrādi, t.i., cūku un liellopu iepirkšanu, kaušanu, gaļas pārstrādi un tās tālākpārdošanu. Šobrīd uzņēmuma operatīvās darbības ieņēmumi ir samazinājušies un nepietiekami visu saistību apkalpošanai. SIA /Nosaukums A/ ieņēmumu samazinājums ir tieši saistīts ar Latvijā konstatēto cūku mēri, kā arī sankcijām attiecībā uz Krievijas tirgu.

Norādīts, ka SIA /Nosaukums A/ nav spējīga izpildīt saistības un ir saskārusies ar grūtībām atmaksāt kreditoriem to pieprasītos parādus, tajā skaitā parādu pret AS /Nosaukums B/, kas ir viens no lielākajiem SIA /Nosaukums A/ kreditoriem, un pret kuru uz 08.10.2014 ir neizpildītas saistības 141.481,54 *euro*.

Tāpat SIA /Nosaukums A/ ir parādsaistības pret SIA „Latvijas Garantiju aģentūra" saistībā ar 2012. gada 3. jūlijā noslēgtā Mezanīna aizdevuma līgumu. SIA /Nosaukums A/ nav veicis aizdevuma un procentu maksas maksājumus, kurus bija jāveic līdz 20.07.2014, 20.08.2014 un 20.09.2014., t.i. par kopsummā 41.134,65 *euro*.

SIA /Nosaukums A/ norādījis, ka Valsts ieņēmumu dienests ir uzsācis nodokļu parādu piedziņu, visi uzņēmuma līdzekli, kas tiek ieskaitīti bankas kontā, tiek novirzīti nodokļu parāda segšanai. Nodokļu parāds uz 02.10.2014 ir 44,625,97 *euro*.

SIA /Nosaukums A/ norāda, ka finanšu grūtības ir īslaicīgas un ir atrisināmas tiesiskās aizsardzības procesa laikā, restrukturizējot parādu atmaksas kārtību un pielāgojot ražošanu jaunajai tirgus situācijai.

SIA /Nosaukums A/ norādījis, ka tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns tiks izstrādāts kopā ar lielāko nodrošināto kreditoru AS /Nosaukums B/, kurai par labu, faktiski, ir ieķīlāta visa SIA „/nosaukums/" manta: zemes gabals ar kopējo platību 6769 kvm, uz kura atrodas divas palīgceltnes, kas atrodas pēc adreses /adrese/; zemes gabals ar kopējo platību 29706 kvm, uz kura atrodas vienpadsmit ēkas. Turklāt no Aizdevuma līguma izrietošo saistību izpildes nodrošināšanai SIA /Nosaukums A/ ieķīlājusi par labu Bankai visu tai piederošo mantu kā lietu kopību uz ieķīlāšanas brīdi, kā arī lietu kopības nākamās sastāvdaļas.

[3] 2015. gada 19. janvārī tiesā saņemts SIA /Nosaukums A/ pieteikums par tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna apstiprināšanu un tiesiskās aizsardzības procesa pasludināšanu. Pieteikumā lūgts SIA /Nosaukums A/ tiesiskās aizsardzības procesa lietā iecelt administratoru /pers. C/, apstiprināt SIA /Nosaukums A/ tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu, pasludināt SIA /Nosaukums A/ tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanu. Pieteikumam pievienots tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns un administratora atzinums.

[4] Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesneses 2015. gada 20. janvāra lēmumu, sertificēts administrators /pers. C/ iecelts par SIA /Nosaukums A/ tiesiskās aizsardzības procesa administratoru (turpmāk – Administrators).

Motīvu daļa

[5] Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa secina, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[5.1] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 32.panta pirmo daļu *Tiesiskās aizsardzības process ir piemērojams juridiskajām personām, personālsabiedrībām, individuālajam komersantam, ārvalstī reģistrētai personai, kas veic pastāvīgu saimniecisko darbību Latvijā, un lauksaimniecības produktu ražotājiem.*

Atbilstoši Maksātnespējas likuma 3.panta pirmajai daļai *tiesiskās aizsardzības process ir tiesiska rakstura pasākumu kopums, kura mērķis ir atjaunot parādnieka spēju nokārtot savas saistības, ja parādnieks nonācis finansiālās grūtībās vai uzskata, ka tajās nonāks.*

[5.2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 341.^{6} panta trešo daļu, *tiesa apmierina pieteikumu un taisa spriedumu par tiesiskās aizsardzības*

procesa īstenošanu, ja, pamatojoties uz administratora atzinumu un citiem pierādījumiem, kā arī izvērtējot kreditoru iebildumus, ja tādi saņemti, konstatē, ka tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns:
1) atbilst Maksātnespējas likuma prasībām;
2) atbalstīts Maksātnespējas likumā noteiktajā kārtībā un termiņā.

[5.3] Administrators savā 2015. gada 16. janvāra atzinumā norādījis, ka Tiesiskās aizsardzības procesa plāns atbilst Maksātnespējas likuma 38., 40. un 42.panta prasībām, un līdz atzinuma sastādīšanas brīdim nav saņemti nekādi iebildumi no kreditoriem. Norādīts, ka tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns atbilst tiesiskās aizsardzības procesa mērķim – atjaunot parādnieka spēju nokārtot savas saistības. Administrators norādījis, ka nepieciešamais tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna īstenošanas termiņš ir divi gadi.

[5.4] No pieteikuma par tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna apstiprināšanu un tiesiskās aizsardzības procesa pasludināšanu izriet, ka SIA /Nosaukums A/ plānu ir nosūtījis kreditoriem saskaņošanai. SIA /Nosaukums A/ norādījis, ka nodrošināto kreditoru grupā plāns saskaņots 100% apmērā, saskaņojumu devis kreditors SIA „Latvijas garantiju aģentūra". Savukārt, plāns saskaņots nenodrošināto kreditoru grupā 59,1223% apmērā, līdz ar ko atzīstams, ka plānu ir saskaņojusi vairāk nekā puse no SIA /Nosaukums A/ nenodrošinātajiem kreditoriem un balsstiesīgais nodrošinātais kreditors. Tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna nosūtīšanu kreditoriem apliecinoši pierādījumi un saskaņojumu veikšanu apliecinoši pierādījumi pievienoti pieteikumam un tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānam.

[5.5] Atbilstoši Maksātnespējas likuma Pārejas noteikumu 14.punktam *tiesiskās aizsardzības procesos, kas pasludināti līdz 2015.gada 28.februārim, netiek piemēroti šā likuma 38., 40. un 42.panta grozījumi, kas stājas spēkā 2015.gada 1.martā.*

[5.6] Pieteikumā norādīts, ka atbilstoši Maksātnespējas likuma 42.panta sestajai daļai *Kreditora tiesības attiecībā uz tiesiskās aizsardzības pasākumu plāna saskaņošanu nav tiesīgas īstenot personas, kuras ietilpst vienā koncernā ar parādnieku*. Saskaņā ar ierakstiem Komercreģistrā SIA /Nosaukums A/ kapitāla daļas pastarpināti pieder lielākajam nodrošinātajam kreditoram AS /Nosaukums B/. Atbilstoši Koncernu likuma 2.panta pirmajai un otrajai daļai *Koncerns ir valdošā uzņēmuma un vienas vai vairāku atkarīgo sabiedrību kopums. Valdošais uzņēmums ir tāds uzņēmums, kuram ir izšķirošā ietekme vienā vai vairākās sabiedrībās*. Atbilstoši Koncernu likuma 4.panta trešajai daļai AS /Nosaukums B/ izšķirošo ietekmi atkarīgajā sabiedrībā īsteno, izmantojot citas atkarīgās sabiedrības (netieša izšķirošā ietekme).
Norādīts, ka neskatoties uz apstākli, ka AS /Nosaukums B/ nav balsstiesību šajā tiesiskās aizsardzības procesa lietā, tā ir sniegusi piekrišanu tiesiskās aizsardzības procesa plānam un Administratoram.

[5.7] Pieteikumā norādīts, ka tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānā nav paredzētas metodes, kurām saskaņā ar Maksātnespējas likuma 38.panta piekto daļu nepieciešama nodokļu administrācijas piekrišana, līdz ar ko, aprēķinot proporciju tiesiskās aizsardzības pasākumu plāna saskaņošanai, Valsts ieņēmumu dienesta prasījums nav ņemts vērā.

[5.8] Maksātnespējas likuma 40.panta ceturtajā daļā norādīts informācijas apjoms, kas ieverams tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānā (turpmāk – plāns).
[5.8.1] Atbilstoši minētā panta 1.punktam, plāns satur informāciju par SIA /Nosaukums A/ nodrošināto un nenodrošināto kreditoru prasījumiem, un konkrēti, uz 9.01.2015. nodrošināto kreditoru galveno prasījumu summa norādīta 2 220 892,64 *euro*, un nenodrošināto kreditoru galveno prasījumu summa norādīta 845 632,66 *euro*. Maksājumu saistības pret saistīto uzņēmumu AS /Nosaukums B/ norādītas 1 400 731,61 *euro* (pamatparāds). Kreditoru prasījumi kopā 3 066 525,30 *euro*.
[5.8.2] Atbilstoši minētā panta 2.punktam, SIA /Nosaukums A/ plānam pievienojis pielikumu Nr.1, kas satur informāciju par maksājumu saistību izpildes grafiku attiecībā uz katru kreditoru, kuru atmaksas vai izpildes termiņš iestājies pirms tiesiskās aizsardzības procesa uzsākšanas vai iestāsies procesa laikā. SIA /Nosaukums A/ apliecinājis, ka nav izsniedzis galvojumus un neviens no kreditoriem nav cēlis tiesā prasību par parāda piedziņu.
[5.8.3] Atbilstoši minētā panta 5.punktam, SIA /Nosaukums A/ plānā ir iekļāvis ziņas par plānoto ieņēmumu kopsummu tiesiskās aizsardzības procesa laikā un plānoto ieņēmumu prognozes pamatojumu, kā arī atbilstoši 6.punktam, norādījis plānoto izdevumu kopsummu tiesiskās aizsardzības procesa laikā un plānoto izdevumu prognozes pamatojumu.
[5.8.4] Atbilstoši minētā panta 7.punktam SIA /Nosaukums A/ plānā ir norādījis tiesiskās aizsardzības procesā izmantojamās metodes attiecībā uz nodrošinātajiem un nenodrošinātajiem kreditoriem, kā arī pamatojumu izraudzītās metodes nepieciešamībai. Plānā norādītās metodes attiecībā uz nodokļu prasījumu, atbilstoši Maksātnespējas likuma 38.panta piektajai daļai, neprasa saņemt nodokļu administrācijas piekrišanu.
[5.8.5] Atbilstoši Maksātnespējas likuma 40.panta ceturtās daļas 8.punktam, SIA /Nosaukums A/ plānā ir norādījis esošos un plānotos pamatdarbības veidus. Atbilstoši minētā panta 9.punktam, tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanas termiņš paredzēts divi gadi no dienas, kad stājies spēkā tiesas nolēmums par tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanu.
[5.8.6] Tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns ietver ziņas, kuru norādīšanu tajā paredz Maksātnespējas likuma 40.panta ceturtās daļas 10. līdz 15.punkts, līdz ar ko tiesa secina, ka SIA /Nosaukums A/ iesniegtais tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns atbilst Maksātnespējas likuma izvirzītajām prasībām un satur likumā paredzēto informāciju.
[5.8.7] Tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānam ir pievienoti Maksātnespējas likuma 40.panta sestajā daļā noteiktie dokumenti, norādot, ka nav kreditoru iebildumu attiecībā uz tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu, kas nebūtu ņemti vērā.

[5.9] Saskaņā ar tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānā norādīto, īstenojot tiesiskās aizsardzības procesu, komercsabiedrība būs spējīga daļēji norēķināties ar kreditoriem, un pastāv iespēja, ka pabeidzot tiesiskās aizsardzības procesu, komercsabiedrība būs atjaunojusi savu maksātspēju pilnā apjomā un spēs veiksmīgi turpināt saimniecisko darbību. Tādejādi atzīstams, ka kreditoru ieguvums, īstenojot tiesiskās aizsardzības procesu, ir lielāks, nekā gadījumā, ja komercsabiedrībai tiktu pasludināts maksātnespējas process. Ievērojot minēto, tiesa secina, ka ir ievērota Maksātnespējas likuma 40.panta trešajā daļā un ceturtās daļas 15.punktā noteiktā prasība attiecībā uz plānu nesaskaņojušo kreditoru ieguvumu, īstenojot tiesiskās aizsardzības procesu.
Tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna īstenošanas termiņš - divi gadi no dienas, kad stājies spēkā tiesas nolēmums par tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanu, atbilst Maksātnespējas likuma 48.panta pirmajā daļā noteiktajam.

[6] Izvērtējot visu iepriekš norādīto kopsakarā ar tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānam pievienotajiem dokumentiem, tiesa secina, ka SIA /Nosaukums A/ iesniegtais tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns atbilst Maksātnespējas likuma izvirzītajām prasībām un tas ir atbalstīts

Maksātnespējas likumā noteiktajā termiņā un kārtībā, līdz ar ko, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 341.[6] panta trešo un piekto daļu un Maksātnespējas likuma 44.pantu, SIA /Nosaukums A/ tiesiskās aizsardzības procesa pieteikums ir apmierināms, un SIA /Nosaukums A/ ir īstenojams tiesiskās aizsardzības process un apstiprināms tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns.

[7] Atbilstoši Civilprocesa likuma 341.[6].panta sestajai daļai, *Spriedumā par tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanu tiesa norāda ieķīlātās mantas sarakstu, uz kuru līdz tiesiskās aizsardzības procesa izbeigšanai attiecināmi ierobežojumi nodrošinātajiem kreditoriem īstenot savas tiesības.*

Atbilstoši tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānā norādītajām ziņām un plānam pielikumā esošajiem dokumentiem, konstatējams, ka SIA /Nosaukums A/ ieķīlājis par labu AS /Nosaukums B/ komercķīlas Nr,100157337, Nr.100157683 un par labu SIA „Latvijas garantiju aģentūra" komercķīlas Nr.100157473, Nr.100157474.

Kā arī SIA /Nosaukums A/ saistību nodrošināšanai ir reģistrētas hipotēkas uz SIA /Nosaukums A/ piederošajiem nekustamajiem īpašumiem par labu AS /Nosaukums B/ un SIA „Latvijas Garantiju aģentūra": zemes gabalu 6769 kv.m platībā un uz tā esošās divām palīgceltnēm, kas atrodas pēc adreses /adrese A/, kadastra Nr./numurs A/, un zemes gabalu ar kopējo platību 29706 kvm un uz tā esošām divām pamatceltnēm, un četrpadsmit palīgceltnēm, kas atrodas pēc adreses Cēsu novads, Cēsis, Miera iela 19, kadastra Nr./numurs B/.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz augstāk minēto un Civilprocesa likuma 341.[6] pantu, tiesa

nosprieda

pieteikumu apmierināt.

Īstenot SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese Rīgā, Ernesta Birznieka – Upīša ielā 21, tiesiskās aizsardzības procesu.

Apstiprināt SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese Rīgā, Ernesta Birznieka – Upīša ielā 21, tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu.

Noteikt SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese Rīgā, Ernesta Birznieka – Upīša ielā 21, tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanas termiņu – divi gadi (divdesmit četri mēneši), termiņu skaitot no 2015. gada 3. februāra.

Noteikt SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, ieķīlātās mantas sarakstu, uz kuru līdz tiesiskās aizsardzības procesa izbeigšanai attiecināmi ierobežojumi nodrošinātajiem kreditoriem īstenot savas tiesības:

SIA /Nosaukums A/ par labu AS /Nosaukums B/ ieķīlātās komercķīlas Nr,100157337, Nr.100157683;

SIA /Nosaukums A/ par labu SIA „Latvijas garantiju aģentūra" ieķīlātās komercķīlas Nr.100157473, Nr.100157474.

SIA /Nosaukums A/ piederošie nekustamie īpašumi, kas atrodas pēc adreses /adrese A/, kadastra Nr./numurs A/, un /adrese B/, Cēsu /adrese/, kadastra Nr./numurs B/.

Lēmums nav pārsūdzams.

Tiesnese A.Zemmere