Lietas arhīva Nr. C-2697-21/5
ECLI:LV:RPPT:2021:0419.C68269721.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2021.gada 19.aprīlī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas tiesnese M.Šalta izskatīja rakstveida procesā civillietu Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" vienkāršotajā procedūrā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" (turpmāk arī prasītāja) cēla tiesā prasību vienkāršotajā procedūrā pret /pers. A/ (turpmāk arī atbildētāja) par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā, kas pamatots ar Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pantu, Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas izmantošanas kārtība" 1.1., 19., 20., 108., 109., 115., 117.^{2}, 122., 123.punktu, ar Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" valdes 2012.gada 27.septembra lēmumu apstiprināto noteikumu Nr. INANOT/2012/8 "Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 13.un 14.punktu, lūgts piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai līgumsodu 805 *euro*, valsts nodevu 120,75 *euro*, ar lietas vešanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*, izdevumus zvērināta advokāta palīdzības samaksai 241,50 *euro*.

Atbildētājai nosūtīts paziņojums par rakstveida paskaidrojumu sniegšanu. Līdz prasības izskatīšanas dienai no atbildētājas rakstveida paskaidrojumi par prasību nav saņemti.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa nosaka, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26} pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt saīsinātā sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad saīsinātā sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, uzskata, ka prasība ir apmierināma šādu apstākļu dēļ.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsinātu spriedumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesas spriedumu motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izskatot lietu.

Līdz ar to, tiesa nolēmumu pamato ar Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pantu, Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas izmantošanas kārtība" 114., 122.punktu, Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" valdes 2012.gada 27.septembra lēmumu apstiprināto noteikumu Nr. INANOT/2012/8 "Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 14.punktu, Civillikuma 1402., 1587., 1716., 1717., 1720., 1838.pantiem.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājai piedzenams parāds 805 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu atzīstamas prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus 6% gadā no pamatparāda par laiku līdz sprieduma izpildei. Procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Ņemot vērā, ka prasītājas prasījums ir līgumsoda piedziņa par sabiedriskā transporta biļetes neiegādāšanos, parāds nevar tikt uzskatīts par pamatparādu Civilprocesa likuma 195.panta izpratnē. Līdz ar to, prasītājai nav nosakāmas tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt nokavējuma procentus gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta a apakšpunktu atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 *euro*, atlīdzināmi to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas. Atbilstoši Civilprocesa likuma 44.panta ceturtajai daļai, ja prasība ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra.

Prasītājas pārstāve zvērināta advokāte Linda Zauša ir iesniegusi rēķinu un maksājuma uzdevumu par advokāta palīdzību 241,50 *euro* apmērā.

Tādējādi no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi par samaksāto valsts nodevu 120,75 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*, atlīdzība advokāta palīdzības samaksai 120,75 *euro*, ar sludinājuma ievietošanu saistītos izdevumus 1,49 *euro*, pavisam kopā 248,46 *euro*.

Civilprocesa likuma 204^{1}.pants nosaka, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 193., 194., 204.^{1} pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" prasību vienkāršotajā procedūrā pret /pers. A/ par naudas piedziņu apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/ par labu Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" parādu 805 *euro*, kā arī tiesāšanās izdevumus 248,46 *euro*, pavisam kopā

1053,46 *euro* (viens tūkstotis piecdesmit trīs *euro* 46 *euro* centi).

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt termiņu desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams, tas stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma 2021.gada 19.aprīļa.

Ja kāda no pusēm iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc lūguma iesniegšanas termiņa beigām un tā noraksts būs pieejams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā Daugavgrīvas ielā 58, Rīgā, kuru lietas dalībnieki var 20 dienu laikā no tā sastādīšanas dienas pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Tiesnese M.Šalta