Kr.l. Nr.19730018224
Lietvedības Nr. K77-2651-24/10

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Rīgā 2024.gada 18.jūnijā

Rīgas pilsētas tiesa,
tiesnese A.Dmitrenoka,
ar sekretāri S.Daujati,
piedaloties prokurorei I.Petrovai,
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu /pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, un

k o n s t a t ē j a

1./pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā šādos apstākļos:

2023.gada 13.septembrī ap plkst.11.26 /pers. B/ un persona, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, mantkārīgu motīvu vadīti, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas nolaupīšanu personu grupā, ieradās SIA "/nosaukums/" veikalā "/nosaukums A/" /adrese/.

Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, darbojoties saskaņoti, nolūkā izdarīt zādzību un uzskatot, ka viņu darbības neviens nenovēro, persona, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, paņēma no veikala plaukta trīs kafijas pupiņu iepakojumus "Lavazza oro" katru 26,99 EUR vērtībā, kopējā vērtībā 80,97 EUR, un paslēpa tos /pers. B/ līdzi paņemtajā somā.

Turpinot savas noziedzīgās darbības, /pers. B/ un persona, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, ar paslēpto preci izgāja no veikala, par precēm nesamaksājot.

Tādā veidā /pers. B/ kopā ar personu, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, slepeni nolaupīja SIA "/nosaukums/" piederošo kustamo mantu 80,97 EUR vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

2.Turklāt, /pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā šādos apstākļos:

2023.gada 14.septembrī ap plkst.13.21 /pers. B/ un persona, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, mantkārīgu motīvu vadīti, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas nolaupīšanu personu grupā, ieradās SIA "/nosaukums/" veikalā "/nosaukums A/" /adrese/.

Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, darbojoties saskaņoti, nolūkā izdarīt zādzību un uzskatot, ka viņu darbības neviens nenovēro, persona, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, paņēma no veikala plaukta vienu kafijas pupiņu iepakojumu "Lavazza oro" 26,99 EUR vērtībā, divus kafijas pupiņu iepakojumus "Lavazza caffèe espresso" katru 26,99 EUR vērtībā, kopējā vērtībā 53,98 EUR, un vienu kafijas pupiņu iepakojumu "Lavazza cremea aroma" 24,99 EUR vērtībā, kurus paslēpa /pers. B/ līdzi paņemtajā somā.

Turpinot savas noziedzīgās darbības, /pers. B/ un persona, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, ar paslēpto preci izgāja no veikala, par precēm nesamaksājot.

Tādā veidā /pers. B/ kopā ar personu, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, slepeni nolaupīja SIA "/nosaukums/" piederošo kustamo mantu 105,96 EUR vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

3.Turklāt, /pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā šādos apstākļos:

2023.gada 30.oktobrī ap plkst.11.23 /pers. B/, mantkārīgu motīvu vadīts, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas nolaupīšanu, ieradās SIA "/nosaukums C/" veikalā "/nosaukums D/" /adrese/.

Īstenojot savu noziedzīgo nodomu un uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, /pers. B/, nolūkā izdarīt zādzību, paņēma no veikala plaukta sešus maltas kafijas iepakojumus "Lavazza oro" katru 13,85 EUR vērtībā, kopējā vērtībā 83,10 EUR, kurus paslēpa līdzi paņemtajā iepirkumu maisiņā.

Turpinot savas noziedzīgās darbības, /pers. B/ ar paslēpto preci izgāja no veikala, par precēm nesamaksājot.

Tādā veidā /pers. B/ slepeni nolaupīja SIA "/nosaukums C/" piederošo kustamo mantu 83,10 EUR vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

4.Turklāt, /pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā šādos apstākļos:

2023.gada 31.oktobrī ap plkst.16.56 /pers. B/, mantkārīgu motīvu vadīts, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas nolaupīšanu, ieradās SIA "/nosaukums C/" veikalā "/nosaukums D/" /adrese/.

Īstenojot savu noziedzīgo nodomu un uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, /pers. B/, nolūkā izdarīt zādzību, paņēma no veikala plauktiem vienu pistāciju iepakojumu "Jumbo Arimex" 9,99 EUR vērtībā un četrus maltas kafijas iepakojumus "Lavazza oro" katru 13,85 EUR vērtībā, kopējā vērtībā 55,40 EUR, kurus paslēpa līdzi paņemtajā iepirkumu maisiņā.

Turpinot savas noziedzīgās darbības, /pers. B/ ar paslēpto preci izgāja no veikala, par precēm nesamaksājot.

Tādā veidā /pers. B/ slepeni nolaupīja SIA "/nosaukums C/" piederošo kustamo mantu 65,39 EUR vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

5.Turklāt, /pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā šādos apstākļos:

2023.gada 1.novembrī ap plkst.15.53 /pers. B/, mantkārīgu motīvu vadīts, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas nolaupīšanu, ieradās SIA "/nosaukums C/" veikalā "/nosaukums D/" /adrese/.

Īstenojot savu noziedzīgo nodomu un uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, /pers. B/, nolūkā izdarīt zādzību, paņēma no veikala plauktiem divus maltas kafijas iepakojumus "Lavazza oro" katru 13,85 EUR vērtībā, kopējā vērtībā 27,70 EUR, divus pistāciju iepakojumus "Jumbo Arimex" katru 9,99 EUR vērtībā, kopējā vērtībā 19,98 EUR, un trīs šokolādes izlases iepakojumus "Merci" katru 6,43 EUR vērtībā, kopējā vērtībā 19,29 EUR, kurus paslēpa līdzi paņemtajā iepirkumu maisiņā.

Turpinot savas noziedzīgās darbības, /pers. B/ ar paslēpto preci izgāja no veikala, par precēm nesamaksājot.

Tādā veidā /pers. B/ slepeni nolaupīja SIA "/nosaukums C/" piederošo kustamo mantu 66,97 EUR vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē /pers. B/ sevi par vainīgu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā atzina pilnībā, pieteica lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi.

Tiesa, noklausījusies prokurora viedokli, iepazinusies ar lietas materiāliem atzīst, ka lietā iespējams neizdarīt pierādījumu pārbaudi. Tiesa materiālu pārbaudes rezultātā ir pārliecinājusies, ka tie apstiprina apsūdzētā vainu inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, strīds par kaitējuma kompensāciju nepastāv, līdz ar ko, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.pantu, lietā iespējams neveikt pierādījumu pārbaudi, atzīstot /pers. B/ par vainīgu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (pieci noziedzīgie nodarījumi). Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu, pierādījumu analīze un to uzskaitījums tiesas spriedumā nav nepieciešams.

Pamatojoties uz minēto tiesa uzskata, ka apsūdzētā /pers. B/ darbības, kas izpaudās kā zādzība nelielā apmērā, (kas izdarīta 13.09.2023., 14.09.2023., 30.10.2023., 31.10.2023., 01.11.2023.) satur Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma sastāvu.

Nosakot sodu, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 35. un 46.pantu ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 7.panta trešo daļu un 9.pantu, tiesa noskaidrojusi, ka /pers. B/ tīši izdarīja piecus mazāk smagus noziedzīgus nodarījumus. Noziedzīgo nodarījumu sabiedriskā bīstamība izpaužas tajā apstāklī, ka tiek apdraudētas personu mantiskās intereses.

Izpētot /pers. B/ personību noskaidrots, ka viņš ir LR pilsonis, ar pamatskolas izglītību, ar pastāvīgu dzīvesvietu, neprecējies, apgādībā divi nepilngadīgi bērni, oficiālu darbu nestrādā, agrāk sodīts.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli visos inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos tiesa atzīst to, ka viņš savu vainu atzinis pilnībā, izdarīto nožēlo.

Par atbildību pastiprinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu tiesa visos inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos /pers. B/ atzīst to, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Par atbildību pastiprinošu apstākli /pers. B/ saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 2.punktu, tiesa par noziedzīgajiem nodarījumiem, kas izdarīti 2023.gada 13.septembrī un 2023.gada 14.septembrī atzīst to, ka noziedzīgie nodarījumi izdarīti personu grupā.

Nosakot soda veidu un mēru /pers. B/ tiesa ņem vērā viņa personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Izpētot /pers. B/ personību konstatēts, ka viņš agrāk vairākkārtīgi sodīts, apsūdzētajam nav radusies izpratne par savu darbību prettiesiskumu, viņš nav kļuvis par likumpaklausīgu sabiebrības locekli, bet turpinājis izdarīt jaunus noziedzīgus nodarījumus. Tiesas ieskatā minētais liecina, ka /pers. B/ vajadzīgos secinājumus sev nav izdarījis un turpina izdarīt prettiesiskas darbības.

Nolūkā panākt Krimināllikuma 35.pantā noteikto soda mērķi, kā arī lai panāktu, ka /pers. B/ tiek pakļauts soda piespiedu ietekmei tādā mērā, kas atbilst izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturam un kaitīgumam, veicinātu paša vainīgā un arī citu sabiedrības locekļu pārliecību pildīt un ievērot uzvedības, morāles un likuma normas, soda veids par katru no izdarītajiem noziegumiem /pers. B/ nosakāms Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijā paredzētā pamatsoda īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā, jo cits soda veids nenodrošina to, ka /pers. B/ pildītu likumus un atturētos no prettiesisku darbību izdarīšanas.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā /pers. B/ personību, izdarīto noziedzīgo nodarījumu smagumu, nodarītā kaitējuma apmēru, viena atbildību mīkstinošā apstākļa esamību visos inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos un vienu atbildību pastiprinoša apstākļa konstatēšanu visos inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos, kā arī atbildību pastiprinoša apstākļa konstatēšanu noziedzīgajos nodarījumos, kas izdarīti 13.09.2023. un 14.09.2023. Tiesa atzīst par pamatotu /pers. B/ noteikt piemērojamā soda mēru par katru izdarīto noziedzīgo nodarījumu Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijā noteiktā īslaicīgā brīvības atņemšanas soda apmērā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo, otro daļu, daļēji saskaitot noteiktos sodus, pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, galīgo sodu /pers. B/ noteikt brīvības atņemšanu uz 8 (astoņiem) mēnešiem.

Lietā cietušais SIA "/nosaukums/" pieteicis materiāla rakstura kaitējuma kompensāciju 186,93 EUR.

Lietā cietušais SIA "/nosaukums C/" pieteicis materiāla rakstura kaitējuma kompensāciju 215,46 EUR.

Kriminālprocesa likuma 22.pantā noteikts, ka personai, kurai ar noziedzīgu nodarījumu radīts kaitējums, ņemot vērā tās morālo aizskārumu, fiziskās ciešanas un mantisko zaudējumu, tiek garantētas procesuālās iespējas morālās un materiālās kompensācijas pieprasīšanai un saņemšanai.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmo daļu kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskām ciešanām un mantisko zaudējumu.

Tiesa uzskata, ka SIA "/nosaukums/" un SIA "/nosaukums C/" pieteiktās materiālā kaitējuma kompensācijas ir pamatotas un apmierināmas.

Izlemjot jautājumu par rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 2.punktu, noteikt, ka lietiskie pierādījumi-dokumenti divi CD diski pēc sprieduma spēkā stāšanās atstājami pie krimināllietas materiāliem.

Pirmstiesas procesā pēc norīkojuma aizstāvības nodrošināšanai /pers. B/ piedalījās zvērināts advokāts J.Laiviņš, kuram saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.pantu un Ministru kabineta 2009.gada 22.decembra noteikumiem Nr.1493, par veikto darbu pienākas atlīdzība no valsts budžeta līdzekļiem. Ņemot vērā to, ka apsūdzētais nav maznodrošināta vai darba nespējīga persona, procesuālie izdevumi par aizstāvības nodrošināšanu valsts labā piedzenami no /pers. B/.

Vadoties no Kriminālprocesa likuma 512., 514., 520., 530. panta tiesa

n o s p r i e d a

/pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 13.09.2023.) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem.

/pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 14.09.2023.) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem.

/pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 30.10.2023.) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

/pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 31.10.2023.) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

/pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 01.11.2023.) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo, otro daļu, daļēji saskaitot noteiktos sodus, pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, **galīgo sodu /pers. B/ noteikt brīvības atņemšanu uz 8 (astoņiem) mēnešiem.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu soda termiņā /pers. B/ ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2024.gada 2.aprīļa plkst.15.00 līdz 2024.gada 3.aprīļa plkst.12.40, kas atbilst 1 (vienai) brīvības atņemšanas dienai, kā arī apcietinājumā pavadīto laiku no 2024.gada 24.maija līdz šī sprieduma spēkā stāšanās dienai.

/pers. B/ piemēroto drošības līdzekli apcietinājumu atstāt līdz spriedums stājas likumīgā spēkā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "/nosaukums/" materiālā kaitējuma kompensāciju 186,93 EUR (viens simts astoņdesmit seši *euro* 93 centi).

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "/nosaukums C/" materiālā kaitējuma kompensāciju 215,46 EUR (divi simti piecpadsmit *euro* 46 centi).

Noteikt kaitējuma kompensācijas labprātīgu samaksas termiņu 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.
Maksājumu uzdevuma apliecinājums par veikto kaitējuma kompensācijas samaksu iesniedzams Rīgas pilsētas tiesas kancelejā sprieduma labprātīgas izpildes termiņā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij procesuālos izdevumus par aizstāvja pakalpojumiem 15 EUR (piecpadsmit *euro*).
Noteikt procesuālo izdevumu labprātīgu samaksu 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.
Procesuālie izdevumi, kas saistīti ar juridisko palīdzību iemaksājami kontā Nr.LV05TREL819045814800B, norādot, kā maksājuma saņēmēju Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr.90001672316, BIC kods TRELLV22, EKK F22010010, iemaksas mērķī norādot krimināllietas numuru 19730018224.
Maksājumu uzdevuma apliecinājums par veikto procesuālo izdevumu samaksu iesniedzams Rīgas pilsētas tiesas kancelejā sprieduma labprātīgas izpildes termiņā.

Lietiskos pierādījumus-dokumentus divus CD diskus, kas atrodas pie krimināllietas materiāliem pēc sprieduma spēkā stāšanās atstāt glabāties pie krimināllietas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams, bet procesa dalībnieki 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.
Pilnu spriedumu var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 dienu laikā pēc pilna sprieduma pieejamības dienas Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai apelācijas protestu Rīgas pilsētas tiesā.
Pilna sprieduma pieejamības diena 2024.gada 26.augusts.

Tiesnese A.Dmitrenoka

Dokuments ir elektroniski parakstīts ar drošu elektronisko parakstu 26-08-2024
un satur laika zīmogu