ECLI:LV:JERT:2018:0110.116019117.1.S
Lietas Nr.116019117
Lietvedības Nr. 1-0014-18/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jēkabpilī 2018.gada 10.janvārī

Jēkabpils rajona tiesa tiesnesis R.Grandāns
ar tiesas sēžu sekretāri I.Ciniņu,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC 288006 materiālus par **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 149.[15] panta ceturtās daļas.

Tiesnesis tiesas sēdē

k o n s t a t ē j a

Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors J.Kitovs 2017.gada 21.decembrī sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC 288006, kurā norādīts, ka 2017.gada 15.decembrī pulksten 19.30 Aknīstes novada, Aknīstē, pa Augšzemes ielu, virzienā no Dārza ielas un Dzirnavu ielu, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli *TOYOTA COROLLA VERSO* ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē. Alkohola koncentrācija 2,61 promiles, kas konstatētas medicīniskajā pārbaudē SIA "Jēkabpils reģionālā slimnīcā", un atbilst alkohola koncentrācijai bioloģiskajā vidē.

Protokolā norādīts, ka atbildība par šādu pārkāpumu paredzēta LAPK 149.[15] panta ceturtajā daļā – par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisā vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

Tiesnesis, pārbaudot iesniegtos materiālus, uzskata, ka saskaņā ar LAPK 213.pantu, lieta pakļauta izskatīšanai rajonu (pilsētu) tiesā un lietā ir savākti pietiekami materiāli, lai lemtu jautājumu par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu atzina, izdarīto nožēloja. Apstiprināja protokolā norādītos apstākļus.

Tiesnesis, pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka bez savas vainas atzīšanas, /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar šādiem pierādījumiem:

-) ar 2017.gada 21.decembra Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektora J.Kitova sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC 288006 (*lietas 3.lapa*);

-) ar 2017.gada 15.decembra medicīniskās pārbaudes protokolu Nr. 64. (*lietas 5.lapa*), un citiem lietas materiāliem kopumā.

Tiesneša rīcībā nav neviena pierādījuma, kas norādītu uz to, ka policijas darbinieks J.Kitova būtu neobjektīvs vai nekompetents administratīvā pārkāpuma konstatēšanā.

Tiesnesis norāda arī uz LAPK 243.panta ceturto daļu, kas noteic – ja vien administratīvā pārkāpuma lietvedībā netiek pierādīts pretējais, bez papildu procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona.

Tādējādi tiesnesis a t z ī s t, ka /pers. A/ ir rīkojies prettiesiski, jo vadīja transportlīdzekli alkohola reibumā.

Nosakot sodu, tiesnesis ņem vērā pārkāpuma raksturu, proti: izdarīts tīšs pārkāpums, pārkāpēja personību – algotu darbu nestrādā. Apgādībā esošu personu nav. Iepriekš administratīvi nav sodīts.

Saskaņā ar LAPK 33.panta pirmās daļas 1.punktu par atbildību mīkstinošo apstākli atzīstams tas, ka /pers. A/ vaļsirdīgi nožēlojis izdarīto.

Atbilstoši LAPK 34.pantam atbildību pastiprinošie apstākļi lietā netika konstatēti.

Pārkāpuma sabiedriskā bīstamība ir tāda, ka ikviens pārkāpums, kas saistīts ar transportlīdzekļa vadīšanu, ir uzskatāms par nopietnu sabiedrības drošības aizskārumu, jo tiek apdraudēta cilvēka dzīvība un veselība.

Nolūkā /pers. A/u sodīt par izdarīto administratīvo pārkāpumu, lai viņš pildītu likumu un turpmāk atturētos no likumpārkāpumu izdarīšanas, tiesnesis atzīst, ka sods nosakāms LAPK 149.[15] panta ceturtās daļas sankcijas robežās.

Turklāt saskaņā ar LAPK 29.panta trešajā daļā noteikto – personai par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko, vai citu apreibinošu vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības.

Saskaņā ar 2007. gada 18. decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 6.1.punktu, /pers. A/am, saskaņā ar Medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.15., no 11.03.2016., jāsedz izdevumi par veikto pārbaudi 52,70 *euro* apmērā, trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā, Valsts policijas kontā, vienlaikus pārkāpējs informējams par lēmuma piespiedu izpildi, ja labprātīgi netiks segti lēmumā norādītie izdevumi.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[13] pantu tiesnesis

n o s p r i e d a

atzīt **/pers. A/** par vainīgu administratīvajā pārkāpumā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā, un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 1200 (viens tūkstotis divi simti) *euro*, atņemt transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Noteikt, ka alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktās pārbaudes izdevumu apmērs ir 52,70 *euro* (piecdesmit divus euro, 70 centi), kas jāsedz /pers. A/. Labprātīgas nenomaksāšanas gadījumā izdevumi piedzenami no pārkāpēja par labu Valsts policijai.

/pers. A/ desmit dienu laikā, pēc pilna nolēmumu paziņošanas dienas, transportlīdzekļu vadītāja apliecību nodot Ceļu satiksmes drošības direkcijā.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Jēkabpils rajona tiesā.

Pilna sprieduma paziņošanas datums – 2018.gada 22.janvāris.

Tiesnesis R.Grandāns