ECLI:LV:RPPT:2021:1125.C68329221.3.S
Lieta Nr. C68329221
Lietas arhīva Nr. C-3292-21/14

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021. gada 25. novembrī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa,
tiesnesis Viktors Makucevičs,
Daugavgrīvas ielā 58, Rīgā, rakstveida procesā izskatīja civillietu akciju sabiedrības akciju sabiedrības „Sadales tīkls" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021. gada 22. martā AS „Sadales tīkls" (turpmāk arī – Sabiedrība) cēlusi Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. A/, kurā, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1635. un 1811. pantu, lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai pamatparādu 1026,81 *euro* un tiesas izdevumus, nosakot prasītājai tiesības saņemt likumiskos procentus no galvenā parāda par laika posmu līdz sprieduma izpildei.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītāja kā elektroenerģijas piegādes sistēmas operators nodrošināja piegādi objektā /adrese/. Atbildētājs bija nekustamā īpašuma īpašnieks laika posmā no 1994. gada 4. maija līdz 2014. gada 3. februārim.

[1.2] 2010. gada 15. aprīlī saskaņā ar 2009. gada 21. jūlija Ministru kabineta noteikumu Nr. 793 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" (turpmāk arī – Noteikumi Nr. 793) 101. punktu prasītājas pārstāvis, piedaloties lieciniekiem, konstatēja, ka objektā tiek patvaļīgi (bez uzskaites un bez maksas) lietota elektroenerģija – patvaļīgi veikts pieslēgums mājas stāva sadalnē ar 4 mm^2 kabeli un kabelis ievadīts dzīvoklī. Par atklāto patvaļīgas elektroenerģijas lietošanas gadījumu tika sastādīts akts par neuzskaitīto elektroenerģiju Nr. 3503217. Prasītāja patvaļīgo elektroenerģijas pieslēgumu atvienoja.

[1.3] Citējot Civillikuma 1036., 1038. un 863. pantu un atsaucoties uz tiesību doktrīnu, norādīts, ka Noteikumi Nr. 793 neuzliek par pienākumu noskaidrot vainīgo personu, kura ir radījusi iespēju lietot elektroenerģiju bez maksas, bet dod tiesības veikt elektroenerģijas apjoma pārrēķinu un saskaņā ar 107. punktu izrakstīt rēķinu atbildētājam.

Tika veikts pārrēķins par neuzskaitīto elektroenerģiju, kā rezultātā tika aprēķināts, ka bez uzskaites ir patērēta elektroenerģija 9552 kWh apjomā 1009,93 *euro* apmērā. Pārrēķins veikts par laika periodu no 2009. gada 22. aprīļa līdz 2010. gada 15. aprīlim.

Prasītājs atbildētājam nosūtīja divus rēķinus par kopējo summu 1026,81 *euro*, ko veido: 2010. gada 15. maija pārrēķina rēķins par 1009,93 *euro* un 2011. gada 21. jūlija pakalpojumu rēķins 16,88 *euro*.

Atbildētājs rēķinus nesamaksāja, bet nosūtīja iesniegumu saistībā ar esošo parādu, par ko tika sniegta atbilde.

[1.4] Prasītāja 2021. gada 9. februārī atbildētājam nosūtīja brīdinājumu ar lūgumu atkārtoti samaksāt iepriekš izrakstītos rēķinus, kurā norādīja, ja samaksa netiks veikta, tad prasītāja vērsīsies tiesā savu interešu aizstāvēšanai. Atbildētājs rēķinus nav samaksājis

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21] pantu atbildētājam 2021. gada 1. aprīlī uz deklarēto dzīves vietu nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu sniegšanai tiesā, kurā ietverts civilprocesuālo tiesību skaidrojums.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, iebildumi nav celti, lūgumi nav pieteikti. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[21] panta otrajai daļai paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[3] Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli 2021. gada 10. maijā.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

[5] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkts noteic, ka vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsinātu spriedumu.

[5.1] Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izskatot lietu.

Tiesa atzīst, ka prasība daļā par parāda un likumisko procentu piedziņu ir apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1., 863., 1036, 1038., 1402., 1635., 1811. pantu, Ministru kabineta noteikumu Nr. 793 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 105. un 107. punktu, Civilprocesa likuma 96. panta piektās daļas nosacījumiem, piedzenot no atbildētāja par labu prasītājai 1026,81 *euro*.

[5.2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu prasītājai nosakāmas arī tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus – sešus procentus no simta gadā, no piedzītās, bet nesamaksātās parāda summas 1026,81 *euro*. Ievērojot Civillikuma 1763. panta 1. punktā noteikto, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, līdz ar to no atbildētāja prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 154,02 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro*, ko prasītāja samaksājusi, ceļot prasību tiesā, kopā 159,49 *euro* apmērā.

[7] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Ievērojot visu iepriekš minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 97., 189.-195., 204.[1], 250.[25] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai „Sadales tīkls", reģistrācijas numurs 40003857687, pamatparādu 1026,81 *euro* un tiesāšanās izdevumus 159,49 *euro*, kopā piedzenot 1186,30 *euro* (viens tūkstotis viens simts astoņdesmit seši *euro*, 30 centi).

Samaksa veicama norēķinu kontā AS „Swedbank" LV31HABA0551016876683.

Noteikt akciju sabiedrībai „Sadales tīkls", reģistrācijas numurs 40003857687, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6 (sešus) procentus gadā no piedzītās pamatparāda summas, tas ir, 1026,81 *euro*, nosakot, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt, ka spriedums izpildāms labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Saīsināts spriedums ir sagatavots un pieejams tiesas kancelejā 2021. gada 25. novembrī.

Puses desmit dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma - 2021. gada 25. novembra, var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puses būs iesniegušas sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2021. gada 20. decembrī.

Tiesnesis Viktors Makucevičs