Civillieta Nr. C12084822
Lietas arhīva Nr. C-0848-22/16
ECLI:LV:DAUT:2022:0407.C12084822.3.S

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
2022. gada 7. aprīlī, Krāslavā

Daugavpils tiesa
tiesnese G. Kusiņa
rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rēzeknes siltumtīkli" prasība pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību "Latgales ēkas" par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītāja sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Rēzeknes siltumtīkli" iesniedza tiesā prasības pieteikumu vienkāršotajā procedūrā pret atbildētāju sabiedrību ar ierobežotu atbildību "Latgales ēkas" par neapdzīvojamai telpai NT2, P. Brieža ielā 2, Rēzeknē (pēc atdalīšanas divi dzīvokļa īpašumi 43 un 44), un neapdzīvojamai telpai NT3 (29), Dārzu ielā 21, Rēzeknē, sniegtā siltumenerģijas pakalpojuma apmaksas parāda piedziņu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1652. panta 3. punktu, 1757. pantu, 1759. panta pirmās daļas 1. punktu, 1765. panta pirmo daļu, 1811., 2033., 2107., 2108., 2109. pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10. panta pirmās daļas 3. punktu, lūdz piedzīt no atbildētājas prasītājas labā parādu par siltumenerģiju 1509,79 *euro*, likumiskos kavējuma procentus 100,31 *euro* un tiesas izdevumus – valsts nodevu 241,52 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*. Lūdz noteikt prasītājai tiesības saņemt no atbildētājas sešus procentus gadā no nesamaksātā pamatparāda līdz sprieduma izpildei.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājai pieder neapdzīvojamās telpas NT2, P. Brieža ielā 2, Rēzeknē (pēc atdalīšanas divi dzīvokļa īpašumi 43 un 44), un neapdzīvojamās telpas NT3 (29), Dārzu ielā 21, Rēzeknē. Prasītāja piegādā siltumenerģiju minētajiem nekustamajiem īpašumiem līdz piederības robežai, bet apsaimniekotāji nodrošina lietotājus – telpu īpašniekus un īrniekus ar piegādāto siltumenerģiju. Savukārt abonenti –dzīvokļu un neapdzīvojamo telpu īrnieki vai īpašnieki, veic samaksu par izlietoto siltumenerģiju piegādātājam saskaņā ar spēkā esošajiem tarifiem un piestādītajiem apmaksas dokumentiem.

Atbildētāja nav veikusi saņemto siltumenerģijas pakalpojumu apmaksu. Tai ir neapmaksāts parāds par siltumenerģijas piegādes pakalpojumiem: neapdzīvojamai telpai NT2 (43,44) P. Brieža ielā 2, Rēzeknē, par laika periodu no 2020. gada 1. jūnija līdz 2021. gada 1. februārim 588,94 *euro*, likumiskie kavējuma procenti par laika periodu no 2020. gada 1. septembra līdz 2021. gada 30. novembrim 57,75 *euro*, bet neapdzīvojamai telpai NT3 (29) Dārzu ielā 21, Rēzeknē, par laika periodu no 2020. gada 1. jūnija līdz 2021. gada 30. novembrim 920,85 *euro*, likumiskie kavējuma procenti par laika periodu no 2020. gada 1. septembra līdz 2021. gada 30. novembrim 42,56 *euro*.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2008. gada 21. oktobra noteikumu Nr. 876 "Siltumenerģijas piegādes un lietošanas noteikumi" 36. punktu, pamatojoties uz SIA "Rēzeknes siltumtīkli" izrakstītajiem rēķiniem, atbildētājai bija pienākums norēķināties par iepriekšējā mēnesī izlietoto siltumenerģiju līdz katra mēneša divdesmitajam datumam.

Prasītāja vairākkārt ir sūtījusi atbildētājai brīdinājumus un pirmstiesas pretenzijas par parāda apmaksu, kā arī zvanījusi un atgādinājusi par parādsaistībām. Atbildētāja parādu nav samaksājusi.

[2] Atbildētāja iesniedza tiesā paskaidrojumu par prasību, kurā norādīts, ka prasību neatzīst, jo atbildētāja nav saņēmusi rēķinus.

[3] Prasītāja iesniedza tiesā atsauksmi par atbildētājas paskaidrojumu, norādot, ka atbildētāja ir sniegusi nepatiesus paskaidrojumus, neargumentējot tos. Atbildētāja nekad nav veikusi saņemto pakalpojumu apmaksu labprātīgi, tikai pēc lietu izskatīšanas tiesā un parādsaistību piedziņas ar tiesu izpildītāja starpniecību vai parādsaistību apmaksu uzreiz pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās, kas liecina par nelabticīgu parādnieces attieksmi. Arī šoreiz atbildētāja sniedz nepatiesus paskaidrojumus, ka nav saņēmusi prasītājas rēķinus par siltumenerģijas pakalpojumu sniegšanu, tikai ar nolūku, lai novilcinātu lietas izskatīšanu. Rēķini tiek sūtīti elektroniski uz e-pasta adresi latgaleszemes@inbox.lv, ko apliecina arī retā rēķinu apmaksa pēc lietas izskatīšanas tiesā vai izpildu lietas nodošanas tiesu izpildītājam. Kā arī prasītāja norāda, ka pienākumu attiecīgajam dzīvokļa īpašniekam norēķināties par saņemtajiem siltumenerģijas pakalpojumiem nosaka likums. Ja dzīvokļa īpašnieks nav saņēmis rēķinus, tad šis apstāklis pats par sevi neatbrīvo viņu no pienākuma ievērot likumu.

[4] 2022. gada 7. aprīlī tiesa taisīja saīsināto spriedumu par strīdu, 2022. gada 8. aprīlī tiesā saņemts atbildētājas lūgums par pilna sprieduma sastādīšanu. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta 2^{1} daļu tiesa sastāda spriedumu atbilstoši šā likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, ja lietā tiek iesniegts sprieduma sastādīšanas lūgums.

Motīvu daļa

[5] Izvērtējusi prasības pieteikumu un lietā iesniegtos pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[5.1] Saskaņā ar Civillikuma 863. pantu, kas bauda vai vēlas baudīt kādas lietas labumus, tam arī jānes ar šo lietu saistītie pienākumi, kā arī trešās personas šai lietai vai tās dēļ taisītie izdevumi.

Dzīvokļa īpašuma likuma 10. panta 3. punkts nosaka, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana).

[5.1.1] Izdruka no Rēzeknes tiesas Rēzeknes pilsētas zemesgrāmatu nodalījuma Nr. 2251 NT2 apliecina, ka atbildētāja SIA "Latgales ēkas" no 2018. gada 26. jūnija līdz 2021. gada 1. februārim bija neapdzīvojamās telpas NT2 (pēc atdalīšanas dzīvokļi Nr. 43, 44) P. Brieža ielā 2, Rēzeknē, īpašniece.

Izdruka no Rēzeknes tiesas Rēzeknes pilsētas zemesgrāmatu nodalījuma Nr. 1878 29 redzams, ka atbildētāja SIA "Latgales ēkas" ir

neapdzīvojamās telpas NT3 Dārzu ielā 21-29, Rēzeknē, īpašniece, pamats 2019. gada 30. maija Daugavpils tiesas lēmums lietā Nr. C12154719.

Ņemot vērā minēto, atbildētājai ir pienākums norēķināties par pakalpojumiem, kas tiek sniegti tās nekustamajiem īpašumiem – neapdzīvojamām telpām.

[5.1.2] Saskaņā ar 2008. gada 1. oktobra līgumu Nr. 2 "Par siltumenerģijas piegādi un sadali SIA "Rēzeknes Namsaimnieks" apsaimniekošanā esošajās dzīvojamās ēkās" prasītāja nodrošina siltumenerģijas pakalpojumu dzīvojamām mājām Rēzeknē, tajā skaitā mājai Dārzu ielā 21.

Saskaņā ar 2008. gada 1. oktobra līgumu Nr. 3 "Par siltumenerģijas piegādi un sadali SIA "Lauku celtnieks" apsaimniekošanā esošajās dzīvojamās ēkās" prasītāja nodrošina siltumenerģijas pakalpojumu dzīvojamām mājām Rēzeknē, tajā skaitā mājai P. Brieža ielā 2.

Saskaņā ar spēkā esošajiem tarifiem un piestādītajiem apmaksas dokumentiem dzīvokļu īrnieki vai īpašnieki veic apmaksu par izlietoto siltumenerģiju līdz nākošā mēneša 20. datumam, pamatojoties uz piegādātāja piestādīto rēķinu (līgumu 1. punkts).

Ņemot vērā minēto, atbildētājai bija pienākums norēķināties par saņemtajiem siltumenerģijas pakalpojumiem, kas tika sniegti tās īpašumā esošajām telpām, ar prasītāju.

[5.1.3] No lietas materiāliem pievienotā parāda aprēķina redzams, ka atbildētājas parāds par neapdzīvojamai telpai NT3 (29) Dārzu ielā 21, Rēzeknē, sniegto siltumenerģijas pakalpojumu par laiku no 2020. gada 1. jūnija līdz 2021. gada 30. novembrim ir 920,85 *euro*.

No lietas materiāliem pievienotā parāda aprēķina redzams, ka atbildētājas parāds par neapdzīvojamai telpai NT2 (43, 44) P. Brieža ielā 2, Rēzeknē, sniegto siltumenerģijas pakalpojumu par laiku no 2020. gada 1. jūnija līdz 2021. gada 1. februārim ir 588,94 *euro*.

Tiesa uzskata, ka atbildētājai ir pienākums veikt saņemtā pakalpojuma apmaksu pilnā apmērā. Lietā nav pierādījumu tam, ka prasītāja nebūtu sniegusi siltumenerģijas piegādes pakalpojumus, vai ka šie pakalpojumi būtu bijuši atzīti par nepienācīgi izpildītiem.

[5.1.4] Atbildētājas iebildums, ka tā nav saņēmusi rēķinus, nav pamatots. Atbildētāja pati norādījusi prasītājai e-pasta adresi uz kuru sūtīt rēķinus. Saziņa notiek elektroniski, ko apliecina arī lietā iesniegta pretenzija. Kā arī prasītāja ir pamatoti norādījusi, ka pienākumu norēķināties par saņemto siltumenerģijas pakalpojumu atbildētājai uzliek likums neatkarīgi no rēķinu saņemšanas. Turklāt atbildētāja nav iesniegusi pierādījumus, ka būtu vērsusies pie prasītājas ar pretenziju, ka nesaņem rēķinus par siltumenerģijas piegādi. Atbildētāja nepilda viņai ar likumu uzlikto pienākumu kā telpu īpašniecei norēķināties par tai piederošām telpām sniegtu pakalpojumu.

[5.1.5] Tiesa uzskata par pierādītu, ka prasītāja veica siltumenerģijas piegādi atbildētājai prasītājas norādītajā apjomā. No zemesgrāmatas informācijas redzams, ka atbildētājai pieder neapdzīvojamās telpas P. Brieža ielā 2, Rēzeknē, un Dārzu ielā 21, Rēzeknē. Telpas īpašnieka pienākums ir norēķināties par patērēto siltumenerģiju ar siltumenerģijas piegādātāju atbilstoši telpas platībai.

Lietā nav pierādījumu tam, ka atbildētāja būtu apmaksājusi piegādāto siltumenerģiju. Civillikuma 1838. pants nosaka, ka samaksas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo. Līdz ar to no atbildētājas prasītājas labā piedzenams parāds 588,94 *euro* par piegādāto siltumenerģiju neapdzīvojamai telpai NT2 (43, 44) P. Brieža ielā 2, Rēzeknē, par laiku no 2020. gada 1. jūnija līdz 2021. gada 1. februārim un piedzenams parāds 920,85 *euro* par piegādāto siltumenerģiju neapdzīvojamai telpai NT3 (29), Dārzu ielā 21, Rēzeknē, par laiku no 2020. gada 1. jūnija līdz 2021. gada 30. novembrim.

[5.2] Civillikuma 1759. panta 1. punktā noteikts, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā (Civillikuma 1765. pants).

No prasītājas likumisko nokavējuma procentu aprēķina neapdzīvojamai telpai NT2 (43, 44), P. Brieža ielā 2, Rēzeknē, izriet, ka prasītāja aprēķināja likumiskos kavējuma procentus par laika periodu no 2020. gada 1. septembra līdz 2021. gada 30. novembrim 57,75 *euro*.

No prasītājas likumisko nokavējuma procentu aprēķina neapdzīvojamai telpai NT3 (29), Dārzu ielā 21, Rēzeknē, izriet, ka prasītāja aprēķināja likumiskos kavējuma procentus par laika periodu no 2020. gada 1. septembra līdz 2021. gada 30. novembrim 42,56 *euro*.

Ņemot vērā, ka atbildētāja nav savlaicīgi norēķinājusies par sniegto pakalpojumu, ir pieļāvusi maksājumu par siltumenerģiju kavējumu, tiesa uzskata, ka prasība par kavējuma procentu piedziņu ir pamatota un apmierināma.

[5.3] Pamatojoties uz Civillikuma 1759., 1765. pantu un Civilprocesa likuma 195. pantu, prasītājai atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6 % gadā no pamatparāda.

[6] Atbilstoši Civilprocesa likuma 41. panta pirmajai daļai no atbildētājas par labu prasītājai ir jāpiedzen lietā samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 241,52 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro*, kopā 246,99 *euro*.

[7] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 190., 193., 194., 250.[25] pantu tiesa

n o s p r i e d a

Prasību apmierināt.

Piedzīt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Latgales ēkas", reģistrācijas Nr. 41503053157 par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Rēzeknes siltumtīkli", reģistrācijas numurs 40003215480, parādu par patērēto siltumenerģiju neapdzīvojamai telpai NT2 (43, 44), P. Brieža ielā 2, Rēzeknē, par laiku no 2020. gada 1. jūnija līdz 2021. gada 1. februārim 588,94 *euro* (pieci simti astoņdesmit astoņi *euro* 94 centi), likumiskos kavējuma procentus par laika periodu no 2020. gada 1. septembra līdz 2021. gada 30. novembrim 57,75 *euro* (piecdesmit septiņi *euro* 75 centi), parādu par patērēto siltumenerģiju neapdzīvojamai telpai NT3 (29), Dārzu ielā 21, Rēzeknē, par laiku no 2020. gada 1. jūnija līdz 2021. gada 30. novembrim 920,85 *euro* (deviņi simti divdesmit *euro* 85 centi), likumiskos kavējuma procentus par laika periodu no 2020. gada 1. septembra līdz 2021. gada 30. novembrim 42,56 *euro* (četrdesmit divi *euro* 56 centi), tiesas izdevumus 246,99 *euro* (divi simti četrdesmit seši *euro* 99 centi), kopā 1857,09 *euro* (viens tūkstotis astoņi simti piecdesmit septiņi *euro* 09 centi), samaksu veicot AS "Swedbank", konts Nr. LV88 HABA 0551 0433 3861 5.

Noteikt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Rēzeknes siltumtīkli" tiesības saņemt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Latgales ēkas" likumiskos sešus procentus gadā no nesamaksātās pamatsummas līdz sprieduma izpildei vai brīdim, kad nesamaksāto procentu apmērs sasniegs pamatsummas apmēru.

Noteikt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Latgales ēkas" termiņu desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā divdesmit dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā, veicot valsts nodevas likumā noteiktajā apmērā iemaksu kontā LV55 TREL 1060 1909 1120 0, Valsts kase, reģistrācijas Nr. 90000050138, BIC kods TRELLV22, norādot iemaksas mērķi: valsts nodeva par apelācijas sūdzību civillietā Nr. C12084822.

Spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2022. gada 22. aprīlī.