Lietas Nr. C33283614
Lietas arhīva Nr. C-2836-14/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2014.gada 4.martā

Rīgas rajona tiesas tiesnese S.Bernharde, Rīgā, Lomonosova ielā 10, rakstveida procesā izskatīja SIA „Vurso" maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa.

2014.gada 24.februārī SIA „Vurso" valdes loceklis iesniedza Rīgas rajona tiesā pieteikumu, kurā lūdz pasludināt SIA „Vurso" maksātnespējas procesu.

Pieteikumā norādīts, ka SIA „Vurso" 2012.gada 16.oktobrī ir reģistrēta Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra komercreģistrā ar vienoto reģistrācijas numuru 40103600786. Komercsabiedrības galvenais saimnieciskās darbības veids kokmateriālu, būvmateriālu un sanitārtehnikas ierīču vairumtirdzniecība. Tās vienīgais dalībnieks un valdes loceklis kopš 2013.gada 25.novembra ir /pers. B/. Apmaksātais un reģistrētais pamatkapitāls Ls 2000,00. Kapitālsabiedrība tika iegādāta no iepriekšējā dalībnieka /pers. C/, uz sabiedrības iegādes brīdi iepriekšējais dalībnieks norēķinu kontu slēdza, iztukšojot to. Debitoru parāds iegādes brīdi ir bijušā valdes locekļa /pers. C/ parāds. Kreditori ir Valsts ieņēmumu dienests un parāds bijušajam īpašniekam. Sabiedrības rīcībā nav aktīvu, lai norēķinātos ar Valsts ieņēmumu dienestu, nav līdzekļu, lai vērstos tiesā ar prasību par parāda piedziņu un valdes loceklim nav pietiekošas kompetences.

Saskaņā ar komersanta operatīvo bilanci uz 2014.gada 1.februāri komersants darbojas ar zaudējumiem, kas sastāda Ls 17220,00 (24501,85 *euro*), komersanta aktīvi sastāda Ls 111674,00 (158897,79 *euro*), savukārt pasīvi Ls 126894,00 (180553,90 *euro*). Komercsabiedrībai nepieder transportlīdzekļi, nekustamie īpašumi, daļas citās kapitālsabiedrības. Vienīgie komercsabiedrības aktīvi ir debitoru parādi par kopējo summu Ls 111674,00 (158897,79 *euro*). Lielākais pieteicēja kreditors ir Valsts ieņēmumu dienests, kur parāds uz 2014.gada 1.februāri sastāda Ls 45150,00 (64242,66 *euro*), kam ir iestājies termiņš.

Ievērojot komercsabiedrības finansiālo stāvokli un to, ka komercsabiedrībai nav naudas līdzekļi un aktīvi, lai turpinātu saimniecisko darbību vai ierosinātu tiesiskās aizsardzības procesa lietu, 2014.gada 17.februārī komercsabiedrības vienīgais dalībnieks konstatēja juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmi, kas atbilst Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktam – parādnieks nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš un pieņēma lēmumu sniegt SIA "Vurso" maksātnespējas pieteikumu.

Parādniekam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi. Parādniekam citā dalībvalstī nepieder uzņēmums Padomes regulas Nr.1346/2000 2.panta "h" punkta izpratnē.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 56., 57.panta 5.punktu, 60.panta pirmās daļas 2.punktu un saskaņā ar Civilprocesa likuma $363.^{3}$ pantu, lūdz tiesu pasludināt SIA „Vurso" maksātnespējas procesu.

2014.gada 28.februārī Rīgas rajona tiesā saņemts Valsts aģentūras „Maksātnespējas aģentūra" ieteikums maksātnespējas procesā iecelt administratori /pers. D/, sertifikāta Nr./numurs/, adrese – /adrese/.

Motīvu daļa.

Pārbaudījusi pieteikumu un tam pievienotos dokumentus, tiesa atzīst, ka SIA „Vurso" ir pasludināms maksātnespējas process.

Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punkts paredz, ka *parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja parādnieks nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš*.

Civilprocesa likuma $363.^{1\,3}$ panta otrā daļa paredz, ka *tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas pazīmi*.

No pieteikuma satura un SIA „Vurso" gada pārskata izriet, ka SIA „Vurso" kopējās parādu saistības uz 2014.gada 1.janvāri sastāda Ls 126894,00 (180553,90 *euro*), tai skaitā saistības pret Valsts ieņēmumu dienestu par nodokļu maksājumiem Ls 45150,00 (64242,66 *euro*).

Pārbaudot pieteikumam pievienotos dokumentus, tiesnese konstatē, ka parādnieks ir ievērojis Civilprocesa likuma 363.^{3} pantā noteiktās prasības un pieteikumam pievienojis SIA „Vurso" pārvaldes institūciju locekļu sarakstu, kur norādīts, ka sabiedrības valde sastāv no viena valdes locekļa, t.i. /pers. B/, kurš pārstāv sabiedrību atsevišķi, pierādījumus par pārstāvības tiesībām, tas ir, LR Uzņēmumu reģistra 2014.gada 19.februāra izziņu un dokumentus, kas apliecina valsts nodevas un citu tiesas izdevumu, kā arī maksātnespējas procesa depozīta samaksu.

Tā kā minētā likuma norma neuzliek parādniekam pienākumu pievienot pieteikumam pierādījumus par maksātnespējas procesa pazīmes esamību, tad tiesa pievienojas judikatūrā paustajām atziņām, kas ietvertas Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta 2012.gada 20.decembra lēmumā lietā Nr.SPC-52/2012, kur noteikts, ka par pierādījumu tam, ka parādnieks nespēj izpildīt saistības, kalpo pieteikumā norādītais parādnieka apliecinājums par tā maksātnespēju [..].

Tāpat tiesnese konstatē, ka atbilstoši Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļas 2.punktam, juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu tiesai ir iesniedzis pats parādnieks SIA „Vurso", izpildot Maksātnespējas likuma 60.panta trešajā daļā noteikto pienākumu iesniegt maksātnespējas procesa pieteikumu, ja pastāv šā likuma 57.panta 5.punktā minētā juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīme. Tādējādi parādnieks ar maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu pats atzīst maksātnespējas iestāšanās faktu un brīvprātīgi piekrīt tās sekām.

Izvērtējot iepriekš minēto, tiesa secina, ka SIA „Vurso" ir saskatāma Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktā norādītā maksātnespējas procesa pazīme, līdz ar to ir pasludināms maksātnespējas process.

No LR Uzņēmumu reģistra 2014.gada 19.februāra izziņas Nr.7-3-26605 izriet, ka Parādnieka valde ir /pers. B/, kuram ir tiesības pārstāvēt kapitālsabiedrību atsevišķi.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 62.panta pirmo daļu SIA „Vurso" ir veikusi maksātnespējas procesa depozīta iemaksu 640,00 *euro* apmērā.

Tāpat tiesa konstatē, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{3} panta trešās daļas 4.punktam, SIA „Vurso" ir samaksājusi valsts nodevu 71,14 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13} panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{10} pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

Maksātnespējas administrācija ieteikusi tiesai par administratoru maksātnespējas lietā iecelt sertificētu administratori /pers. D/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr. /numurs/, adrese – /adrese/.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 13., 20., 21.pantā paredzētie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai.

Saskaņā ar lietas materiālos esošo informāciju, tiesai nav pamata lemt par Padomes Regulas 1346/2000 noteikumu piemērošanu.

Rezolutīvā daļa.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{11} panta otro daļu, 363.^{13} pantu, Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktu, tiesa

n o s p r i e d a

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt SIA „Vurso", reģistrācijas Nr.40103600786, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori /pers. D/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr. /numurs/, par SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums ir galīgs un nav pārsūdzams.

Tiesnese / S.Bernharde