Lietas Nr. 130059914
Lietas arhīva Nr. 1-0599-14/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2014.gada 21.oktobrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā : tiesnese K.Maike,
ar sekretāri A.Āboltiņu,
2014.gada 21.oktobrī
Rīgā, Abrenes ielā 3, atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu, attiecībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvesvieta /adrese A/, deklarētā dzīves vieta /adrese/, un

k o n s t a t ē j a

2014.gada 10.septembrī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja Administratīvās nodaļas (turpmāk – VP RRP KPP SAPIB AN) vecākā inspektore sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC061685, par to, ka 2014.gada 30.jūlijā plkst.21:40 Rīgā, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli Renault, ar valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, pa Maija ielu no Džutas ielas puses Palmu ielas virzienā, atrodoties narkotisko un psihotropo vielu iespaidā. Protokols sastādīts pamatojoties uz Medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.4462 narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanai, Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes inspektores O.Kozirevas ziņojumu un jaunākā inspektora G.Moža ziņojumu, bez /pers. A/ klātbūtnes, jo minētā persona uz protokola sastādīšanu neieradās.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta piektās daļas par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, atrodoties narkotisko, psihotropo, toksisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 213.pantu lieta ir pakļauta izskatīšanai rajona (pilsētas) tiesā.

/pers. A/ uz lietas izskatīšanu, kas tika nozīmēta 2014.gada 1.oktobrī un 2014.gada 21.oktobrī neieradās, un par neierašanās iemesliem nepaziņoja.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 260.panta otro daļu, personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības ir tiesības piedalīties lietas izskatīšanā. /pers. A/ par lietas izskatīšanas laiku un vietu tika savlaicīgi paziņots, ievērojot Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 268.^{1} un 289.^{6}panta nosacījumus. /pers. A/ uz lietas izskatīšanu neieradās, kā arī no viņa nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu, līdz ar ko, tiesa secina, ka viņš nevēlas izmantot savas tiesības piedalīties lietas izskatīšanā, tādēļ tiesa nolēma lietu izskatīt bez viņa piedalīšanās.

Motīvu daļa

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 244.pants nosaka, ka institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa uzskata, ka /pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta piektajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu un viņa vaina pierādīta ar:

2014.gada 10.septembra administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC061685 fiksēto;

VP RRP KrPP 1.biroja 3.nodaļas inspektores, kapteines /pers. B/ 2014.gada 30.jūlija ziņojumu;

VP RRP KPP PPP Ceļu policijas bataljona jaunākā inspektora G.Moža 2014.gada 31.jūlija ziņojumu;

2014.gada 31.jūlija Medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.4462, kurā norādīts, ka 2014.gada 31.jūlijā veicot /pers. A/ medicīnisko pārbaudi, viņam konstatēts narkotisko un psihotropo vielu iespaids, ko apliecina pievienotais Ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātu slēdziens Nr.7296.

Vērtējot administratīvā pārkāpuma protokolā norādītās /pers. A/ darbības, ko apliecina lietā esošie materiāli, tiesa uzskata, ka nav pamata apšaubīt medicīniskās pārbaudes laikā /pers. A/ konstatēto narkotisko un psihotropo vielu iespaidu, kā arī administratīvā pārkāpuma protokolā norādītos pārkāpuma izdarīšanas apstākļus, līdz ar ko, /pers. A/ vaina Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta piektajā daļā ir pierādīta.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, nosakot sodu /pers. A/, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personību raksturojošie dati, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33. un 34.pantu atbildību mīkstinoši un atbildību pastiprinoši apstākļi lietas izskatīšanas gaitā nav konstatēti.

Lietas materiālos nav atrodamas ziņas, ka saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.pantu, pastāvētu gadījumi, kad nav piemērojams Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149[15].panta piektajā daļā paredzētais sods administratīvais arests.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 258.pantā noteikts, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.panta otrās daļas 12.punktu, lēmumā administratīvā pārkāpuma lietā, pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, norāda ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru un to atlīdzināšanas pienākumu, ja persona ir atzīta par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā.

2014.gada 31.jūlija Medicīniskās pārbaudes protokolā Nr.4462, /pers. A/ konstatēts narkotisko un psihotropo vielu iespaids un saskaņā ar Noteikumi Nr.15 33.punktu, /pers. A/ izdevumi par veikto medicīnisko pārbaudi, kas Medicīniskās pārbaudes protokolā norādīti EUR 162,34, ir ieskaitāmi institūcijas, kuras darbinieks ir nosūtījis /pers. A/ uz medicīnisko pārbaudi, tas ir, Valsts policijas kontā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 29.panta ceturto daļu, personai par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības.

Novērtējot lietas apstākļus, izdarītā pārkāpuma raksturu, pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 10., 22.-24., 26., 29., 29.[3], 31.- 34., 149.[15]panta piekto daļu, 213., 243., 244., 258., 268.[1], 270., 272., 274., 275., 289.[6], 289.[7], 289.[16], 289.[17], 291., 299., 299.[1] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta piektajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot viņam :

1) **administratīvo arestu uz desmit diennaktīm,**
2) **uzlikt naudas sodu EUR 1300 (viens tūkstotis trīs simti *euro*) apmērā,**
3) **atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem, aizliegt iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem**.

Naudas sods samaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevumā norādot nolēmuma par saukšanu pie administratīvās atbildības numuru). Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, veiktās medicīniskās pārbaudes izdevumu apmēru EUR 162,34 (viens simts sešdesmit divi *euro* un trīsdesmit četri *centi*), kas 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad nolēmums stājies spēkā, ieskaitāms jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts policija; banka: Valsts kase; reģ.Nr. 90000099040; Bankas kods: TRELLV22; konta Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis-Medicīniskās pārbaudes protokols Nr.4462 n o 31.07.2014.), par ko informēt Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroju, Rīgā, Gaujas ielā 15.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā. Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā **2014.gada 21.oktobrī.**

Tiesnese K.Maike