Lietas arhīva Nr. C-4374-23/2
ECLI:LV:RIRT:2023:0802.C33437423.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2023.gada 2.augustā

Rīgas rajona tiesas tiesnese S.Bernharde
rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

[1] 2023.gada 25.jūlijā /pers. A/ (turpmāk tekstā – parādniece) iesniedza Rīgas rajona tiesā pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

[1.1] Pieteikumā norādīts, ka Parādnieks bija uzņēmies vairākas kredīta saistības, kuras viņam bija iespējams segt atbilstoši ienākumiem. Taču parādnieks šobrīd ir bezdarbnieks un nonācis finansiālās grūtībās. Kreditori vienpusēji atkāpjas no noslēgtajiem līgumiem un saistībām iestājas izpildes termiņš, taču parādniekam nav iespējams segt visas uzņemtās saistības. Parādnieka īpašumā ir reģistrēts transportlīdzeklis Opel Ascona (/reģistrācijas numurs/), nav mantas laulāto kopmantā, nav citas mantas, kuru varētu realizēt. Tāpat parādniekam nav debitoru pret kuriem varētu vērst prasījumu. Visu parādsaistību apmērs, kurām ir iestājies izpildes termiņš ir 66357,73 *euro*, no kurām SIA "Gelvorasergel" parādsaistības sastāda 29094,71 *euro*, SIA "Gelvorasergel" parādsaistības sastāda 36644,71 *euro*, SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" parādsaistības sastāda 618,31 *euro*. Parādnieks norāda, ka nepastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi, nav piemērojama Padomes regulas Nr.1346/2000 un Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumi.

[1.2] Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu, parādnieks lūdz tiesu pasludināt /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesu.

[2] Ar Rīgas rajona tiesas tiesneses 2023.gada 26.jūlija lēmumu ierosināta fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa lieta. Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.[10] panta trešajai daļai, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi no Maksātnespējas kontroles dienesta saraksta kā administratora kandidāts parādnieka maksātnespējas procesā tika ieteikts administrators Jānis Motte.

Motīvu daļa

[3] Izvērtējusi pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir apmierināms.

[4] Civilprocesa likuma 363.[22] pants nosaka, ka *fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu atbilstoši parādnieka pieteikumam tiesa izskata pēc parādnieka deklarētās dzīvesvietas, kas parādniekam bija reģistrēta trīs mēnešus pirms pieteikuma iesniegšanas tiesā, bet, ja tādas nav, — pēc dzīvesvietas.*

Ar lietas materiāliem pievienoto Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes 2023.gada 9.marta izziņu Nr./izziņas numurs/ ir pierādīts, ka parādnieka deklarētā dzīvesvieta kopš 2017.gada 5.septembra ir /adrese/.

[5] Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa nosaka, ka *fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.*

No lietas materiāliem pievienotās 2022.gada 25.jūlija Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras izziņas Nr./izziņas numurs/ izriet, ka parādnieks uz izziņas sastādīšanas brīdi ir reģistrēts kā darba ņēmējs, taču no 2023.gada janvāra nav guvis ienākumus. No lietas materiāliem pievienotās 2023.gada 8.marta Valsts ieņēmumu dienesta izziņas nr./izziņas numurs/ apstiprinās, ka parādnieks kopš 1994.gada ir nodokļu maksātājs.

[6] Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa konstatē, ka parādnieks atbilst Maksātnespējas likumā noteiktajam maksātnespējas procesa subjektam.

[7] Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa nosaka, ka *parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:*

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 euro;

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 euro;

3) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, no kurām vismaz vienas parādsaistības pamatā ir neizpildīta blakus saistība vai solidāra saistība starp parādnieku un šā likuma 131.panta pirmās daļas 1. un 2.punktā noteiktajām personām, ja tā pārsniedz 5000 euro.

[7.1] Ņemot vērā parādnieka norādīto par neizpildīto saistību apmēru un nespēju tās pildīt, kā arī pieteikumam pievienotos kreditoru paziņojumus par parādsaistībām un tiesas nolēmumiem par parādu piedziņu, tad visu termiņā neizpildīto saistību apmēru, kurām iestājies izpildes termiņš, sastāda vismaz 66357,73 *euro*.

[7.2] Parādniekam nepieder īpašumi, kā to apstiprina 2023.gada 9.marta izdrukas no Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas redzams, ka uz parādnieka vārda nav reģistrēti nekustamie īpašumi.

No 2022.gada 12.decembra Ceļu satiksmes drošības direkcijas izziņas Nr./izziņas numurs/ izriet, ka parādnieka īpašumā reģistrēts viens transportlīdzeklis, kurš ir izslēgts (neaktīvs).

No 2023.gada 9.marta Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra izziņas Nr./izziņas numurs/ redzams, ka Uzņēmumu reģistrā nav aktuālās informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur parādnieks būtu īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs.

[8] Tiesa atzīst, ka parādnieks ir pierādījis Maksātnespējas likuma 129.pantā norādītās maksātnespējas pazīmes esamību, jo personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un kuru apmērs kopā pārsniedz 5000 *euro*, kā arī parādniekam nav iespēju nokārtot parādsaistības, no kurām vismaz vienas parādsaistības pamatā ir neizpildīta blakus saistība vai solidāra saistība starp parādnieku un Maksātnespējas likuma 131. panta pirmās daļas 1. un 2. punktā noteiktajām personām, ja tā pārsniedz 5000 *euro*.

[9] Parādnieks norāda, ka maksātnespējas procesam ir piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumi, jo starp parādnieka kreditoriem ir arī ārvalstu uzņēmumi. Parādnieka galvenais interešu centrs ir Latvija, kur parādnieks patstāvīgi dzīvo un strādā.
Tiesa konstatē, ka no parādnieka norādītā un pieteikumam pievienotajiem kreditoru paziņojumiem par parādsaistībām un tiesu izpildītāja paziņojuma par parāda piedziņu neizriet, ka parādniekam būtu ārvalsts kreditori. Parādnieka norādītās neizpildītās saistības ir pret šādiem viņam zināmiem kreditoriem – SIA "GelvoraSergel" un SIA "Rīgas namu pārvaldnieks".
Līdz ar to tiesa atzīst, ka maksātnespējas procesam nav piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumi.

[10] Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa nosaka, ka *fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā.*
Ar pieteikumam pievienotajiem maksājuma uzdevumu ir pierādīts, ka parādnieks ir iemaksājis Maksātnespējas kontroles dienesta kontā depozītu 1240 *euro* apmērā, kas ir pietiekami administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

[11] Maksātnespējas likuma 130.pants nosaka, ka *fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams vai pārtraucams personai:*
1) kura pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir sniegusi apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem;
2) kura ir izlietojusi piešķirto kredītu līgumā neparedzētiem mērķiem, un par to ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums kriminālprocesā;
3) kurai pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības;
4) pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā, ar kuru konstatēts, ka parādnieks ir izvairījies no nodokļu samaksas;
5) kurai pēdējā gada laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir izbeigts fiziskās personas maksātnespējas process, nedzēšot saistības.
Tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai.

[12] Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa nosaka, ka *tiesa ieceļ šā likuma 363.^{26} pantā noteiktā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.*
Izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi no Maksātnespējas kontroles dienesta saraksta kā administratora kandidāts parādnieka maksātnespējas procesā tika ieteikts administrators Jānis Motte.
Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, tiesa atzīst, ka administrators Jānis Motte ir ieceļams par fiziskās personas /pers. A/ administratoru.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 363.^{27} panta, tiesa
nosprieda
pieteikumu apmierināt.
Pasludināt fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.
Iecelt sertificētu administratoru Jānis Motte, amata apliecības Nr.00621, adrese – Krišjāņa Valdemāra iela 33-18, Rīga, LV-1010, e-pasts: janis.motte@outlook.com, par /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.
Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese S.Bernharde