Lietas arhīva Nr. K26-0511-19
ECLI:LV:REZT:2019:1202.11331002819.2.S

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
Ludzā, 2019.gada 2.decembrī

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis Gunārs Strucinskis
ar sekretāri Ivitu Bokišu,
piedaloties prokurorei Jeļenai Artemjevai,

iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā par Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu un

**k o n s t a t ē j a**

/pers. A/ tīši iznīcināja svešu mantu, proti:

2019.gada 1.janvārī ap plkst.1.25 /pers. A/, pastaigājoties ar saviem paziņām pa Rēzeknes pilsētu, piegāja pie Austrumlatvijas radošo pakalpojumu centra ēkas Krasta ielā 31, Rēzeknē. Tur viņš ar dūrēm sāka sist pa šīs ēkas flīzētām sienām, kā rezultātā tīši iznīcināja 15 apdares flīzes, katru 1,95 EUR vērtībā, t.i., 29,25 EUR kopsummā, nodarot materiālo zaudējumu Austrumlatvijas radošo pakalpojumu centram.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā paredzētu mazāk smagu noziegumu.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ savu vainu Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā atzina un lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, prokurore tam neiebilda.

Tiesa, iepazinusies ar lietas materiāliem, atzīst, ka tie apstiprina apsūdzētā /pers. A/ vainu. Tāpēc, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmo un otro daļu, nolēma tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaudi neizdarīt, jo apsūdzētais atzina savu vainu visā viņam izvirzītajā apsūdzībā, tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu un viņš piekrita šādas pārbaudes neizdarīšanai.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā vaina Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā ir pierādīta pilnīgi ar visiem lietā esošajiem pierādījumiem, to kopumā un savstarpējā saistībā. Līdz ar to pierādījumu analīze un uzskaitījums saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu nav nepieciešami. Pirmstiesas izmeklēšanā apsūdzētā /pers. A/ darbības ir pareizi kvalificētas saskaņā ar Krimināllikuma 185.panta pirmo daļu.

Nosakot sodu /pers. A/, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī apsūdzētā personību. Viņš izdarīja mazāk smagu noziegumu pret īpašumu, nodarot cietušajai materiālu zaudējumu, kas nav atlīdzināts. /pers. A/ nav kriminālsodīts, ir viens aktīvs administratīvais sods (lietas 39.lapa). Viņš strādā algotu darbu, ir SIA "/Nosaukums A/" /amats/, saņem atalgojumu 500 EUR apmērā un invaliditātes pabalstu 106 EUR apmērā, apgādībā personu nav. /pers. A/ ir piešķirta 3.invaliditātes grupa (lietas 46.lapa). Turklāt tiesa ņem vērā apsūdzētā atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir savas vainas atzīšana noziedzīga nodarījuma izdarīšanā un nožēlošana. Atbilstoši Krimināllikuma 48.panta pirmajai daļai viņam atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Tā kā /pers. A/izdarīja mazāk smagu noziegumu, nav viņa atbildību pastiprinošu apstākļu, kā arī ievērojot personību - nav krimināsodīts un ir viens administratīvais sods, strādā algotu darbu, tiesa uzskata, ka apsūdzētajam nav piemērojami Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas sankcijā paredzētie bargākie sodi - brīvības atņemšana vai īslaicīga brīvības atņemšana. Šāds sods būtu nesamērīgs ar nodarījuma raksturu un apsūdzētā personību.

Arī piespiedu darbs apsūdzētajam nav piemērojams, jo /pers. A/ ir 3.grupas invalīds un atbilstoši Krimināllikuma 40.panta otrajai daļai uzskatāms par darbnespējīgu personu.

/pers. A/ var izciest sodu, atrazdamies sabiedrībā. Tāpēc viņš ir sodāms ar vieglāko naudas sodu. Tiesas ieskatā, tā apmērs nosakāms likumā noteiktajā minimālajā apmērā, jo apsūdzētajam ir atbildību mīkstinošs apstāklis, ienākumi ir no darba algas un invaliditātes pabalsta. Tie kopsummā veido 606 EUR mēnesī pēc nodokļu nomaksas, kas ļauj likumā noteiktā laikā, sadalot termiņos, samaksāt noteikto naudas soda apmēru.

Cietušās - Rēzeknes pilsētas pašvaldības iestādes "Austrumlatvijas radošo pakalpojumu centrs" pārstāve pieteica kaitējuma kompensāciju 417,45 EUR kopsummā par nodarīto materiālo zaudējumu un atjaunošanas darbu izmaksām.

Cietušās pārstāves kaitējuma kompensācijas pieteikums ir apmierināms pilnīgi, jo zaudējumu apmērs pierādīts ar lietas materiāliem. Pie tam tiesas sēdē to atzina arī pats apsūdzētais /pers. A/.

Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmā daļa noteic, ka kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu. Tiesa ir pārliecinājusies par apsūdzētā vainu kaitējuma nodarīšanā noziedzīga nodarījuma rezultātā, tāpēc atbilstoši Kriminālprocesa likuma 350.panta prasībām kompensācijas pieteikums atzīstams par pamatotu un ir pilnīgi apmierināms.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529. un 530.pantu, tiesa

**n o s p r i e d a**

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu 3 (trīs) minimālo mēnešalgu apmērā jeb 1290 EUR (viena tūkstoša divsimt deviņdesmit *euro*) apmērā.

Naudas sods ieskaitāms Valsts kases, NMR 90000050138, kontā LV34TREL1060191011100, BIC kods: TRELL22.

Apmierināt pilnīgi cietušā pārstāves kaitējuma kompensācijas pieteikumu un piedzīt no /pers. A/ par labu Rēzeknes pilsētas pašvaldības iestādei "Austrumlatvijas radošo pakalpojumu centrs" mantisko zaudējumu 417,45 EUR (četrsimt septiņpadsmit *euro* un 45 centu) apmērā.

Noteikt /pers. A/termiņu sprieduma daļā par kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu labprātīgai izpildei 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, iesniedzot Rēzeknes tiesā (Stacijas ielā 44, Ludzā) maksājumu apliecinošus dokumentus.

Spriedumu 10 (desmit) dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas - 2019.gada 23.decembra apelācijas kārtībā var pārsūdzēt vai par to var

iesniegt prokurora protestu Latgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rēzeknes tiesā (Stacijas ielā 44, Ludzā).

Tiesnesis G.Strucinskis