Krimināllieta Nr.115200
Lietvedības Nr.K30-0968-

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2016.gada 2.jūnijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa:
tiesnesis R.Silakalns,
sekretāre S.Kriškāne,
tulks V.Vedeņejeva,
piedaloties prokuroram A.Zariņam, atklātā tiesas sēdē /adrese/, izskatīja krimināllietu, kurā /pers. B/, personas kods /personas kods/, tiek apsūdzēts Krimināllikuma (turpmāk - KL) 262.panta otrajā daļā (KL redakcijā līdz 2015.gada 3.decembrim) paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

/pers. B/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, atrodoties narkotisko un psihotropo vielu ietekmē, un proti:

2015.gada 10.oktobrī ap plkst. 04.10, /pers. B/, pārkāpjot Ceļu satiksmes noteikumu 39.2.p. un 39.5.p. prasības (Noteikumu redakcijā līdz 2016.gada 1.janvārim), atrodoties narkotisko vielu ietekmē, laikā, kad ir stājies spēkā transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums, vadīja AS "Mogo" piederošo automašīnu "Volvo-V70", valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, un brauca ar to Rīgā, pa Kr.Valdemāra ielu no Zigfrīda Annas Meierovica bulvāra puses Raiņa bulvāra virzienā. Tika aizturēts pie Kr.Valdemāra ielas nama Nr.2.

Tādējādi, /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 262.panta otrajā daļā (KL redakcijā līdz 2015.gada 3.decembrim).

Motīvu daļa

Tiesas izmeklēšanas laikā apsūdzētais /pers. B/ sevi par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, par kuru viņš ir saukts pie krimināatbildības šajā lietā, atzina pilnībā, un piekrita tam, ka netiks izdarīta pierādījumu pārbaude tiesas izmeklēšanā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma (turpmāk - KPL) 499.pantu, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz visu apsūdzību un neveica pierādījumu pārbaudi.

Pamatojoties uz KPL 527.panta trešo daļu, tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. B/ vaina krimināllietā ir pierādīta, un saskaņā ar iepriekšminēto tiesību normu, spriedumā pierādījumu analīze un to uzskaitījums nav veicams.

Saskaņā ar KL 46.pantu, nosakot soda veidu apsūdzētajam /pers. B/, tiesa ievēro apsūdzētā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, nosakot soda mēru tiesa ievēro apsūdzētā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar KL 7.panta trešo daļu apsūdzētajam /pers. B/ inkriminētais noziedzīgais nodarījums ir klasificējams kā mazāk smags noziegums.

Par apsūdzētā /pers. B/ personību noskaidrots, ka viņš ir LR nepilsonis; neprecējies; apgādībā mazgadīgs bērns; apsūdzētajam ir deklarētā dzīvesvieta – /adrese/; strādā SIA "/nosaukums/); piemērots drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā un aizliegums izbraukt no valsts; psihiatrijas un narkoloģijas centra uzskaitē nesastāv; agrāk nesodīts.

Pamatojoties uz KL 47.panta otro daļu, par apsūdzētā /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka apsūdzētais vaļsirdīgi atzinies un nožēlojis izdarīto.

Pamatojoties uz KL 48.pantu, apsūdzētā /pers. B/ atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Piespriežot sodu apsūdzētajam, tiesa ievēro soda mērķi, kuru noteic KL 35.panta otrā daļa. Ņemot vērā to, ka /pers. B/ vaļsirdīgi nožēlo izdarīto, agrāk nav sodīts, kā arī lai panāktu soda mērķi, tai skaitā, lai notiesātais pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, tiesa uzskata, ka likumā noteiktais soda mērķis ir sasniedzams, ja apsūdzētajam par izdarīto noziegumu tiesa piespriedīs sodu, kas nav saistīts ar brīvības atņemšanas sodu, nepiemērojot papildsodu – mantas konfiskācija.

Drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā un aizliegums izbraukt no valsts, /pers. B/ atstājams negrozīts līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā brīdim.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz KPL 499., 511., 512., 520.pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts KL KL 262.panta otrajā daļā (KL redakcijā līdz 2015.gada 3.decembrim) un sodīt viņu ar piespiedu darbiem uz 180 (viens simts astoņdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Šajā krimināllietā /pers. B/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā un aizliegums izbraukt no valsts, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, atcelt.

/pers. B/ 10 (desmit) darba dienu laikā no tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā ir pienākums pieteikties piespiedu darba izpildes institūcijā – Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā pēc dzīves vietas.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas – 2016.gada 2.jūnija, apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā, saskaņā ar KPL 499.panta ceturto daļu, tikai daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem.