ECLI:LV:ZRT:2018:0529.173027518.1.S
Lietas Nr.173027518
Lietvedības Nr. 1-0275-18

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jēkabpilī 2018.gada 29.maijā

Zemgales rajona tiesa tiesnesis R.Grandāns
ar tiesas sēžu sekretāri A.Grīnbergu, tiesas tulci T.Ždanovu,
piedaloties likumiskajai pārstāvei /pers. A/,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma protokola Nr. PC 288326 materiālus par

/pers. B/, personas kods /personas kods/,

saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 175.panta.

APRAKSTOŠĀ DAĻA

Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas kārtībniece Lāsma Turkopole 2018.gada 30.aprīlī sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu PC288326 par to, ka 2018.gada 30.aprīlī pulksten 21.00 pie nama Nr.286, Brīvības ielā, Jēkabpilī, /pers. B/ ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieku likumīgajām prasībām, tas ir, bēga no policijas darbinieka. Uz aizrādījumiem un prasībām apstāties – nereaģēja.

Protokolā norādīts, ka atbildība par pārkāpumu paredzēta LAPK 175.pantā, tas ir, par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus.

MOTĪVU DAĻA

Tiesnesis, pārbaudot iesniegtos materiālus, a t z ī s t, ka saskaņā ar LAPK 213.pantu, lieta pakļauta izskatīšanai rajonu (pilsētu) tiesā un lietā ir savākti pietiekami materiāli, lai lemtu jautājumu par /pers. B/ saukšanu pie administratīvās atbildības.

Tiesas sēdē /pers. B/, piedaloties likumiskajai pārstāvei /pers. A/, savu vainu atzina pilnībā. Apstiprināja protokolā norādītos apstākļus.

Tiesnesis, pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka bez savas vainas atzīšanas, /pers. B/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar šādiem pierādījumiem: ar Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas kārtībnieces Lāsmas Turkopoles 2018.gada 30.aprīlī sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu PC288326 un Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas kārtībnieka Jurģa Turkopoļa ziņojumu, aizturēšanas protokolu Nr.618 un lietas materiāliem kopumā, kurus tiesnesim nav pamata apšaubīt.

Ņemot vērā iepriekš minētos pierādījumus, tiesnesis atzīst, ka tie pierāda /pers. B/ vainu administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts LAPK 175.pantā, izdarīšanā, proti, ka viņš nepakļāvās policijas darbinieku likumīgajām prasībām.

Nosakot sodu, tiesnesis ņem vērā pārkāpēja personību un pārkāpuma raksturu, proti, izdarīts tīšs pārkāpums. Pārkāpuma sabiedriskā bīstamība ir tāda, ka ikviens pārkāpums, kas saistīts ar ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka likumīgajam rīkojumam vai prasībai, ir uzskatāms par nopietnu sabiedrības drošības aizskārumu, jo tiek nodarīts kaitējums sabiedriskai kārtībai un to nodrošinošo institūciju likumīgai darbībai. /pers. B/ ir nepilngadīgs, algotu darbu nestrādā. Apgādībā personu nav. Administratīvi sodīts.

Saskaņā ar LAPK 33.pantu par atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka /pers. B/ savu vainu izdarītajā administratīvajā pārkāpumā ir vaļsirdīgi atzinis un nožēlo izdarīto.

Atbilstoši LAPK 34.pantam atbildību pastiprinošie apstākļi lietā netika konstatēti.

Nolūkā /pers. B/ sodīt par izdarīto administratīvo pārkāpumu, lai viņš pildītu likumu un turpmāk atturētos no likumpārkāpumu izdarīšanas, tiesnesis atzīst, ka sods piemērojams LAPK 175.panta sankcijas robežās. Tā kā lietā konstatēts viens atbildību mīkstinošais apstāklis, tiesnesis atzīst, ka sodu var noteikt pietuvinot minimālajai robežai.

REZOLUTĪVĀ DAĻA

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[16] pantu tiesnesis

n o s p r i e d a

atzīt /pers. B/u par vainīgu administratīvajā pārkāpumā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā, un sodīt ar naudas sodu 10 (desmit) *euro*.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 10 darba dienu laikā pēc pilna sprieduma paziņošanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot

Zemgales rajona tiesā.

Pilna sprieduma paziņošanas datums – 2018.gada 7.jūnijs.

Tiesnesis R.Grandāns