Lietas Nr. C88256625
C-0265-26/33
ECLI:LV:LRT:2026:0413.C88256625.5.S

Latgales rajona tiesa

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Preiļos 2026.gada 13.aprīlī

Tiesa šādā sastāvā:

tiesnese Anita Stikāne

ar tiesas sēdes sekretāri Anitu Vilcāni,

piedaloties prasītājas pārstāvei /Persona B/,

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu/Nosaukums A/ prasībā pret /Persona C/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2025.gada 31.martā /Nosaukums B/ pilnvarotā pārstāve /Nosaukums C/ iesniedza tiesā prasību pret/Persona C/ par parāda piedziņu, 2025.gada 11.decembrī- prasības pieteikuma papildinājumus.

[1.1] Prasītājas pārstāve, pamatojoties uz Civillikuma 1., 1401., 1402., 1511., 1587., 1590., 1651., 1652., 1662., 1716., 1720., 1759., 1765., 1770., 1775., 1779., 2112., 2113., 2119., 2141., 2142., 2144., 2146., 2150., 2152., 2154.pantu, Civilprocesa likuma 1., 9., 10., 24., 26., 34.panta pirmās daļas 1.punktu, 35.panta pirmās daļas 1.punktu, 39., 41., 44., 74., 82.panta otro daļu, 93., 127.-130., 195.pantu, lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai parādu, kas sastāv no nomas maksas atlikuma 0,01 *euro*, transportlīdzekļa atlikušās vērtības 3378,25 *euro*, vērtēšanas izmaksām 42,35 *euro*, parāda piedziņas izdevumiem 15,00 *euro*, kopā 3435,61 *euro*, visus ar tiesāšanos saistītos izdevumus, tai skaitā advokāta izdevumus un valsts nodevu. Lūdz noteikt prasītājai tiesības saņemt likumiskos 6% gadā par laiku līdz spriedumas izpildei (izsoles noslēguma dienai).

[2] Atbildētāja /Persona C/ tiesas noteiktajā laikā nav sniegusi paskaidrojumus par prasību.

[3] Pasītājas pilnvarotā pārstāve /Persona B/ tiesas sēdē prasību uzturēja un paskaidroja, ka pirms ilgtermiņa nomas līguma noslēgšanas, atbildētāja pati izvēlējās transportlīdzekli. Prasītājs nav norādījis atbildētājai, kādu transportlīdzekli izvēlēties. Tika noslēgts ilgtermiņa nomas līgums ar nomas termiņu 60 mēneši, bet ar minimālo termiņu – 12 mēneši. Ņemot vērā to, ka atbildētāja izteica vēlmi izbeigt šo līgumu, tika noslēgta Vienošanās par līguma izbeigšanu un transportlīzdeklis 1.februārī tika nogādāts prasītājai. Līdz ar to atbildētājai ir radies parāds- pamatsumma, kas ir 1 cents, un transportlīdzekļa atlikusī vērtība, kas tiek aprēķināta noteiktā kārtībā. Līguma speciālajos noteikumos ir norādīta transportlīdzekļa vērtība 5500*euro*. No šīs vērtības tiek atskaitīta

izsolē pārdotā transportlīdzekļa vērtība 2050 *euro*. Izsoles organizēšana ir maksas pakalpojums – 71,75 *euro*, kas tiek pieskaitīta šai vērtībai. Līdz ar to atgūtā summa pēc izsoles ir 2121,75 *euro* un tiek iegūta transportlīdzekļa atlikusī vērtība 3378,25 *euro*, ko lūdz piedzīt no atbildētājas. Saskaņā ar 2023.gada 28.februāra rēķinu Nr.0008 transportlīdzekļa novērtēšanas izmaksas ir 35,00 *euro* un 21% PVN, kas kopā ir 42,35 *euro*. Ārpustiesas parāda piedziņas izdevumi ir 15,00 *euro*. /Nosaukums C/ mēģināja sazināties ar atbildētāju, sūtīja brīdinājumus 2024.gada oktobrī, novembrī, decembrī un 2025.gada janvārī, bet nekāda rezultāta nebija.

[3.1] Parāda atlikums no nomas maksas ir 0,01 *euro*. Automašīnu vajadzēja pārdot. Prasītāja secināja, ka remonts nav izdevīgs un automašīnas pārdošana šajā gadījumā ir ekonomiski izdevīgākais variants. No līguma 9.1. punkta izriet, ka transportlīdzekļa bojājumu gadījumā neatkarīgi no tā, vai nomnieks ir vainojams par radušos bojājumu vai bojājumiem, nomnieks sedz iznomātājam visus tā rezultātā radušos zaudējumus un izdevumus (ieskaitot, bet ne tikai izdevumus par transportlīdzekļa aizvietošanu, remonta darbus, kompensāciju par vērtības zudumu, neiegūto peļņu un citus). Atgriežot transportlīdzekli, bija lukturu bojājumi, krāsojuma bojājumi, virsbūves bojājumi, no motora tecēja eļļa. Pirms tam, nododot nomā transportlīdzekli, tādu bojājumu nebija, tas nav norādīts aktā. Atbildētāja parakstīja bojājumu aktu. Aktā bija norādīts, ka nepieciešama detalizēta pārbaude, diagnostika. Ņemot vērā transportlīdzekļa stāvokli, atbildētājai jāsedz samazinājums no transportlīdzekļa vērtības. 2023.gada 17.janvārī prasītāja noteikto summu 687,42 *euro* atbildētāja samaksāja. Vienošanās 2.punktā norādīts, ka šīs vienošanās 1.punktā noteiktais neatbrīvo nomnieku no līgumā noteiktajām saistībām, 10.7., 10.10.punktā noteiktajiem pienākumiem. 10.7.punktā ir noteikts, ka nomniekam ir pienākums atgriezt transportlīdzekli iznomātājam ne sliktākā tehniskā stāvoklī, kādā tas bija pirms nodošanas. Transportlīdzeklis tika atgriezts sliktākā stāvoklī, kādā tas bija pirms nodošanas. Pēc tam atbildētājai tika paziņots par šo summu, kas papildus jāmaksā. Lūdz piedzīt tiesāšanās izdevumus 200 *euro* par advokāta pakalpojumiem un valsts nodevu 386,84 *euro*.

[4] Atbildētāja /Persona C/ uz tiesas sēdi neieradās, nav paziņojusi par neierašanās iemesliem, nav lūgusi atlikt lietas izskatīšanu. Par tiesas sēdi atbildētājai ir paziņots Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā. Atbildētājai tiesas pavēste tika nosūtīta uz deklarēto dzīvesvietas adresi. Līdz ar to atzīstams, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1} panta otrās daļas prezumpcijai dokumenti atbildētājai izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

[4.1] Novērtējot minētos apstākļus, tiesa atzīst, ka nav konstatēti Civilprocesa likuma 209.- 210.pantā noteiktie lietas izskatīšanas atlikšanas iemesli, saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmās daļas noteikumiem lietu iespējams izskatīt bez atbildētājas piedalīšanās.

[5] Ievērojot Civilprocesa likuma 208.^{1}panta noteikumus, tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.^{1} panta pirmo daļu atzīst par iespējamu taisīt lietā aizmugurisku spriedumu, jo atbildētāja nav sniegusi paskaidrojumu par prasību un nav ieradusies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu.

[5.1] Tiesa nekonstatē Civilprocesa likuma 208.^{1}panta trešajā daļā noteiktos ierobežojumus aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

Motīvu daļa

[6] Tiesa pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, uzskata, ka prasība ir apmierināma.

[6.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punktu aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā, sastādāms saīsinātais spriedums.

[6.2] Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[6.3] Ievērojot minēto, kā arī ņemot vērā to, ka prasība apmierināma un lietā sastādams aizmugurisks spriedums, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[6.4] Tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1590., 1652., 1716., 1717., 1724., 2121., 2141., 2150., 2152., 2152., 2154.pantu, Civilprocesa likuma 41., 44., 93., 96., 195.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 “Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi” 2.punktu, no atbildētājas prasītājas labā piedzenams nomas maksas atlikums 0,01 *euro*, transportlīdzekļa atlikusī vērtību 3378,25 *euro*, vērtēšanas izmaksas 42,35 *euro*, parāda piedziņas izdevumi 15,00 *euro*.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru.

[7.1] Tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas Civilprocesa likuma 195.pantā paredzētās tiesības likumisko kavējuma procentu (6% gadā) saņemšanai līdz sprieduma izpildei, sākot ar sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām. Atbilstoši Civillikuma 1765.panta pirmajai daļai likumisko procentu apmērs nosakāms 6% gadā un aprēķināms no pamatparāda summas ar citiem apmierinātajiem blakus prasījumiem, kā arī piedzītajiem tiesāšanās izdevumiem.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 34.panta pirmās daļas 1.punktu (redakcijā, kas bija spēkā līdz 2025.gada 1.aprīlim) no atbildētājas par labu prasītājai ir jāpiedzen tiesas izdevumi - valsts nodeva 386,84 *euro*.

[9] Saskaņā ar Ministru kabineta 2022.gada 11.janvāra noteikumu Nr.20 “Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība” 5.punktu (redakcijā, kas bija spēkā līdz 2025.gada 1.aprīlim) izdevumus, kas saistīti ar lietas izskatīšanu, tiesa aprēķina lietas izskatīšanas beigās un atbilstoši Civilprocesa likuma noteiktajai kārtībai piespriež no pusēm tiesu ieņēmumos. Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi lietā – 6,00 *euro*, kas piedzenami no atbildētājas valsts labā.

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta “a” apakšpunktu un ceturto daļu no atbildētājas par labu prasītājai ir piedzenami izdevumi advokāta palīdzības samaksai 200,00 *euro*, kas nepārsniedz likumā noteikto maksimālo apmēru.

[11] Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājai nosakāms desmit dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 15., 41., 44., 97., 187., 190., 193., 194., 195., 199., 204.[1], 208.[1]pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /Persona C/, personas kods /Personas kods C/, /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./Reģistrācijas numurs A/ labā nomas maksas atlikumu 0,01*euro* (00 *euro* 01 cents), transportlīdzekļa atlikušo vērtību 3378,25 *euro* (trīs tūkstoši trīs simti septiņdesmit astoņi *euro* 25 centi), vērtēšanas izmaksas 42,35 *euro* (četrdesmit divi *euro* 35 centi), parāda piedziņas izdevumus 15,00 *euro* (piecpadsmit *euro* 00 centi), tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu 386,84 *euro* (trīs simti astoņdesmit seši *euro* 84 centi), izdevumus par advokāta palīdzību 200,00 *euro* (divi simti *euro* 00 centi), kopā – 4022,45 *euro* (četri tūkstoši divdesmit divi *euro* 45 centi).

Labprātīgi samaksātos vai piespiedu kārtā piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt prasītājas /Nosaukums A/, reģistrācijas numurs/Reģistrācijas numurs A/, kontā Nr./IBAN A/, /Nosaukums F/.

Noteikt /Nosaukums A/, reģistrācijas numurs /Reģistrācijas numurs A/,tiesības par laiku līdz sprieduma pilnai izpildei saņemt no atbildētājas /Persona C/, personas kods /Personas kods C/, likumiskos 6% (seši procenti) gadā no piedzītās summas 4022,45*euro* (četri tūkstoši divdesmit divi *euro* 45 centi), nepārsniedzot tās apmēru.

Piedzīt no /Persona C/, personas kods /Personas kods C/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 6,00 *euro* (seši *euro* 00 centi), kas jāieskaita Tiesu administrācijai, NMR/Reģistrācijas numurs B/, reģistrācijas

Nr.LV/Reģistrācijas numurs B/, saņēmēja iestāde: Valsts kase, konta Nr./IBAN B/, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: kods 21490, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr.C88256625.

Noteikt atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītāja spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas un pieejamības dienas tiešsaistes sistēmā- 2026.gada 13.aprīlī, Latgales apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Latgales rajona tiesā.

Atbildētājs nav tiesīgs pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Latgales rajona tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Latgales rajona tiesas tiesnese A.Stikāne

Spriedums parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.