Lietas Nr. C12352016
Lietas arhīva Nr. C-0834-17/20

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļos, 2017.gada 27. februārī

Daugavpils tiesa
šādā sastāvā: tiesnese R.Krēsliņa
izskatīja rakstveida procesā civillietu **sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Preiļu saimnieks”** maza apmēra prasību pret **/pers. A/** par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2016.gada 26.oktobrī sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Preiļu saimnieks” cēla Daugavpils tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka pamatojoties uz 1997.gada 12.jūnija likumu „Par sociālajiem dzīvokļiem un sociālajām dzīvojamām mājām” 10.panta pirmo daļu, ir noteikta sociālā dzīvokļa izīrēšanas kārtība, proti, sociālo dzīvokli izīrē uz pašvaldības institūcijas lēmuma pamata personai (ģimenei), kura atzīta par tiesīgu īrēt sociālo dzīvokli. Saskaņā ar 1997. gada 12. jūnija likumu „Par sociālajiem dzīvokļiem un sociālajām dzīvojamām mājām” 11. panta pirmo daļu, proti, sociālo dzīvokli nodod lietošanā uz sociālā dzīvokļa īres līguma pamata.

/datums/ sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Preiļu saimnieks”, noslēdza ar /pers. A/ Sociālā dzīvokļa īres līgumu Nr.4/13, tas ir dzīvojamās telpas /adrese/ lietošanu un atbildētājs /datums/ deklarējis savu dzīvesvietu.

Atbilstoši /datums/Sociālā dzīvokļa īres līguma Nr.4/13 3.1.4. punktam,
atbildētājam savlaicīgi jāveic ikmēneša maksājumi par dzīvojamās telpas īri un maksu par pakalpojumiem.

Sociālā dzīvokļa īres līguma 4.1. punktā noteikts, ka maksu par dzīvojamās telpas īri 7,53 lati t.i. 10,71 *euro* apmērā atbildētājs maksā prasītājai katru mēnesi līdz tekošā mēneša beigām.

Saskaņā ar Sociālā dzīvokļa īres līguma 4.2. punktu, vienlaikus ar maksu par dzīvojamās telpas īri, atbildētājs maksā prasītājam, noslēgtā līguma 4.1. punktā noteiktajā termiņā un vietā, par šādiem komunālajiem pakalpojumiem: apkure, atkritumu izvešana, aukstais ūdens un kanalizācija elektroenerģija koplietošanas telpās.

Noslēgtā līguma 4.5. punktā noteikts, ka maksas par dzīvojamās telpas īri, kā arī maksas par komunālajiem pakalpojumiem apmērs var tikt pārrēķināts un mainīts, mainoties tarifiem. Attiecīgo dokumentu kopijas vai izraksti ar apstiprinātajiem un spēkā esošajiem tarifiem tiek izvietoti uz informācijas stenda maksājumu izdarīšanas vietā.

Preiļu novada dome katru mēnesi atbildētājam no 2013.gada 5.jūlija līdz 2015.gada jūnijam par dzīvokļa /adrese/, nomaksāja 70% īres maksu.

Atbildētājs nokavēja termiņu, kas nolikts izpildīšanai pēc līguma.

Prasītājs 05.08.2015. atbildētājam nosūtīja brīdinājumu par parāda samaksu un par nesamaksāšanas sekām.

/datums/ atbildētājs atbrīvoja un nodeva prasītājam sociālo dzīvojamo platību /adrese/, par ko sastādīts dzīvojamās telpas pieņemšanas akts Nr. 4.

Atbildētājam no 2013. gada februāra līdz 2016. gada 1.31. janvārim ir parāds 372,29 *euro*.

Atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasības pieteikumu.

Civilprocesa likuma 250.[21] panta otrā daļa nosaka, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai.

Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[22] panta pirmo daļu, vienlaikus ar dokumentu nosūtīšanu pusēm (148.pants), pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Atbildētājam par civillietas izskatīšanu paziņots ar sludinājuma publikāciju laikrakstā “Latvijas Vēstnesis” laidienā Nr. /numurs/ /datums/.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot zaudējumus.

Civillikuma 1590.pants nosaka, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu**.**

Lietā esošie rakstveida pierādījumi apliecina, ka /datums/ sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Preiļu saimnieks”, noslēdza ar /pers. A/ Sociālā dzīvokļa īres līgumu Nr.4/13, tas ir dzīvojamās telpas /adrese/ lietošanu un atbildētājs /datums/ deklarējis savu dzīvesvietu.

Atbilstoši /datums/Sociālā dzīvokļa īres līguma Nr.4/13 3.1.4. punktam,
atbildētājam savlaicīgi jāveic ikmēneša maksājumi par dzīvojamās telpas īri un maksu par pakalpojumiem.

Sociālā dzīvokļa īres līguma 4.1. punktā noteikts, ka maksu par dzīvojamās telpas īri 7,53 lati t.i. 10,71 *euro* apmērā atbildētājs maksā prasītājai katru mēnesi līdz tekošā mēneša beigām.

Saskaņā ar Sociālā dzīvokļa īres līguma 4.2. punktu, vienlaikus ar maksu par dzīvojamās telpas īri, atbildētājs maksā prasītājam, noslēgtā līguma 4.1. punktā noteiktajā termiņā un vietā, par šādiem komunālajiem pakalpojumiem: apkure, atkritumu izvešana, aukstais ūdens un kanalizācija elektroenerģija

koplietošanas telpās.

Noslēgtā līguma 4.5. punktā noteikts, ka maksas par dzīvojamās telpas īri, kā arī maksas par komunālajiem pakalpojumiem apmērs var tikt pārrēķināts un mainīts, mainoties tarifiem. Attiecīgo dokumentu kopijas vai izraksti ar apstiprinātajiem un spēkā esošajiem tarifiem tiek izvietoti uz informācijas stenda maksājumu izdarīšanas vietā.

Preiļu novada dome katru mēnesi atbildētājam no 2013.gada 5.jūlija līdz 2015.gada jūnijam par dzīvokļa /adrese/, nomaksāja 70% īres maksu.

Atbildētājs nokavēja termiņu, kas nolikts izpildīšanai pēc līguma.

Prasītājs 05.08.2015. atbildētājam nosūtīja brīdinājumu par parāda samaksu un par nesamaksāšanas sekām.

No /datums/Preiļu novada domes sēdes izraksta no protokola Nr. 2 redzams, ka izskatīts atbildētāja iesniegums par atteikšanos no sociālās dzīvojamās platības /adrese/.

Saskaņā ar /datums/sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Preiļu saimnieks" dzīvojamās telpas pieņemšanas aktu Nr.4, atbildētājs atbrīvoja un nodeva prasītājai sociālo dzīvojamo platību /adrese/.

1997. gada 12. jūnija likuma „Par sociālajiem dzīvokļiem un sociālajām dzīvojamām mājām" 13.panta pirmās daļas 1.punkts nosaka sociālā dzīvokļa īrnieka tiesības un pienākumus, ka sociālā dzīvokļa īrnieka pienākums ir sociālā dzīvokļa īres līgumā noteiktajos termiņos maksāt īres maksu un maksu par komunālajiem pakalpojumiem, kā arī ievērot citus sociālā dzīvokļa īres līguma noteikumus.

Saskaņā ar lietas materiālos esošo aprēķinu, atbildētājam no 2013. gada februāra līdz 2016. gada 31. janvārim ir parāds par sociālo dzīvokli un komunālajiem pakalpojumiem 372,29 *euro* apmērā.

Likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 11.^{3} panta pirmās daļas 1.punkts paredz, ka dzīvojamās telpas īres līgumā nosakāmi tie pakalpojumu veidi, kurus dzīvojamās telpas lietošanas laikā saņem īrnieks: pamatpakalpojumi, kuri ir nesaraujami saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu (apkure, aukstais ūdens, kanalizācija un sadzīves atkritumu izvešana).

Prasītāja ir nodrošinājusi iespēju atbildētājam lietot pakalpojumu- atkritumu izvešanu un auksto ūdeni. Savukārt atbildētājs dzīvojamās telpas īres līgumā uzņemtās saistības nav pildījis.

Saskaņā ar likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 12.panta pirmo daļu, dzīvojamās telpas īres maksa maksājama dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos, un saskaņā ar šī likuma otro daļu, maksa par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu, maksājama normatīvajos aktos vai dzīvojamās telpas īres līguma noteiktajos termiņos un kārtībā.

Lietas materiāli apliecina, ka prasītāja saskaņā ar līguma nosacījumiem ir veikusi dzīvojamās mājas apsaimniekošanu, nodrošinājusi atbildētāja īrētajam dzīvoklim komunālos pakalpojumus, savukārt, atbildētājs savlaicīgi neveica minētos maksājumus, laika periodā no 2013. gada februāra līdz 2016. gada 31. janvārim izveidojās parāds par īri un komunālajiem pakalpojumiem 372,29 *euro* apmērā. Līdz ar to no atbildētāja prasītājas labā piedzenams parāds par īri un komunālajiem pakalpojumiem 372,29 *euro* apmērā, kas aprēķināts par laika periodu no 2013. gada februāra līdz 2016. gada 31. janvārim.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu „katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība".

Lietas materiālos ir prasītājas parāda aprēķins, ko atbildētājs nav apstrīdējis. Lietā esošie materiāli apliecina, ka atbildētājs tika brīdināta par īres, apkures un komunālo pakalpojumu parāda nenomaksāšanas sekām 2015. gada 5. augustā, taču parāds netika nomaksāts.

Atbildētājs nekādus iebildumus pret celto prasību tiesā nav iesniedzis, kā arī nav iesniedzis pierādījumus tam, ka parāds būtu samaksāts. Līdz ar to tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma, un no atbildētāja prasītājas labā piedzenams parāds par sociālā dzīvokļa īri, apkuri un saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem 372,29 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai ir jāpiedzen tiesāšanās izdevumi- valsts nodeva 71,14 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro*, par tiesas sludinājuma ievietošanu un publikācijas teksta sagatavošanu laikrakstā "Latvijas Vēstnesis" 17,36 *euro,* kopā *93,47 euro* apmērā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, kas nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas, tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41., 189., 191., 192., 193., 204.^{1}, 250.^{25} un 250.^{27} pantu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods/personas kods/, sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Preiļu saimnieks", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, labā parādu par īri un komunālajiem pakalpojumiem 372,29 *euro* (trīs simti septiņdesmit divi *euro* 29 *centi)*, tiesāšanās izdevumus 93,47 *euro* (deviņdesmit trīs *euro* 47 *centi*).

Noteikt atbildētājam termiņu 10 dienas pēc sprieduma spēkā stāšanās sprieduma labprātīgai izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas- 2017.gada 13. marta Latgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Daugavpils tiesas tiesnese R.Krēsliņa