Lietas Nr. 11096044513
Lietas arhīva Nr. K28-0358-13/10

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2013.gada 2.decembrī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa:

tiesnese G.Viļumsone

piedaloties prokurorei I.Sviderskai

zv.advokātei B.Kellei

izskatīja atklātā tiesas sēdē 2013.gada 2.decembrī Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, krimināllietu, kurā

/pers. A/, personas kods /personas kods/,

apsūdzēts par Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ 2013.gada 28.martā celta apsūdzība pēc Krimināllikuma 180.panta otrās daļas. Saskaņā ar likumu „Grozījumi Krimināllikumā", kas stājās likumīgā spēkā 2013.gada 1.aprīlī, ar kuru no Krimināllikuma izslēgta atkārtotības kvalificējošā pazīme 180.panta otrā daļa, saskaņā Kriminālprocesa likuma 462.panta pirmo daļu, apsūdzība tiesas sēdē tika grozīta no Krimināllikuma 180.panta otrās daļas uz Krimināllikuma 180.panta pirmo daļu.

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā. Noziedzīgais nodarījums veikts sekojoši:

- /pers. A/, nedzēstas un nenoņemtas sodāmības laikā par zādzības un laupīšanas izdarīšanu, izdarīja noziedzīgu nodarījumu pret īpašumu, un konkrēti: 2013.gada 27.februārī ap plkst.13.30 /pers. A/, atrodoties sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Maxima Latvija" tirdzniecības zālē veikalā „Maxima XXX" (R-95), Rīgā, Slokas ielā 115, mantkārīgu tieksmju mudināts ar nolūkā izdarīt zādzību no veikala, paņēma no pašapkalpošanās stenda un ielika iepirkumu grozā, pēc tam pārlika savā maisā veikala preci - desmit maltās kafijas ,,Jacobs Kronung" 500g paciņas, svītru kods 7622400004773, katra ar pārdošanas cenu Ls 4,69. Pēc tam /pers. A/ ar norādīto mantu izgāja no veikala telpām, paejot garām tā kasēm, par preci nesamaksājot.

Tādējādi /pers.A/nolaupīja no veikala ,,MAXIMA XXX" svešu kustamu mantu par kopējo summu Ls 46,90.

Motīvu daļa

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ sevi par vainīgu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā atzina pilnībā un izteica viedokli, ka nav nepieciešams veikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanas laikā, arī prokurore I.Sviderska un zv.advokāte B.Kelle tiesas sēdē izteica viedokli, ka nav nepieciešams veikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, cietušais sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Maxima Latvija" pārstāvis pret lietas izskatīšanu bez pierādījumu pārbaudes nav iebildis. Kaitējuma kompensācijas pieteikums lietā nav iesniegts, nozagtā manta atdota cietušajam. Lietas materiālu pārbaudes rezultātā konstatēts, ka tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā – zādzību mazā apmērā. Līdz ar to tiesas sēdē pieņemts lēmums lietas izskatīšanu veikt Kriminālprocesa likuma 499.panta kārtībā, neizdarot pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, un pārbaudot tos pierādījumus, kas raksturo apsūdzētā /pers. A/ personību.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ paskaidroja, ka savu vainu viņš atzīst, agrāk strādājis celtniecībā, profesija - mūrnieks apmetējs, apgādājamu personu nav, pirms apcietinājuma strādājis Brenguļos lauku saimniecībā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu, /pers. A/ izdarītais Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētais noziedzīgais nodarījums atzīstams par mazāk smagu noziegumu. Izlemjot jautājumu par apsūdzētajam nosakāmo sodu, ņemts vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturs un nodarītais kaitējums, atbildību ietekmējošo apstākļu esamība un apsūdzētā personība.

Par Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktā paredzētu apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu. Par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, atzīstams, ka apsūdzētais izdarītajā noziedzīgajā nodarījuma vaļsirdīgi atzinies un nožēlojis izdarīto.

Vērtējot apsūdzētā personību, konstatēts, ka /pers.A/ VSIA „Psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Psihiatriskās palīdzības dienesta un

Narkoloģiskās palīdzības dienesta uzkaitē nav reģistrēts (1.s.46.lp.), apsūdzētajam ir 8 klašu izglītība, neprecējies, noziedzīgā nodarījuma veikšanas laikā nestrādāja, apgādājamu personu nav. /pers. A/ ir agrāk sodīts vairākas reizes:

- ar Aizkraukles rajona tiesas 1994.gada 9.februāra spriedumu par Latvijas Krimināl kodeksa 139.panta trešajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu ar brīvības atņemšanu uz 9 mēnešiem, atbrīvots pēc soda izciešanas 1994.gada 18.februārī;

- ar Aizkraukles rajona tiesas 1995.gada 28.marta spriedumu par Latvijas Krimināl kodeksa 141.panta otrajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu ar brīvības atņemšanu uz 6 gadiem, atbrīvots pirms termiņa 2000.gada 9.februārī;

- ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2000.gada 7.novembra spriedumu par Krimināllikuma 314.panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu, ar brīvības atņemšanu uz 10 mēnešiem;

- ar Latgales apgabaltiesas 2000.gada 7.decembra spriedumu par Krimināllikuma 176.panta trešajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu, piemērojot 50.panat pirkto daļu, ar brīvības atņemšanu uz 3 gadiem, atbrīvots pēc soda izciešanas 2003.gada 15.augustā;

- ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2005.gada 17.jūnija spriedumu par Krimināllikuma 176.panta trešajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu ar brīvības atņemšanu uz 8 gadiem, ar policijas kontroli uz l gadu, spriedums stājies spēkā 2005.gada 9.decembrī, 2013.gada 11.februārī atbrīvots pēc pamatsoda izciešanas;

-ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2013.gada 16.septembra spriedumu par Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu, piemērojot ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, sodīts ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem, spriedums stājies likumīgā spēkā 2013.gada 15.oktobrī.

Novērtējot apsūdzētā atbildību ietekmējošos apstākļus, personību raksturojošus datus, novērtējot nodarīto noziedzīgā nodarījuma seku apjomu, apstākli, ka apsūdzētais nožēlojis izdarīto, ņemot vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu, apstākli, ka noziedzīgo nodarījumu apsūdzētais veicis, būdams jau agrāk sodīts par līdzīga rakstura noziegumiem pret īpašumu, līdz ar to apsūdzētajam piemērojams likumā paredzētais brīvības atņemšanas sods uz 4 mēnešiem, kas atbilst noziedzīgā nodarījuma smaguma pakāpei, apsūdzētā atbildību ietekmējošiem un personību raksturojošiem apstākļiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2013.gada 16.septembra spriedumu noteiktais sods pēc noziedzīgo nodarījumu kopības daļēji saskaitāms ar šajā lietā noteikto sodu un galīgais sods /pers. A/ nosakāms - brīvības atņemšana 6 mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, brīvības atņemšanas soda izciešanas laikā ieskaitāms ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2013.gada 16.septembra spriedumu noteiktais iepriekšējā aizturējumā un apcietinājumā pavadītais laiks no 2013.gada 5.augusta līdz 2013.gada 15.oktobrim, saskaņā ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2013.gada 16.septembra spriedumu noteiktais izciestais brīvības atņemšanas soda laiks no 2013.gada 16.oktobra līdz 2013.gada 1.decembrim, un šajā lietā iepriekšējā aizturējumā pavadītais laiks no 2013.gada 27.februāra līdz 2013.gada 28.februārim – viena diena.

Ņemot vērā, ka apsūdzētajam noteikts brīvības atņemšanas sods, viņam noteiktais drošības līdzeklis nodošana policijas uzraudzībā grozāms uz apcietinājumu, kas atstājams līdz laikam, kad spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Lietiskie pierādījumi: kafijas „Jacobs kronung" 500g 10 pakas uzskatāmas par atdotām cietušajam sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „MAXIMA Latvija", CD glabājams pie krimināllietas.

No apsūdzētā valsts ienākumos piedzenami 45 Ls izdevumi par zvērinātas advokātes veikto darbu viņa aizstāvībai krimināllietā. Nosakāms termiņš labprātīgai procesuālo izdevumu samaksai 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 272.panta ceturto daļu, 276.pantu, 240.panta pirmās daļas pirmo punktu, 499.pantu, 523.pantu, 524.pantu, 527.pantu, 528.pantu, 529.pantu, 530.pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, pēc spriedumu kopības šo sodu saskaitīt ar sodu, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2013.gada 16.septembra spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, 50.panta pirmās daļas, un sodus daļēji saskaitot, galīgo sodu /pers. A/ noteikt - brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem.

Soda izciešanas termiņu skaitīt no 2013.gada 2.decembra.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, brīvības atņemšanas soda izciešanas laikā ieskaitīt ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2013.gada 16.septembra spriedumu noteikto iepriekšējā aizturējumā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2013.gada 5.augusta līdz 2013.gada 14.oktobrim, saskaņā ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2013.gada 16.septembra spriedumu noteikto izciesto brīvības atņemšanas soda laiku no 2013.gada 15.oktobra līdz 2013.gada 1.decembrim, un šajā lietā iepriekšējā aizturējumā pavadīto laiku no 2013.gada 27.februāra līdz 2013.gada 28.februārim – vienu dienu.

/pers. A/ drošības līdzekli nodošanu policijas uzraudzībā grozīt uz apcietinājumu, kuru atstāt līdz laikam, kad spriedums stāsies

likumīgā spēkā. /pers. A/ apcietināt tiesas zālē.

Piedzīt no /pers. A/ valsts ienākumos 45 Ls (četrdesmit piecus latus) izdevumus par zvērinātas advokātes veikto darbu apsūdzētā aizstāvībaikriminālietā.

Noteikt termiņu labprātīgai procesuālo izdevumu samaksai 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās, saņēmējs: Valsts kase, NMR Nr.90000050138, konta Nr.LV68TREL1060001239300, valsts kase TREL LV22, maksājuma mērķis: par advokāta pakalpojumiem pirmās instances tiesā kriminālietā Nr.11096044513;K28-0358-13/10. Procesuālo izdevumu samaksu apliecinoši dokumenti iesniedzami Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā, 109.kabinetā.

Lietiskos pierādījumus: kafijas „Jacobs kronung" 500g 10 pakas uzskatīt par atdotām cietušajam SIA „MAXIMA Latvija", CD glabāt pie krimināllietas.

Spriedumu var pārsūdzēt, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta ceturto daļu, apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai desmit dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas 2013.gada 4.decembra, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese G.Viļumsone