Lietas arhīva Nr. C-1335-19/25
ECLI:LV:RPPT:2019:0513.C68384018.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2019.gada 13.maijā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa: tiesnese S.Cīrule,
ar tiesas sēžu sekretāri M.Suharevsku,
atklātā tiesas sēdē, piedaloties prasītājas pārstāvei /pers. A/ un atbildētājai /pers. B/, izskatīja civillietu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2018.gada 16.jūlijā (ar vēlākiem precizējumiem) tiesā saņemts prasītājas SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" vienkāršotās procedūras prasības pieteikums pret atbildētāju /pers. B/ par naudas piedziņu. Pamatojoties uz Civillikuma 1759. panta pirmo daļu, 1760., 1765. pantu, likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 8., 10. panta pirmo daļu, lūgts: 1) piedzīt no atbildētājas prasītājas labā parādu par saņemtajiem pakalpojumiem 788,95 *euro* par laika periodu no 2017. gada 1. aprīļa līdz 2018. gada 31. jūlijam; nokavējuma procentus 60,81 *euro* par laika periodu no 2017. gada 5. jūnija līdz 2018. gada 30. jūlijam, kā arī tiesas izdevumus; 2) atzīt tiesības prasītājai saņemt likumiskos 6% gadā par laiku līdz sprieduma izpildei.

No prasības pieteikuma un pievienotajiem dokumentiem izriet, ka atbildētājai nostiprinātas īpašuma tiesības uz dzīvokļa īpašumu /Nr./, /adrese/, bet prasītāja veic dzīvojamās mājas apsaimniekošanu, pamatojoties uz 2016.gada 8.jūlija dzīvojamo māju pārvaldīšanas līgumu.

Pušu starpā 2017.gada 9.maijā noslēgts dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgums dzīvokļa īpašniekam (fiziskai personai) Nr. 6-10/2639.

2017. gada 14. augustā starp pusēm ārpustiesas kārtībā tika noslēgts izlīgums par parāda samaksu, kas vēlāk netika izpildīts.

Atbildētājai par laiku no 2017. gada 1. aprīļa līdz 2018. gada 31. jūlijam izveidojies maksājumu parāds par sniegtajiem pakalpojumiem 788,95 *euro* apmērā.

Pamatojoties uz 2017.gada 9.maija apsaimniekošanas līguma 5.6.punktu par maksājumu kavējumiem prasītāja aprēķinājusi nokavējuma procentus 60,81 *euro* par laika periodu no 2017. gada 5. jūnija līdz 2018. gada 30. jūlijam.

[2] Atbildētāja rakstveida paskaidrojumus tiesā nav iesniegusi.

[3] Prasītājas pilnvarotā pārstāve tiesas sēdē prasību uzturēja uz prasības precizējumos minētajiem pamatiem un motīviem.

Tiesas sēdē atbildētāja /pers. B/ prasību atzina pilnā apmērā, par ko parakstījās tiesas sēdes protokola pielikumā, atbilstoši Civilprocesa likuma 164.panta nosacījumiem.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudot lietas materiālus, uzklausot puses tiesas sēdē, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 1.punkts noteic, ja atbildētājs prasību atzinis pilnībā un tiesa prasību apmierina, tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pants noteic, ka dzīvokļa īpašnieka pienākums ir piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā; maksāt nomas maksu par zemes lietošanu, ja dzīvojamā māja atrodas uz citai personai piederošas zemes; segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā; norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana). Savukārt 13.panta pirmā daļa noteic, ka dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1652.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.

Civillikuma 1838.pants noteic, ka tas, ka samaksa ir izdarīta jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Civillikuma 1756.pants noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Atbilstoši Civillikuma 1765.pantam procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā. Likumisko procentu apmērs par tāda naudas parāda samaksas nokavējumu, kas kā atlīdzība nolīgta līgumā par preces piegādi, par pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu, ir astoņi procentpunkti virs procentu pamatlikmes (1765.p.3.d.)

gadā, bet līguma attiecībās, kurās piedalās patērētājs, — seši procenti no simta gadā. Procenti aprēķināmi tikai no paša kapitāla.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu sprieduma rezolutīvajā daļā norādāmas prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6 % gadā no piedzītās un nesamaksātās zemes nomas maksas parāda, parāda par dzīvojamās mājas apsaimniekošanu un saņemtajiem pakalpojumiem pamatsummas (788,95 *euro*).

Saskaņā ar Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņām (*sk. 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC-1331/2016*) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādīts tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, būtu aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, kas paredz, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, no atbildētājas prasītājas labā piedzenami prasītājas samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 127,46 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 *euro*, kopā 130,76 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 40.panta pirmo daļu no atbildētājas valsts ienākumos piedzenami arī iepriekš nesamaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 2,16 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - 10 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 1.punktu, 195., 204.[1]pantu, 250.[18], 250.[26] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, galveno parādu 788,95 *euro*, nokavējuma procentus 60,81 *euro* par laika posmu no 2017. gada 5. jūnija līdz 2018. gada 30. jūlijam, kā arī tiesas izdevumus 130,76 *euro*, kopā piedzenot parādu 980,52 *euro* (deviņi simti astoņdesmit *euro* un 52 centi) apmērā. Samaksa veicama kādā no prasības pieteikumā norādītajā kontā: AS "/Nosaukums/" /Konta Nr./; AS "/Nosaukums/" /Konta Nr./; AS "/Nosaukums/" /Konta Nr./; AS "/Nosaukums/" /Konta Nr./; AS "/Nosaukums/" /Konta Nr./; AS "/Nosaukums/" /Konta Nr./.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 2,16 *euro* (divi *euro* un 16 centi), kas iemaksājami sekojošā kontā - Saņēmējs: Tiesu administrācija NMR 90001672316, ar PVN apliekamās personas reģistrācijas Nr. LV90001672316, Saņēmēja iestāde: Valsts kase, kods TRELLV22, konta Nr. LV51TREL2190458019000. Maksājuma mērķī jānorāda ieņēmumu ekonomiskās klasifikācijas kods – 21499 un atsauce uz Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2019.gada 13.maija spriedumu civillietā Nr.C68384018. Maksājuma dokuments, kas apstiprina ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu, sprieduma labprātīgas izpildes termiņā atbildētājai ir iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā, lai šajā daļā spriedums netiktu nodots piespiedu izpildei.

Noteikt atbildētājai termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Noteikt prasītājas SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6% no nesamaksātā pamatparāda 788,95 *euro*, par laiku no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Tiesnese S.Cīrule