Lieta Nr.C33429913
Lietvedības Nr. ?-0586-15/7

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Rīgā 2015.gada 13.aprīlī

Rīgas rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I.Bāliņa,
ar sekretāri L.Dunovsku,
piedaloties prasītājas pilnvarotai pārstāvei /pers. B/,
atklātā tiesas sēdē 2015.gada 30.martā izskatot civillietu AS "Sadales tīkls" maza apmēra prasībā pret /pers. C/ par naudas piedziņu,

konstatēja:

Rīgas rajona tiesā 2013.gada 29.jūlijā saņemta prasītāja AS „Sadales tīkls" maza apmēra prasība par naudas piedziņu pret atbildētāju /pers. C/, kurā norādīts, ka 2011.gada 2.janvārī atbildētāja lietotajā dzīvoklī /adrese/, veicot kārtējo pārbaudi tika konstatēts, ka patvaļīgi ir noņemtas plombas no paketslēdža nosegvāka. Atvienotie vadi ir pievienoti pie paketslēdža. Demontētā elektroenerģijas komercuzskaites mēraparāta vietā savienoti vadi un padots spriegums uz dzīvokli Nr.56. Tādējādi patērētā elektroenerģija objektā netiek uzskaitīta un apmaksāta. Par minēto faktu 2011.gada 27.janvārī sastādīts pārkāpuma akts Nr.3201829 par neuzskaitīto elektroenerģiju. Aktā konstatētais liecina par to, ka nelikumīgais pieslēgums ir veikts ar konkrētu mērķi-radīt iespēju patērēt elektroenerģiju bez uzskaites un apmaksas. Prasītāja izveidota komisija veica pārrēķinu par nelikumīgi patērēto elektroenerģiju un izrakstīja rēķinu par nelikumīgi patērēto elektroenerģiju par laika posmu no 2010.gada 27.oktobra līdz 2011.gada 27.janvārim. Par bez uzskaites patērēto elektroenerģiju atbildētājam tika izrakstīts rēķins par parāda samaksu Ls 128,84, rēķins Nr.200511195916. 2012.gada 22.oktobrī atbildētājs tika brīdināts par parāda samaksu un atbildētājam tik dots termiņš parāda apmaksai līdz 20.11.2012. Līdz prasības iesniegšanas dienai parāds nav samaksāts.

Pamatojoties uz 26.06.2007. MK "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumu" Nr.452., 95., 97., 98", MK Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumu" Nr.793., 55., 57., 58., 61., 102., 104.punkts, MK "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumu" Nr.914 (spēkā no 15.12.2011) 108., 111., 114.punkts, Civillikuma 1635., 1757., 1756., 1779., 1811., 2021., 2107., 2109., 2033.pants, Civilprocesa likuma 26.panta 1.punkts, 33.panta otro daļu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 40.panta pirmo daļu, 41.panta pirmo daļu, 195.pants tiek lūgts tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu Ls 128,84, likumiskos 6% gadā no parāda summas, kas uz prasības iesniegšanas brīdi sastāda Ls 15,46, samaksāto valsts nodevu Ls 50,00, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30, kopā Ls 197,60.

Par celto prasību atbildētājs rakstveida paskaidrojumus tiesai nav sniedzis.

Tiesas sēdē prasītājas pilnvarotā pārstāve celto prasību uzturēja pilnā apmērā uz tajā norādītajiem pamatiem un lūdza to apmierināt.

Uz tiesas sēdi atbildētājs nebija ieradies, tiesu, par neierašanās iemesliem nav informējis, nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu. Lietas dalībniekiem par tiesas sēdi paziņots likumā noteiktā kārtībā. Līdz ar to tiesa atrod par iespējamu lietu skatīt bez neieradušos personu klātbūtnes.

Noklausījusies tiesas sēdē sniegtos paskaidrojumus, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos pierādījumus, tiesa konstatē, ka prasība ir apmierināma.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotību.

Tiesa konstatē, ka lietā nepastāv strīds par faktu, ka starp pusēm ir vienošanās par elektroenerģijas piegādi objektā- dzīvoklī /Nosaukums/, Baldones novads, lietošanu un samaksu, ko apliecina lietā iesniegtie atbildētājas veiktie maksājumi par elektroenerģijas piegādi par laika periodu no 2010.gada septembra līdz 2011.gada februārim.

No akta, slēdziena un rēķina (lietas 11., 12., 13., 16., 17., 18., 19., 22., 23., 24., 25.lapa) redzams, ka atbildētājs pieļāvis iespēju lietot elektroenerģiju bez maksas, par ko attiecīgi prasītājs veicis pārrēķinu un atbildētāja parāds sastāda Ls 128,84. Par ko prasītājs 2011.gada 27.janvārī sastādīja pārkāpuma aktu Nr.3201829 par neuzskaitīto elektroenerģiju. Aktā konstatētais liecina par to, ka nelikumīgais pieslēgums ir veikts ar konkrētu mērķi-radīt iespēju patērēt elektroenerģiju bez uzskaites un apmaksas. Prasītāja izveidota komisija veica pārrēķinu par nelikumīgi patērēto elektroenerģiju un izrakstīja rēķinu par nelikumīgi patērēto elektroenerģiju par laika posmu no 2010.gada 27.oktobra līdz 2011.gada 27.janvārim. Par bez uzskaites patērēto elektroenerģiju atbildētājam tika izrakstīts rēķins par parāda samaksu Ls 128,84, rēķins Nr.200511195916.

Civillikuma 1838.pants paredz, ka samaksas izdarīšana, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Atbildētājs nav iesniedzis tiesai pierādījumus, kas pierādītu norēķina veikšanu ar prasītāju Ls 128,84 jeb 183,32 *euro* apmērā, līdz ar to prasība daļā par pamatparāda piedziņu kā pamatota ir apmierināma.

Prasītājs lūdz piedzīt likumiskos procentus Ls 15,46 jeb 22,00 *euro*.

Civillikuma 1402.pants nosaka, ka saistība rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Civillikuma 1756.pants noteic pienākumu maksāt procentus pamatojoties vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu, un saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu, procentu apmērs cieši ir jānosaka aktā vai darījumā, ja tas nav darīts, ka arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir seši procenti no simta gadā.

Procenti aprēķināti - rēķina atmaksas termiņš 13.03.2011 6% gadā no 128,84= Ls7,73 x 2 gadi= Ls 15,46.

Ņemot vērā, ka atbildētājs nav sedzis parādu, atbildētāja rīcībā ir atradies prasītājai piederošs kapitāls, par kura izmantošanu atbilstoši Civillikuma 1402., 1756. un 1765.pantam atbildētājam ir jāmaksā likumiskie procenti 6% gadā.

Civillikuma 1838.pants nosaka to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus Ls 15,46 jeb 22,00 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39., 41. un 42.pantu, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi Ls 50,00 jeb 71,14 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30 jeb 4,70 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu no atbildētāja valsts labā piedzenami nesamaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 10,49 *euro* (lietas 2.lapa).

Euro ieviešanas kārtības likuma 4.panta otrā daļa noteic: sākot ar *euro* ieviešanas dienu, latos izteiktu iesākto, bet nepabeigto (neizpildīto) tiesisko instrumentu kopsummu konvertē *euro*, ievērojot Padomes noteikto maiņas kursu un šā likuma 6.pantā noteiktos noapaļošanas principus.

Pamatojoties uz minēto likuma normu, no Atbildētāja piedzenamās summas konvertējamas *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu Atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Vadoties no Civilprocesa likuma 8. un 97.panta, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Sadales tīkls", reģ.Nr.40003857687, pamatparādu 183,32 *euro*, likumiskos procentus 22,00 *euro*, un tiesas izdevumus- valsts nodevu 71,14 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* apmērā, kopā 281,16 *euro*.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu valstij nenomaksātos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 10,49 *euro*, samaksu veicot sekojošā kontā:

Saņēmējs: Tiesu administrācija, konts LV51TREL2190458019000, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kā arī dati lietas identificēšanai (atbildētāja vārds un uzvārds).

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt termiņu- 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās. Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par tiesas izdevumu- ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu piedziņu valsts labā, maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas- 20145gada 13.aprīļa, Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijai, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese /personīgais paraksts/ I.Bāliņa