Lietas Nr. 11089211014
Lietas arhīva Nr. K29-1160-15/27

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2015.gada 28.augustā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa:

tiesnesis R.Buls,

piedaloties Narkotiku nelikumīgas aprites noziegumu izmeklēšanas prokuratūras prokurorei I.Šmēdiņai, iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, tiek apsūdzēta Krimināllikuma (turpmāk- KL) 253.^{2} panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

/pers. A/, būdama persona, kura brīdināta par krimināatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu, neatļauti lietoja narkotiskās vielas un psihotropās vielas:

/pers. A/ pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā, bet ne vēlāk kā līdz aizturēšanai 2014.gada 9.februārī, neatļauti lietoja narkotisko vielu- heroīnu- un psihotropo vielu- klonazepāmu. Par minēto pārkāpumu /pers. A/ tika aizturēta 2014.gada 9.februārī plkst.12.20 Rīgā, Pļavnieku ielā 2 un 2014.gada 17.aprīlī administratīvi sodīta par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta pirmajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu un brīdināta par krimināatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu.

Būdama brīdināta par krimināatbildību, kas iestāsies par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, /pers. A/ pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā vietā un laikā, bet ne vēlāk kā līdz aizturēšanai 2014.gada 9.jūlijā, neatļauti lietoja narkotisku vielu- heroīnu- un psihotropu vielu- klonazepāmu. Pēc tam 2014.gada 9.jūlijā plkst.16.51 tika aizturēta Rīgā, Salaspils ielā 12, sabiedriskā transporta pieturā "Ķengarags", un ar veikto ķīmiski toksikoloģisko izmeklēšanu /pers. A/ konstatēts narkotisko vielu un psihotropo vielu reibums.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 253.^{2} panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

Tiesas izmeklēšanas laikā apsūdzētā /pers. A/ sevi par vainīgu apsūdzētajai izvirzītajā apsūdzībā atzina un piekrita tam, ka netiks izdarīta pierādījumu pārbaude tiesas izmeklēšanā.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma (turpmāk- KPL) 499.panta pirmo daļu, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz visu /pers. A/ apsūdzību un neveica pierādījumu pārbaudi.

Pārbaudot lietas materiālus un pamatojoties uz KPL 527.panta trešo daļu, tiesa atzīst, ka apsūdzētās /pers. A/ vaina apsūdzētajai inkriminētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā ir pierādīta, kad saskaņā ar iepriekšminēto tiesību normu spriedumā pierādījumu analīze un to uzskaitījums nav nepieciešams, ko tiesa arī neveiks.

Nosakot soda veidu apsūdzētajai, tiesa, saskaņā ar KL 46.panta otrajā daļā noteikto, ievēro apsūdzētās izdarītā noziedzīga nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētās personību; nosakot soda mēru, tiesa, saskaņā ar KL 46.panta trešajā daļā noteikto, ievēro apsūdzētās atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar KL 7.panta otro daļu apsūdzētajai /pers. A/ inkriminētais noziedzīgais nodarījums ir klasificējams kā krimināpārkāpums, to izdarot, /pers. A/ nodarīja kaitējumu sabiedriskajai drošībai narkotisko un psihotropo vielu aprites sfērā, radot draudus nodarīt kaitējumu ar likumu aizsargātajām interesēm, galvenokārt iedzīvotāju, tai skaitā, savai veselībai.

Apsūdzētā ir 11 reižu notiesāta par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu; ir agrāk sodīta- pēdējās divas reizes: ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2015.gada 29.jūnija spriedumu par KL 253.^{2} panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kad galīgais sods tika noteikts pēc noziedzīgu nodarījumu kopības- brīvības atņemšana uz 3 gadiem 7 mēnešiem un policijas kontrole uz 1 gadu un 6 mēnešiem. Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2015.gada 20.aprīļa spriedumu par KL 253.^{1} panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kad galīgais sods tika noteikts pēc noziedzīgu nodarījumu kopības- brīvības atņemšana uz 3 gadiem 6 mēnešiem un policijas kontrole uz 1 gadu un 6 mēnešiem.

Par apsūdzētās personību vēl noskaidrots, ka apsūdzētā nav precējusies, apgādājamo personu nav, nebija pastāvīgi nodarbināta. Šobrīd apsūdzētā atrodas Iļģuciema cietumā, kur izcieš brīvības atņemšanas sodu. Apsūdzētā no 2014.gada 12.decembra sastāv uzskaitē Ogres rajona slimnīcas narkoloģiskajā kabinetā ar diagnozi: dažādu narkotisko vielu ļaunprātīga lietošana.

Saskaņā ar KL 47.panta otro daļu par apsūdzētās /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka apsūdzētā ir vaļsirdīgi atzinusies viņai inkriminētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā un nožēlojusi izdarīto.

Tiesa par apsūdzētās atbildību pastiprinošu apstākli atzīst to, ka /pers. A/ izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīga nodarījuma recidīvu.

Tiesa, nosakot sodu apsūdzētajai, ievēro soda mērķi, kuru noteic KL 35.panta otrā daļa, kā arī KL 46.panta otrajā daļā noteiktos un šajā lietā nodibinātos apstākļus; prokurores viedokli, kura lūdza piespriest apsūdzētajai par izdarīto noziedzīgo nodarījumu KL 253.^{2} pirmās daļas sankcijā paredzēto bargāko soda veidu- īslaicīgu brīvības atņemšanu-, un, piekrītot prokurores viedoklim, uzskata, ka soda mērķis nav sasniedzams, ja apsūdzētajai par izdarīto noziedzīgo nodarījumu tiks piespriests kāds no KL 253.^{2} pirmās daļas sankcijā paredzētiem sodiem, kas nav saistīti ar brīvības atņemšanu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz KPL 511., 512.,520.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma, kas paredzēts KL 253.^{2} pirmajā daļā, izdarīšanā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Saskaņā ar KL 50.panta piekto daļu galīgo sodu /pers. A/ noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot ar šo spriedumu piespriesto sodu ar galīgo sodu, kas /pers. A/ piespriests ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2015.gada 29.jūnija spriedumu, un noteikt: brīvības atņemšanu uz 3 (trijiem) gadiem 8 (astoņiem) mēnešiem un policijas kontroli uz 1 (vienu) gadu un 6 (sešiem) mēnešiem.

Soda izciešanas termiņu skaitīt no sprieduma spēkā stāšanās dienas un soda laikā ieskaitīt sodu, kuru /pers. A/ ir izcietusi pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2015.gada 29.jūnija sprieduma.

Pilns spriedums ir pieejams 2015.gada 28.augustā.

Spriedumu 10 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas vienīgi daļā par piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt, protestēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnesis (*personiskais paraksts*) R.Buls