Lieta Nr. C73614422
ECLI:LV:ZRT:2023:0315.C73614422.4.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2023.gada 15.martā

Zemgales rajona tiesa: tiesnese I.Dzerkale,
rakstveida procesā izskatīja civillietu /Nosaukums/prasībā pret /Nosaukums A/par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītāja /Nosaukums/ iesniegusi tiesā prasības pieteikumu pret atbildētāju /Nosaukums A/ par parāda piedziņu, kurā lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai parādu 3595,08 EUR, visus tiesāšanās izdevumus, lūdz noteikt prasītājai tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6& gadā no neatmaksātās galvenā parāda (pamatparāda) summas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Prasība pamatota ar Civillikuma 1692., 1695., 1697., 1702., 1703., 1587., 1775., 1645., 1641., 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, 1717., 1722.pantu.

Atbildētāja paskaidrojumus par prasību nav iesniegusi.

[2] Ar Zemgales rajona tiesas tiesnese s 2022.gada 8.decembra lēmumu, ievērojot, Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu, lieta nolikta izskatīšanai rakstveida procesā 2023.gada 15.martā, izskaidrojot lietas dalībniekiem tiesības pieteikt noraidījumu tiesai un sniegt papildus paskaidrojumus vai citus procesuālus lūgumus, ja tādi ir, 14 dienas līdz lietas izskatīšanai rakstveida procesā.

Lietā nav saņemti pušu papildus paskaidrojumi vai lūgumi.

[3] Tā kā atbildētājai paziņojumi sūtīti uz tās juridisko adresi, atbildētāja nav sniegusi lietā paskaidrojumus, tad saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.^{1}pantu, tiesai ir pamats taisīt aizmugurisku spriedumu. Savukārt, aizmuguriska sprieduma taisīšana atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punktam, dod pamatu taisīt lietā saīsinātu spriedumu, to sastādot atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrās daļas nosacījumiem.

Motīvu daļa

[4] Tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[5] No prasības pieteikuma un lietas materiāliem secināms, ka atbildētājai pret prasītāju ir parādsaistības, kas izriet no starp pusēm 2022.gada 18.maijā noslēgtā Nomas līguma Nr. /numurs/ un piestādītajiem rēķiniem Nr. /numurs A/, Nr. /numurs B/., Nr. /numurs C/, Nr. /numurs D/, Nr. /numurs E/, Nr. /numurs F/

[6] Apmierinot prasību, tiesa vadījusies no Civillikuma 1587., 1590., 2112., 2141., 1838.pantiem.

[7] Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas piedziņu, tiesa rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Kā secināms no publiski pieejamās informācijas Latvijas bankas mājas lapā, procentu likme ko Eiropas banka noteikusi no 2023.gada 1.janvāra ir 2,5% gadā.

Tādējādi saskaņā ar Civillikuma 1765.panta trešo daļu ir pamats atzīt prasītājai tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 8% gadā plus 2,5% gadā, t.i. 10,5% apmērā no visas ar spriedumu piedzītās summas. Procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktu par kopējo prasības summu 3595,08 EUR maksājam valsts nodeva 378,44 EUR apmērā. Prasītāja pārmaksājusi valsts nodevu 0,03 EUR apmērā.

Tādējādi ievērojot Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikto no atbildētājas par labu prasītājai piedzenama samaksāta valsts nodeva 378,44 EUR (lietas 8.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta otro daļu, 40.panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2022.gada 11.janvāra noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 15.punktu, no atbildētājas valsts labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu un nosūtīšanu 9 EUR (lietas 2.lapa) apmērā.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu atbildētajai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97. pantu, tiesa
nosprieda

apmierināt prasību pilnīgi.

Piedzīt no /Nosaukums A/ reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, par labu /Nosaukums/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, pamatparādu 3595,08 EUR (trīs tūkstoši pieci simti deviņdesmit pieci *euro* 8 centi) un tiesas izdevumus 378,44 EUR (trīs simti septiņdesmit astoņi *euro* 44 centi).

Atzīt prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas 10,5% gadā no kopējās piespriestās, bet vēl visas ar spriedumu nepiedzītās summas.

Piedzenamās summas samaksa veicama prasītājas norēķinu kontā kredītiestādē /Nosaukums B/, SWIFT:/kods/ konts: /konta numurs/.

Piedzīt no /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, par labu valstij tiesas izdevumus - ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 EUR (deviņi *euro*), kuru iemaksa jāveic šādos rekvizītos: ekonomiskās klasifikācijas kods-21490, saņēmējs Tiesu administrācija, NMR 90001672316, saņēmēja iestāde Valsts kase, BIC kods TRELLV22, Konta Nr. LV51TREL2190458019000.

Noteikt atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, nosakot pienākumu iesniegt Zemgales rajona tiesā pierādījumus par tiesas izdevumu samaksu valsts ienākumos.

Prasītāja spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no saīsināta aizmuguriska sprieduma sastādīšanas dienas 2023.gada 15.marta apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā, bet atbildētāja 20 dienu laikā no saīsināta aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas var iesniegt pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese I.Dzerkale

Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu