Lietas arhīva Nr. K73-0245-23/22
ECLI:LV:ZRT:2023:0228.11120009622.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Zemgales rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese M.Ribina
piedaloties prokurorei M.Vanagai
aizstāvim M.Bitem

2023.gada 28.februārī izskatīja atklātā tiesas sēdē Bauskā Zaļā ielā 12 krimināllietu, kurā par trīs noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, apsūdzēts /pers. D/, personas kods /personas kods/.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. D/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā, šādos apstākļos:

2022.gada 25.februārī ap plkst.18.15 /pers. D/ atrodoties SIA "Nosaukums A" piederošajā veikalā "Nosaukums C" /adrese/, zādzības nolūkā, staigājot pa veikalu, piegāja pie veikala tirdzniecības plaukta un paņēma vienu 120 gramu desiņu iepakojumu "Kabanos klasiskās" 1,99 *euro* vērtībā un vienu 125 gramu iepakojumu "Foreles fileja" mazsālīta 3,69 *euro* vērtībā.

Būdams pārliecināts, ka viņa darbības neviens nenovēro, /pers. D/ nozagto preci ielika savas virsjakas iekšējā kabatā un, par preci nesamaksājot, pagāja garām veikala kasei, lai ar nolaupīto mantu rīkotos pēc saviem ieskatiem.

/pers. D/ noziedzīgo darbību rezultātā cietušajam SIA "Nosaukums A" nodarīts mantiskais kaitējums 5,68 *euro* apmērā.

Ar savu rīcību /pers. D/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

[2] /pers. D/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā, šādos apstākļos:

2022.gada 13.martā ap plkst.17.30 /pers. D/ atrodoties SIA "/Nosaukums E/" veikalā "/Nosaukums F/" /adrese/, zādzības nolūkā, staigājot pa veikalu, piegāja pie veikala tirdzniecības plauktiem un paņēma vienu 400 gramu iepakojumu "Ķiploku mērce" 2,89 *euro* vērtībā, vienu 300 gramu iepakojumu "Dūmdesa neparastā ar sieru" 3,99 *euro* vērtībā, vienu 150 gramu desiņu iepakojumu "Kabanos" 2,49 *euro* vērtībā un vienu degvīna pudeli "Stoļičnaja" 14,99 *euro* vērtībā.

Būdams pārliecināts, ka viņa darbības neviens nenovēro, /pers. D/ nozagtās preces ielika savas virsjakas iekšējā kabatā un, par preci nesamaksājot, pagāja garām veikala kasei, lai ar nolaupīto mantu rīkotos pēc saviem ieskatiem.

/pers. D/ noziedzīgo darbību rezultātā cietušajam SIA "/Nosaukums E/" nodarīts mantiskais kaitējums 24,36 *euro* apmērā.

Ar savu rīcību /pers. D/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

[3] /pers. D/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā, šādos apstākļos:

2022.gada 13.martā ap plkst.19.10 /pers. D/ atrodoties SIA "/Nosaukums E/" veikalā "/Nosaukums F/" /adrese/, zādzības nolūkā, staigājot pa veikalu, piegāja pie veikala tirdzniecības plauktiem un paņēma vienu 300 gramu iepakojumu "Dūmdesa neparastā ar ķiplokiem" 3,35 *euro* vērtībā, vienu 300 gramu iepakojumu "Atlantijas laša fileja" 2,89 *euro* vērtībā, vienu iepakojumu piena šokolādi "Karl Fazer" 2,29 *euro* vērtībā, vienu iepakojumu pilngraudu cepumus ar mellenēm un avenēm 4,19 *euro* vērtībā, vienu iepakojumu "Mintaja" fileja bez ādas mazsālīta 4,39 *euro* vērtībā un vienu 500 gramu iepakojumu maltās kafijas "Merild" 4,99 *euro* vērtībā, vienu iepakojumu loku mērci 2,89 *euro* vērtībā.

Būdams pārliecināts, ka viņa darbības neviens nenovēro, /pers. D/ nozagtās preces paslēpa aiz savas virsjakas un, par preci nesamaksājot, pagāja garām veikala kasei, lai ar nolaupīto mantu rīkotos pēc saviem ieskatiem.

/pers. D/ noziedzīgo darbību rezultātā cietušajam SIA "/Nosaukums E/" nodarīts mantiskais kaitējums 24,99 *euro* apmērā.

Ar savu rīcību /pers. D/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā iepriekš minēto, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 520., 527.- 530.pantu tiesa

n o s p r i e d a

/pers. D/ atzīt par vainīgu un sodīt

- pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, par noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2022.gada 25.februārī ap plkst.18.15, ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem.
- pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, par noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2022.gada 13.martā ap plkst.17.30, ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem.
- pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, par noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2022.gada 13.martā ap plkst.19.10, ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, 50.panta otro daļu, daļēji saskaitot piespriestos sodus, galīgo sodu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības /pers. D/ noteikt ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem 14 dienām.

Soda izciešanā /pers. D/ ieskaitīt aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2022.gada 25.februāra plkst.23.05 līdz 2022.gada 27.februārim

plkst.10.30 (2 brīvības atņemšanas dienas) un no 2022.gada 13.marta līdz 2022.gada 24.augustam.

Uzskatīt, ka /pers. D/ brīvības atņemšanas sodu ir izcietis.

Piemēroto drošības līdzekli – pieteikšanos noteiktā laikā policijas iestādē, /pers. D/ atcelt.

Piedzīt no /pers. D/ SIA "/Nosaukums E/" labā 44,36 *euro,* nosakot termiņu tās labprātīgai atlīdzināšanai – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, un pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par izdevumu atlīdzināšanu.

Piedzīt no /pers. D/ valsts labā 610,00 *euro* procesuālos izdevumus par zvērināta advokāta sniegto juridisko palīdzību pirmstiesas procesā, nosakot termiņu tās labprātīgai atlīdzināšanai – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Iemaksas rekvizīti: saņēmējs - Valsts kase, TRELLV22, konts /konta numurs/ krimināllietā Nr.11120009622. Dokuments par procesuālo izdevumu atlīdzināšanu iesniedzams Bauskā, Zemgales rajona tiesas kancelejā.

Lietiskos pierādījumus – 0,5 l pudeli (pilnu) un 0,7 l tilpuma pudeli (tukšu), kas glabājas VP ZRP Dienvidzemgales iecirkņa Bauskā glabāšanas telpā, iznīcināt.

Lietiskos pierādījumus – CD diskus, glabāt pie krimināllietas.

Prokurors, apsūdzētais, cietušais, aizstāvis vai pārstāvis 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas (rakstveida procesā pieejamības diena) dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

Tiesnese