Lietas Nr. C12394216
Lietas arhīva Nr. C-1226-17/21

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļos 2017.gada 23.martā

Daugavpils tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I. Beitāne,
izskatīja rakstveida procesā civillietu biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2016.gada 23.decembrī tiesā saņemta prasītājas biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" maza apmēra prasība pret atbildētāju /pers. B/ par naudas piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka /datums/, plkst.16.46, ceļa posmā P63 /adrese/, notika ceļu satiksmes negadījums (turpmāk tekstā - CSNg), kā rezultātā transportlīdzekļa AUDI 80, ar valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, vadītājs, atbildētājs - /pers. B/, izraisīja sadursmi ar transportlīdzekli VW GOLF, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, nodarot zaudējumus minētā transportlīdzekļa īpašniekam, /pers. C/. Uz ceļu satiksmes negadījuma brīdi transportlīdzekļa AUDI 80, ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, īpašnieks, nebija veicis transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligāto apdrošināšanu. 2015.gada 29.oktobrī AAS "Baltikums Vienna Insurance Group" (vēsturiskais nosaukums - AAS "Baltikums") saņēma atlīdzības pieteikumu no transportlīdzekļa VW GOLF, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/ īpašnieka - /pers. C/, ar norādi, ka zaudējumu atlīdzību vēlas saņemt naudas summas veidā. 2015.gada 4.novembrī sertificēts eksperts sastādīja transportlīdzekļa apskates protokolu Nr.LV11-5194-15 un 2015.gada 10.novembrī apstiprināja transportlīdzekļa zaudējumu aprēķinu Nr.LV11-5194-15 par kopējo summu 182,78 EUR (bez PVN) apmērā. 2015.gada 30.decembrī AAS "Baltikums Vienna Insurance Group" izmaksāja 182,78 EUR /pers.C/. 2016.gada 14.janvārī biedrība „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" pieņēma lēmumu Nr.0032/T-11/2016R un izmaksāja no Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas garantijas fonda apdrošināšanas atlīdzību AAS "Baltikums Vienna Insurance Group" 182,78 EUR apmērā. Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta 2015.gada 30.junija spriedumā, lietā Nr.SKC-0093/2015, ir norādīts, ka zaudējumu apmēra noteikšana ir objektīvi saistīta ar papildu izdevumiem. Pildot ar likumu noteikto pienākumu nodrošināt ceļu satiksmes negadījumā cietušo trešo personu interešu aizsardzību, LTAB Garantijas fonda līdzekļus izlieto ne tikai apdrošināšanas atlīdzības izmaksai, bet arī ar to saistītu panākumu finansēšanai. Šie izdevumi tāpat kā trešajai personai izmaksātā apdrošināšanas atlīdzība rada LTAB mantiski novērtējamu pametumu jeb zaudējumus. Pamatojoties uz likuma 51.panta trešās daļas 1.punktu, prasītājam radās zaudējumi sakarā ar AAS "Baltikums Vienna Insurance Group" apdrošināšanas atlīdzību lietas administrēšanas izdevumu segšanu 137,73 EUR apmērā (pieteikuma pieņemšana, klientu apkalpošana, nepieciešamības gadījumā - ekspertīzes veikšana, apdrošināšanas atlīdzības izmaksas veikšanai nepieciešamo dokumentu sagatavošana, izprasīšana un to apkopošana apdrošināšanas atlīdzību lietā). Pamatojoties uz iepriekšminēto, likuma 51.pantu, 2005.gada 28.februārī prasītāja un AAS "Baltikums Vienna Insurance Group" noslēdza līgumu nr.TAB/SAD-1 Par savstarpējo sadarbību atlīdzību lietu administrēšanā. 2009.gada 18.decembrī noslēgta jauna vienošanās nr.8, kura stājās spēkā 2010.gada 1.janvārī un ir minētā līguma neatņemama sastāvdaļa. 2016.gada 23.februārī prasītāja apmaksājusi AAS "Baltikums Vienna Insurance Group" rēķinu Nr. 175751, kurā iekļauta atlīdzība par lietas administrēšanu 137,73 EUR. 2009.gada 15.decembrī prasītāja un AAS "Baltikums Vienna Insurance Group" noslēdza līgumu Par savstarpējo sadarbību regresa lietu administrēšanā un noteica biroja pienākumu atlīdzināt ar minētā pakalpojuma sniegšanu saistītos izdevumus atbilstoši cenrādim. Atbilstoši līguma 2.pielikumam „Pakalpojumu cenrādis" 1.1. punktam, fiksētā atlīdzība ir 42,69 EUR (ieskaitot PVN 21%) par vienas regresa lietas administrēšanu pirmstiesas procesā. Pielikumā Nr.1 ir norādītas visas darbības, kuras veicamas pirmstiesas procesā, atbilstoši minētajām prasībām, un, pamatojoties uz likuma 41.panta otrās daļas 1.punktu, AAS "Baltikums Vienna Insurance Group" 2016.gada 18.janvārī nosūtīja paziņojumu par zaudējumu atmaksu, 2016.gada 19.februārī un 2016.gada 10.n6vembrī nosūtīja pirmstiesas pretenziju. 2016.gada 17.februārī prasītāja apmaksājusi AAS "Baltikums Vienna Insurance Group" rēķinu Nr. 175726, kurā iekļauta atlīdzība par regresa lietu administrēšanu pirmstiesas procesā 51,65 EUR (42,69 EUR + 21% PVN) apmērā. Līguma 2.pielikuma "Pakalpojumu cenrādis" 1.4. punkts noteic, ka fiksētā atlīdzība ir 71,14 EUR (ieskaitot PVN 21%) par regresa lietas administrēšanu tiesvedības procesā (...). 2016.gada 20.decembrī prasītāja apmaksājusi rēķinu Nr.230774, kurā iekļauta atlīdzība par regresa lietu administrēšanu tiesvedības procesā 86,08 EUR (71,14 EUR + 21% PVN) apmērā. Kopējā no Garantijas fonda izmaksātā summa par transportlīdzekļa VW GOLF, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/ bojājumiem, regresa lietas administrēšanu atlīdzības izmaksas veikšanai, piedziņas veikšanai pirmstiesas procesā un piedziņas veikšanai tiesvedības procesā ir 458,24 EUR.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam zaudējumus 458,24 EUR apmērā; valsts nodevu 71,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR apmērā; noteikt tiesības prasītājam par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no zaudējumu summas.

Prasītāja norādījusi, ka nevēlas uzklausīšanu tiesas sēdē, un, ka nepiekrīt mediācijas darbībām pēc pieteikuma iesniegšanas tiesā.

2016. gada 29.decembrī atbildētājam nosūtīts prasības pieteikums, nosakot termiņu 30 dienas no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas aizpildītas paskaidrojuma veidlapas par prasību iesniegšanai. Atbildētājs paskaidrojumus nav sniedzis.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmā daļa nosaka, ka ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26} pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu.

2017. gada 6.februārī nosūtīts tiesas paziņojums par civillietas skatīšanu rakstveida procesā. Prasītājam un atbildētājam ir paziņots datums, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu, pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Prasītājs nav pieteicis noraidījumu. Atbildētājs nav lūdzis lietas izskatīšanu tiesas sēdē un nav pieteicis noraidījumu.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnā apmērā.

Lietā nav strīda, ka /datums/plkst. 16.46, ceļa posmā P63 /adrese/, notika ceļu satiksmes negadījums, starp transportlīdzekli AUDI 80, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, kuru vadīja atbildētājs /pers. B/ un transportlīdzekli VW GOLF ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, kurā rezultātā tika bojāts transportlīdzeklis VW GOLF ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/. Transportlīdzekļa AUDI 80, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ vadītājs, atbildētājs /pers. B/, izraisīja sadursmi ar transportlīdzekli VW GOLF ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ transportlīdzeklim, nodarot zaudējumus minētā transportlīdzekļa īpašniekam, /pers. C/.

Minēto faktu apstiprina /datums/izziņa par ceļus satiksmes negadījumu, atbildētājam uzlikts naudas sods.

Uz CSNg datumu transportlīdzekļa AUDI 80, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ īpašnieks nebija apdrošinājis savu civiltiesisko atbildību.

Likuma 25 .panta otrā daļa nosaka, ka: „Ja apdrošināšanas atlīdzību par šā panta pirmajā daļā minēto mantai nodarīto zaudējumu trešā persona vēlas saņemt naudas summas veidā, apdrošinātājs vai Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs izmaksā naudas summu, kas atbilst zaudējumu aprēķinā norādītajai zaudējumu summai bez pievienotās vērtības nodokļa.

Pamatojoties uz lietā esošiem 2015.gada 29.oktobrī transportlīdzekļa VW GOLF, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/ īpašnieka - /pers. C/ pieteikumu AAS "Baltikums Vienna Insurance Group" (vēsturiskais nosaukums - AAS "Baltikums") ar norādi, ka zaudējumu atlīdzību vēlas saņemt naudas summas veidā, 2015.gada 4.novembrī sertificēta eksperta transportlīdzekļa apskates protokolu Nr.LV11-5194-15 un 2015.gada 10.novembrī transportlīdzekļa zaudējumu aprēķinu Nr.LV11-5194-15 par kopējo summu 182,78 EUR (bez PVN) apmērā, nodibināts, ka 2015.gada 30.decembrī AAS "Baltikums Vienna Insurance Group" izmaksāja 182,78 EUR /pers.C/, ko apliecina maksājuma uzdevums Nr.1602.

No lietā esošā biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" 2016.gada 14.janvāra lēmuma par izmaksu Nr.0032/T-11/2016R redzams, ka biedrība „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" pieņēmusi lēmumu izmaksāt AAS "Baltikums Vienna Insurance Group" apdrošināšanas atlīdzību 182,78 EUR. Izmaksas faktu apstiprina lietas materiālos esošais maksājuma uzdevums Nr.42. Līdz ar to zaudējumu summa ir 182,78 EUR.

No lietā esošajiem materiāliem redzams, ka 2016.gada 23.februārī biedrība „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" izmaksājusi AAS " Baltikums Vienna Insurance Group " 137,73 EUR(96,80 LVL). Izmaksas faktu apstiprina AAS "Baltikums Vienna Insurance Group " rēķins par lietas administrēšanas izdevumiem atlīdzību lietā Nr.175751 un lietas materiālos esošais maksājuma uzdevums Nr. 235.

No lietā esošajiem materiāliem redzams, ka 2016.gada 17.februārī biedrība „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" izmaksājusi AAS " Baltikums Vienna Insurance Group " 51,65 EUR. Izmaksas faktu apstiprina AAS " Baltikums Vienna Insurance Group " rēķins par prasītāja lietas administrēšanu pirmstiesas stadijā Nr.175726 un lietas materiālos esošais maksājuma uzdevums Nr. 48.

Tiesa atzīst, ka prasītāja ir izmaksājusi apdrošināšanas atlīdzību no Garantijas fonda saskaņā ar OCTA likuma 51.panta pirmās daļas 1.punktā noteikto apstākli. Ar iepriekš minētajiem pierādījumiem kopumā apstiprinās fakts, ka CSNg rezultātā trešās personas mantai nodarīti zaudējumi 182,78 EUR apmērā un šo summu prasītāja ir izmaksājusi no Garantijas fonda. Prasītāja un AAS "Baltikums Vienna Insurance Group" 2005.gada 28.februāra savstarpējās sadarbības līgums atlīdzības lietu administrēšanā Nr. TAB/SAD-1, 2009.gada 18.decembra vienošanās Nr.8 un apstākļi, ka AAS "Baltikums Vienna Insurance Group" veikusi darbības atlīdzības lietas ietvaros, novērtējot zaudējumus, veicot atlīdzības izmaksu, veikusi darbības par zaudējumu atgūšanas regresa lietas administrēšanu pirmstiesas stadijā pierāda, ka pakalpojumus saistībā ar atlīdzības lietu AAS "Baltikums Vienna Insurance Group" sniedza prasītājas interesēs saistībā ar atlīdzības lietu un šie izdevumi 137,73 EUR un 51,65 EUR ir atlīdzināti no Garantijas fonda saskaņā ar OCTA likuma 51.panta trešās daļas 1.punktu.

No lietā esošajiem materiāliem redzams, ka 2016.gada 20.decembrī biedrība „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" izmaksājusi AAS "Baltikums Vienna Insurance Group" 86,08 EUR. Izmaksas faktu apstiprina AAS "Baltikums Vienna Insurance Group" rēķins Nr.230774 par regresa lietu administrēšanu tiesvedības procesā un lietas materiālos esošais 2016.gada 20.decembra maksājuma uzdevums Nr. 181.

Prasītāja un AAS "Baltikums Vienna Insurance Group" 2009.gada 15.decembra līgums Nr.07-SAD-2009/9 "Par savstarpējo sadarbību regresa lietu administrēšanā", 2016.gada 21.marta pilnvara Nr. 02-14/13 un apstākļi, ka AAS "Baltikums Vienna Insurance Group" veikusi darbības par zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanu tiesvedības procesā vispārējā kārtībā, pierāda, ka pakalpojumus saistībā ar zaudējumu atgūšanu AAS "Baltikums Vienna Insurance Group" sniedza prasītājas interesēs saistībā ar regresa lietas administrēšanu tiesvedības stadijā un šie izdevumi 86,08 EUR ir atlīdzināti no Garantijas fonda saskaņā ar OCTA likuma 51.panta trešās daļas 1.punktu.

OCTA likuma 18. pants noteic, ka, iestājoties apdrošināšanas gadījumam, apdrošinātājs, kurš apdrošinājis zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesisko atbildību, vai Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs, ja apdrošināšanas atlīdzība izmaksājama no Garantijas fonda, saskaņā ar apdrošinātāja atbildības limitu atlīdzina šajā likumā noteiktajā kārtībā novērtētos zaudējumus, kas ceļu satiksmes negadījumā nodarīti trešajai personai.

Saskaņā ar šī likuma 41.panta otrās daļas 1.punktu transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret ceļu satiksmes negadījumā zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieku vai — transportlīdzekļa līzinga gadījumā — līzinga ņēmēju, ja tas nav apdrošinājis īpašnieka civiltiesisko atbildību, vai pret šā transportlīdzekļa tiesīgo lietotāju.

Tāpat no Civillikuma 1770., 1775., 1779.panta izriet, ka katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis un kas nav nejauši.

Saskaņā ar šī likuma 51.panta pirmās daļas 1.punktu apdrošinātāji izveido un Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs administrē Garantijas fondu. Garantijas fonda mērķis ir nodrošināt apdrošināšanas atlīdzības izmaksu to zaudējumu segšanai, kurus nodarījis transportlīdzeklis, kura īpašnieks savu civiltiesisko atbildību nav apdrošinājis. Savukārt šī panta trešās daļas 1.punkts noteic, ka no Garantijas fonda līdzekļiem sedz izdevumus par ekspertīzi vai citām prasības nokārtošanai nepieciešamajām darbībām, ja saskaņā ar šo likumu Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs pieņem lēmumu par apdrošināšanas atlīdzību, un izdevumus, kas radušies, atgūstot no Garantijas fonda izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības regresa kārtībā.

No tiesai iesniegtiem rakstveida pierādījumiem secināms, ka atbildētāja rīcības cēloniskā rezultātā notika ceļu satiksmes negadījums.

No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs nosūtījis atbildētājam 2016.gada 18.janvārī paziņojumu par zaudējumu atmaksu Nr.350, lūdzot 15 dienu laikā no pretenzijas saņemšanas atlīdzināt zaudējumus, 2016.gada 19.februārī pirmstiesas pretenziju Nr. 945, lūdzot 15 dienu laikā no pretenzijas saņemšanas atlīdzināt zaudējumus, 2016.gada 10.novembrī pirmstiesas pretenziju Nr.4969, lūdzot 15 dienu laikā no pretenzijas saņemšanas atlīdzināt zaudējumus.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbildētājs nav izmantojis savas Civilprocesa likuma 74.pantā paredzētās tiesības un nav sniedzis rakstveida paskaidrojumus, nav cēlis iebildumus pret prasību, nav apstrīdējis prasības pieteikumā minētos faktus, kā arī nav tiesā sniedzis pierādījumus par to, ka būtu veikta naudas līdzekļu samaksa, kā

to paredz Civillikuma 1838.pants.

Tādejādi tiesa konstatē, ka prasītājam ir tiesības prasīt no atbildētāja regresa kārtībā segt zaudējumus saistībā ar apdrošināšanas atlīdzības izmaksu.

Pie šādiem apstākļiem, tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma, piedzenot no atbildētāja par labu prasītājam zaudējumus, kas saistīti ar apdrošināšanas atlīdzības izmaksu 182,78 EUR, un tāpat arī atbildētājam pienākums atlīdzināt prasītājam zaudējumus fiksētās maksas apmērā par atlīdzību lietas administrēšanu, par regresa lietas administrēšanu pirmstiesas stadijā, par regresa lietas administrēšanu tiesvedības stadijā 275,46 EUR apmērā, jo viņa rīcības rezultātā - nepildot saistības, prasītājam šādi zaudējumi radušies, tas bijis spiests spert tiesiskus soļus zaudējumu atlīdzības saņemšanai. Šāds atbildētāja pienākums izriet arī no Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 51.panta trešās daļas 1.punkta.

Turklāt, kā norādījis Augstākās tiesas Civillietu departaments savā spriedumā lietā SKC-0093/2015, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41. pants, kurā noteikts to subjektu loks, pret kuru apdrošinātājs vai Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs ir tiesīgi celt regresa prasību, neparedz ierobežojumus attiecībā uz regresa prasības tiesības īstenošanu tikai trešajām personām izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības summas apmērā. Pildot ar likumu noteikto pienākumu nodrošināt ceļu satiksmes negadījumā cietušo trešo personu interešu aizsardzību (Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 44. panta pirmā daļa), Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs Garantijas fonda līdzekļus izlieto ne tikai apdrošināšanas atlīdzības izmaksai, bet arī ar to saistītu pasākumu finansēšanai. Šie izdevumi tāpat kā trešajai personai izmaksātā apdrošināšanas atlīdzība rada prasītājai mantiski novērtējamu pamatumu jeb zaudējumus. Liedzot Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojam iespēju atgūt no atbildētāja, kurš nav apdrošinājis savu civiltiesisko atbildību, visus līdzekļus, kas no Garantijas fonda iztērēti, lai segtu viņa vainas dēļ trešajai personai nodarītos zaudējumus, tiktu akceptēta situācija, ka ceļu satiksmes negadījumu izraisījusī persona tiek atbrīvota no zaudējumu atlīdzināšanas pienākuma, kas ir pretrunā ar Civillikuma 1779.pantu. (skat.: Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2015.gada 30.jūnija spriedums lietā SKC- 0093/2015).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Ņemot vērā minēto, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 71,14 EUR apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu no atbildētāja valsts labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas pārsniedz prasītāja pirms prasības celšanas iemaksāto 4,70 EUR apmēru, tas ir, - 1,85 EUR (kopējā izdevumu summa – 6,55 EUR).

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus – sešus procentus gadā, no piespriestās, bet nepiedzītās pamatparāda summas, jo saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, procentu apmērs ir seši procenti no simta gadā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, kas nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas, tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 12.,41., 42., 189., 191., 192., 193., 195., 204.[1], 250.[25] pantu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu biedrībai „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģistrācijas Nr.40008084453, zaudējumus 458,24 EUR (četri simti piecdesmit astoņi eiro 24 centi), tiesas izdevumus 75,84 EUR (septiņdesmit pieci eiro 84 centi), kopā 534,08 EUR (pieci simti trīsdesmit četri eiro 08 centi).

Piespriestās summas iemaksājamas biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" reģistrācijas Nr.40008084453, kontā Nr.LV92HABA0551027524924, AS „Swedbank".

Atzīt biedrībai „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos kavējuma procentus 6 % gadā no piespriestās parāda summas par laiku no 2017.gada 23.marta līdz sprieduma izpildei, bet ne vairāk kā galvenā parāda daļas - zaudējumu 458,24 EUR apmērā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,85 EUR (viens eiro 85 centi), kas jāieskaita Tiesu administrācijai, NMR 90001672316, reģistrācijas Nr.LV90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, konta Nr.LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: kods 21499.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas pēc sprieduma spēkā stāšanās sprieduma labprātīgai izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas – 2017.gada 23.marta Latgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Daugavpils tiesas tiesnese I.Beitāne