Lietas Nr. 111014015
Lietas arhīva Nr. 1-0140-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Cēsīs, 2015. gada 6. augustā

Cēsu rajona tiesas tiesnese D. Blūma
ar sekretāri L.Vizāni,
piedaloties zvērinātam advokātam Ģ. Mezītim,
VP Vidzemes reģiona pārvaldes Cēsu iecirkņa pārstāvim – V. Zevjakinam,
2015. gada 4.augustā pl. 15:00 izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu attiecībā pret /pers. A/, dzimušu /datums/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīves vieta /adrese/; faktiskā dzīves vieta /adrese/, SIA /Nosaukums/ valdes loceklis, apgādībā trīs nepilngadīgi bērni; gada laikā administratīvi sodīts vienu reizi – 2015. gada 28. jūnijā - par pārkāpumiem ceļu satiksmē- naudas sods 85,00 EUR,

k o n s t a t ē j a ,

ka 2015.gada 26.jūlijā VP Vidzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja PPN Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors Jānis Zaļais sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 072075 par to, ka /pers. A/ 2015.gada 26.jūlijā plkst. 03:03 vadījis automašīnu Volvo XC60, ar valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, Vecpiebalgas novadā Inešu pagastā Inešos pa autoceļu Ērgļi- Jaunpiebalga- Saliņkrogs virzienā no Ērgļiem uzJaunpiebalgas pusi, būdams alkoholisko dzērienu ietekmē – izelpojamā gaisā konstatētas 1,32 promiles, tādējādi izdarot Latvijas APK 149.^{15} panta trešajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Automašīnas Volvo XC60, ar valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, šasijas Nr./šasijas numurs/, īpašnieks ir juridiska persona –SIA „UniCredit Leasing", adrese- Rīga, Mūkusalas iela 41. Tās turētājs ir fiziska persona – /pers. A/, kuram tā ir izņemta 2015. gada 26.jūlijā ar transportlīdzekļa izņemšanas protokolu Nr. PC 072075, un nodota glabāšanā Nodrošinājuma Valsts aģentūrai.

/pers. A/, sastādot protokolu, ir izskaidrotas viņa tiesības un pienākumi, kas paredzēti Latvijas APK 260.pantā, un izsniegts administratīvā protokola noraksts, kurā ir norāde, ka Cēsu rajona tiesā uz lietas izskatīšanu jāierodas 2015. gada 29. jūlijā pl.09:00.

Tiesas sēdē 2015. gada 29. jūlijā /pers. A/ nebija ieradies, taču viņa aizstāvis –zvērināts advokāts Ģ.Mezītis – lūdza tiesas sēdi atlikt.

Iestāde – VP Vidzemes reģiona pārvaldes Cēsu iecirkņa pārstāvis uz pilnvaras pamata- Vadims Zevjakins – tiesas sēdē lūdza piemērot /pers. A/ administratīvo sodu, jo uzskata, ka viņa pārkāpums – automašīnas vadīšana alkohola ietekmē ir pierādīta ar visiem lietas materiāliem. Ievērojot, ka /pers. A/ ir pastāvīgs darbs un apgādībā trīs nepilngadīgi bērni- lūdza piemērot minimālos sodus, kādus paredz panta sankcija.

/pers. A/ tiesas sēdē atzina, ka patiešām ir vadījis automašīnu Volvo XC60, ar valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/ administratīvajā protokolā norādītajā laikā un vietā. 2015. gada 26. jūlija vakarā ir dzēris alu, un laikā, kad viņu apturējuši policijas darbinieki un

veikta pārbaude par alkohola ietekmi, bijis pārsteigts par alkometra rādījumu. Nespējis noticēt, ka ir tik daudz promiļu. Vēlējies, lai tiktu veikta atkārtota pārbaude klīnikā, bet policijas darbinieki viņu biedējuši, ka tur promiļu skaits būšot vēl lielāks. Licies, ka policisti viņu steidzina. Nakts laikā nevienam nav varējis paprasīt padomu, tādēļ arī parakstījis pārbaudes protokolu.

Notikušo nožēloja, un norādīja, ka automašīna viņam ļoti nepieciešama darba pienākumu veikšanai un arī tiesību atņemšana radīs milzīgus sarežģījumus tiešo darba pienākumu veikšanā. Lūdza ņemt vērā, ka viņam jāgādā par trim nepilngadīgiem bērniem un sievu, kura šobrīd ir bērna kopšanas atvaļinājumā. Norādīja, ka automašīna, kuru vadījis, pieder SIA „UniCredit Leasing", un viņš ir tikai tās turētājs.

Motīvu daļa.

Tiesa, uzklausot pie administratīvās atbildības saukto personu /pers. A/, Iestādes pārstāvi V.Zevjakinu, /pers. A/ aizstāvi Ģ.Mezīti, izvērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus – administratīvā pārkāpuma protokolu, transportlīdzekļa vadītāja – /pers. A/ - pārbaudes protokolu NB 334163, atzīst, ka ir pierādīta /pers. A/ rīcība – transportlīdzekļa vadīšana alkohola reibuma stāvoklī. Transportlīdzekļa vadītāja medicīniskās pārbaudes protokols pierāda, ka viņš vadījis transportlīdzekli brīdī, kad alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā sasniedza 1,3248 promiles.

Tiesa ņem, vērā, ka lietā nav strīdu par pašu notikumu- automašīnas vadīšanu un alkohola lietošanu pirms braukšanas uzsākšanas. Strīds ir par alkohola koncentrācijas apjomu izelpojamā gaisā, kas konstatēts ar alkometru AlcoQuant 6020, sērijas Nr. A107303.

Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu Nr. 15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 9.punktu- transportlīdzekļa vadītāja paraksts uz darbinieka aizpildītā protokola apliecina, ka attiecīgais transportlīdzekļa vadītājs piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem. Šādai pārbaudei jānotiek ar transportlīdzekļa vadītāja mutisku piekrišanu (noteikumu 3.punkts). Minēto noteikumu 4.punkts noteic, ka gadījumā, ja transportlīdzekļa vadītājs nepiekrīt pārbaudes veikšanai alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā, policijas darbinieks izdara attiecīgu ierakstu šo noteikumu 8.punktā minētajā protokolā (transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols) un attiecīgo personu divu stundu laikā nogādā tuvākajā ārstniecības iestādē
medicīniskās pārbaudes veikšanai.

Tiesa ņem vērā, ka transporta līdzekļa vadītāja pārbaudes protokolam un pārbaudes rezultātiem /pers. A/ ir piekritis, apliecinot to ar savu parakstu.

Ar alkometra izdrukām (lietas 6. un 7.lapa), ir pierādīts veikto mērījumu laiks, proti- pirmais mērījums veikts pl.03:03, bet otrs- 03:28. Tādējādi ievērots augstāk minēto Ministru kabineta noteikumu Nr. 15 6.punkts- transportlīdzekļa vadītāja pārbaudi veic, izdarot divus mērījumus, ar 15-20 minūšu intervālu

Tiesa noraida /pers. A/ aizstāvja izteikumus, ar kuriem tiek izteiktas šaubas par pārbaudes laikā izmantotā alkometra Nr. A107303 precizitāti un atbilstību tehniskajām prasībām. Lietā, izpildot aizstāvja Ģ.Mezīša pieprasījumu, ir iesniegts „KJ Serviss" SIA atkārtotās verificēšanas sertifikāts Nr.A-5820V15 (lietas 30. lapa), kas pierāda, ka AlcoQuant 6020 ar sērijas Nr. A107303 verificēts 2015. gada 15.jūlijā, sertifikāts iesniegts 2015. gada 15. jūlijā un tas derīgs līdz 2016. gada 15.janvārim. Uz alkometra uzlikta verificēšanas uzlīme 0007175. Tiesai nav pamata un nav tādu pierādījumu, kas ļautu apšaubīt pārbaudē izmantotā alkometra AlcoQuant 6020 ar sērijas Nr. A107303, derīgumu. Tādēļ tiesai nav pamata apšaubīt arī transporta līdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā atspoguļotos pārbaudes rezultātus.

Iebildumus pret administratīvajā pārkāpuma protokolā aprakstīto –nav cēlis. Nav iegūti tādi pierādījumi, ka /pers. A/ būtu piespiests parakstīt medicīniskās pārbaudes protokolu vai maldināts, lai panāktu protokola parakstīšanu.

Tiesa, uzklausot pie administratīvās atbildības saucamo personu un viņa aizstāvi, pilnībā noraida viņu norādītos argumentus, ka /pers. A/ nav izskaidrotas viņa tiesības. Tiesību izskaidrošanu pierāda /pers. A/ paraksts administratīvā pārkāpuma protokolā sadaļā par pienākumu un tiesību izskaidrošanu.

Tiesa, novērtējot visus lietā iegūtos pierādījumus, atzīst, ka /pers. A/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas kvalificējams pēc Latvijas APK $149.^{15}$ panta trešās daļas.

Tādējādi tiesa atzīst, ka lietā ir iegūti pārliecinoši pierādījumi, ka /pers. A/ rīcība kvalificējama kā prettiesiska, sabiedrības drošību apdraudoša un administratīvi sodāma, par ko administratīvā atbildība noteikta Latvijas APK 149.^{15} panta trešajā daļā.

Latvijas APK 149.^{15} panta trešās daļas sankcija paredz, ka par šādu pārkāpumu – proti: par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles, uzliek ....cita transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz desmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no astoņsimt piecdesmit līdz tūkstoš divsimt euro un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

Ņemot vērā, ka panta sankcija tiesību ierobežošanas soda mēru paredz noteiktu, nenosakot minimālās un maksimālās robežas, tas ir, tiesību atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem, šajā daļā jautājums par sodu nav apspriežams.

Ņemot vērā teikto, pārkāpēja personību, notikušā nožēlu, apgādībā esošo personu skaitu- trīs nepilngadīgi bērni, panta sankcijā noteiktā administratīvā aresta laiks un naudas soda apmērs /pers. A/ nosakāms panta sankcijas minimālajās robežās.

Ņemot vērā, ka /pers. A/ faktiskā dzīves vieta ir /adrese/, administratīvā aresta izciešanas vieta nosakāma Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Zemgales iecirknī, Rīgā, Alises ielā 3A, LV 1046.

/pers. A/ piemērojams papildsods - uz diviem gadiem atņemamas transportlīdzekļa vadīšanas tiesības.

/pers. A/ uzliekams pienākums segt izdevumus 15,65 *euro* (piecpadsmit eiro un 65 centi) apmērā, kas saitīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanu, saskaņā ar LR MK noteikumiem Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm".

2015. gada 4. augustā ir pieņēmts lēmums, ka automašīna Volvo XC60, ar valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, šasijas Nr./šasijas numurs/, 2009.gada izlaidums, kas 2015. gada 26. jūlijā nodota glabāšanā Nodrošinājuma Valsts aģentūrai, nekavējoši atdodama tās īpašniecei – SIA „UniCredit Leasing", reģistra Nr. 40003423085, juridiskā adrese Rīga, Mūkusalas iela 41, vai -tās pilnvarotai personai.

Pamatojoties uz Latvijas APK 32., 149.^{15} panta trešo daļu, tiesa **n o s p r i e d a :**

/pers. A/ **atzīt par vainīgu** administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas APK 149.^{15} panta trešajā daļā **un sodīt /pers. A/ ar administratīvo arestu uz 5** (piecām) **diennaktīm.**

Aresta sākumu skaitīt no aizturēšanas brīža.

Uzlikt /pers. A/ administratīvo naudas sodu **850** *euro* (astoņsimt piecdesmit eiro) apmērā.

Naudas sods iemaksājams **30 dienu** laikā sekojošā Bankas kontā:
Saņēmējs : Valsts kase, reģ. Nr.90000050138, konta Nr. LV34TREL1060191011100, saņēmēja iestāde Valsts Kase, BIC kods TRELLV22, norādot administratīvā pārkāpuma protokola Nr. PC 072075.

Kvītis par naudas soda nomaksu **nekavējoši iesniedzamas tiesas kancelejā- Cēsīs, Raunas ielā 14, 112.kabinetā.**

Atņemt /pers. A/ transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz **2** (diviem) gadiem.

Lēmumu par transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu izpildei nosūtīt VP Vidzemes reģiona pārvaldes Cēsu iecirknim.

Lēmumu par aresta piemērošanu nosūtīt policijas iecirknim pēc /pers. A/ faktiskās dzīves vietas – Rīga, /adrese/ – Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Zemgales iecirknim, Rīgā, Alises ielā 3A, LV 1046.

Transportlīdzeklis automašīna Volvo XC60, ar valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, šasijas Nr./šasijas numurs/, 2009.gada izlaidums nekavējoties atdodams tās īpašniekam- SIA „UniCredit Lesing" vai īpašnieka pilnvarotajai personai.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ 30 dienu laikā no dienas, kad nolēmums stājies likumīgā spēkā, nomaksāt izdevumus par veikto alkohola pārbaudi - **15,65** *EUR* (piecpadsmit eiro un 65 centi) apmērā, norādot administratīvā pārkāpuma protokola Nr. PC 072075.

Izdevumi jāieskaita: saņēmējs Latvijas Republikas IeM Valsts policija, Reģ.Nr. 90000099040, Banka –Valsts kase, bankas kods TRELLV22, konta Nr. LV96TREL2140091033000, norādot

maksājuma mērķi – par pārbaudi administratīvā pārkāpuma lietā Nr. PC 072075.

Labprātīgas nenomaksāšanas gadījumā piedzīt no /pers. A/ 15,65 EUR par labu Latvijas Republikas IeM Valsts policijai.

Spriedumu var pārsūdzēt **10** (desmit) **darba dienu** laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas (2015. gada 6. augusts) Vidzemes apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Cēsu rajona tiesā.

Tiesnese D.Blūma