Lieta Nr.C40 1228 17
ECLI:LV:VENT:2017:1229.C40122817.3.S

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Ventspilī 2017.gada 29.decembrī

Ventspils tiesa tiesnese S.Eglīte,

izskatot tiesā rakstveida procesā /pers. A/ un /pers. B/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma materiālus,

konstatēja

2017.gada 21.decembrī Ventspils tiesā saņemts /pers. A/ un /pers. B/ (turpmāk tekstā – parādnieki (pieteicēji)) fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums, kurā norādīts, ka pieteicēji ir nonākuši finansiālās grūtībās un nevar norēķināties par savām saistībām. Lai dzēstu kreditoru saistības un atjaunotu savu maksātspēju ir spiesti sniegt tiesā fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu. Pieteicēji sastāv laulībā, līdz ar to sniedz tiesā kopīgu pieteikumu.

/pers. A/ kopējie parādi ir EUR 148 096,90, no kuriem EUR 110 159,67 ir pamatparāds, bet EUR 38 354,97 blakusprasījumi, kuriem ir iestājušies maksājuma termiņi. Šobrīd nav precīzas informācijas par to, ka vēl kādām saistībām iestāsies maksājuma termiņš. Iespējami arī kādi jauni prasījumi, ja kāds no kreditoriem pieprasīs iekasēt nokavējuma naudu.

/pers. B/ kopējās saistības ir EUR 95 390,63, no kuriem EUR 67 205,38 ir pamatparāds, bet EUR 28 185,25 blakusprasījumi, kuriem ir iestājušies maksājuma termiņi. Šobrīd nav precīzas informācijas par to, ka vēl kādām saistībām iestāsies maksājuma termiņš. Iespējami arī kādi jauni prasījumi, ja kāds no kreditoriem pieprasīs iekasēt nokavējuma naudu.

Faktiskās summas var atšķirties, jo kādi kreditori papildus ir uzskaitījuši nokavējuma naudas, bet kādi, dzēsuši daļu no parāda, daļu seguši zvērināti tiesu izpildītāji no ieturētajām summām.

/pers. A/ ienākumi pēc nodokļu nomaksas šobrīd ir darba alga EUR 540 mēnesī.

/pers. B/ ienākumi pēc nodokļu nomaksas šobrīd ir darba alga ap EUR 400 mēnesī.

Pieteicēji apliecina, ka viņiem nav iespēju nokārtot parādu saistības, kurām iestājies maksājuma termiņš un kuras pārsniedz EUR 5000, kas atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā paredzētajai maksātnespējas pazīmei.

Pieteicēji parakstot minēto pieteikumu apliecina, ka ņemot kredītu un arī līdz šim brīdim kreditoriem nav snieguši nekādu nepatiesu informāciju, kā arī apliecina, ka nepastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā paredzētie ierobežojumi maksātnespējas procesa piemērošanai, tajā skaitā nav sniegta kreditoriem nepatiesa informācija, kredīts nav izlietots citiem mērķiem, nav bijis uzsākts maksātnespējas process, kura ietvaros pieteicējiem būtu piemērota saistību dzēšana, nav izvairījušies no nodokļu nomaksas.

Saskaņā ar maksājuma uzdevumu, Parādnieki ir iemaksājuši administratora depozītu EUR 760, kas atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta otrajā daļā minētajai administratora atalgojumam.

Pieteicēji norāda, ka viņi ir nodokļu maksātāji, kā darba ņēmēji.

/pers. A/ nepieder nekustamie īpašumi, nav transportlīdzekļu un kapitāla daļu. CSDD uz /pers. A/ vārda ir reģistrēti transporta līdzekļi:

- VAZ 2103, izlaiduma gads 1974;
- Ford Sierra, izlaiduma gads 1986;
- Chrysler Grand Voyager, izlaiduma gads 1998.

Minētie transportlīdzekļi jau vairāk kā piecus gadus atpakaļ ir pārdoti vai nodoti lūžņos, ko pierāda tas, ka pēdējos piecus gadus ar viņiem nekādas pārreģistrācijas nav veiktas.

/pers. B/CSDD reģistrēta automašīna VW Golf, izlaiduma gads 1995. Faktiski minētā transportlīdzekļa nav, jo tā noņemta no uzskaites un nodota lūžņos. /pers. B/ nepieder uzņēmumu kapitāla daļas. /pers. B/ nepieder nekustamie īpašumi.

Pieteicēju rīcībā nav informācijas par apstākļiem, kuru dēļ procesam būtu piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Pamatojoties uz minēto, pieteicēji lūdz pasludināt fiziskas personas /pers. A/ un /pers. B/ maksātnespējas procesu.

Ar Ventspils tiesas /datums/lēmumu nolemts pieņemt /pers. A/ un /pers. B/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu un ierosināt civillietu, kas nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā.

Pārbaudījusi un novērtējusi iesniegto pieteikumu un tam pievienotos dokumentus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms šādu apsvērumu dēļ.

Civilprocesa likuma 363.^{23}panta (1^{1}) daļā noteikts, ka ja maksātnespējas procesa pieteikumu iesniedz parādnieks kopā ar savu laulāto vai ar personu, kura sastāv ar parādnieku radniecībā vai svainībā līdz otrajai pakāpei, tad šā panta pirmajā daļā minēto informāciju norāda par katru iesniedzēju atsevišķi.

No lietas materiāliem pievienotās laulības apliecības kopijas (lietas 45.lapa) ir apstiprinājies fakts, ka /pers. A/ un /pers. B/ (laulības uzvārds - /uzvārds/) ir laulātie.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Izvērtējot pieteicējus kā fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektus, atzīstams, ka pieteicēji atbilst fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekta jēdzienam, jo pieteicēji ir iesnieguši pierādījumus, ka pēdējā gada laikā viņi ir guvuši ienākumus un maksājuši nodokļus Latvijas Republikā (lietas 44., 58.lapa). Minētais atbilst likuma „Par nodokļiem un nodevām" noteikumiem par nodokļu maksātāju.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otro daļu, tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam vai parādniekiem, ja maksātnespējas procesa pieteikumu ir iesniedzis parādnieks kopā ar savu laulāto vai ar personu, kura sastāv ar parādnieku radniecībā vai svainībā līdz otrajai pakāpei, ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas pirmo punktu parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*;

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10000 *euro*.

Fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Tiesnese konstatē, ka pieteicējam /pers. A/ kopējās parādsaistības pret kreditoriem ir EUR 148 096,90 apmērā, un proti pret:

- AS "DNB banka" – par kopējo summu EUR 1545,02 apmērā;

- AS "DNB banka" – par kopējo summu EUR 84 937,71 apmērā;

- **AS „Citadele banka"** – par kopējo summu EUR 1748,11 apmērā;

- SIA „Swedbank Līzings" – par kopējo summu EUR 213,86 apmērā;

- SIA „Swedbank Līzings" – par kopējo summu EUR 2 414,53 apmērā;

- AS „Citadele banka" – par kopējo summu EUR 475,58 apmērā;

- AS "Norvik banka" – par kopējo summu EUR 3233,41 apmērā;

- AS "BIG Bank" – par kopējo summu EUR 17 362,48 apmērā;

- SIA „Gelvora" – par kopējo summu EUR 2845,74 apmērā;

- SIA „Gelvora" – par kopējo summu EUR 1565,16 apmērā;

- SIA „Gelvora" – par kopējo summu EUR 4268,62 apmērā;

- SIA „Gelvora" – par kopējo summu EUR 6935,58 apmērā;

- SIA „Gelvora" – par kopējo summu EUR 711,44 apmērā;

- AS „GE Money" – par kopējo summu EUR 8766,31 apmērā;

- SIA „RT Piedziņas grupa" – par kopējo summu EUR 4906,11 apmērā;

- Ventspils pilsētas dome (nekustamā īpašuma nodoklis) – par kopējo summu EUR 948,83 apmērā;

- SIA „LMT" – par kopējo summu EUR 1857,54 apmērā;

- AS „Latvenergo" – par kopējo summu EUR 417,74 apmērā;

- SIA „Inserviss Group" – par kopējo summu EUR 3360,87 apmērā (lietas 6., 7.-26., 27., 28.-29., 30., 31.lapa).

Saskaņā ar Ceļu satiksmes drošības direkcijas izziņu (lietas 38.lapa) uz /pers. A/ vārda reģistrēti trīs transportlīdzekļi:

- VAZ 2103, reģistrācijas /numurs/, izlaiduma gads 1974 (izslēgts no reģistra);
- Ford Sierra, reģistrācijas /numurs/, izlaiduma gads 1986 (izslēgts no reģistra);
- Chrysler Grand Voyager, reģistrācijas /numurs/, izlaiduma gads 1998 (izslēgts no reģistra).

Saskaņā ar Ventspils tiesas Zemesgrāmatu nodaļas izziņas (lietas 43.lapa) redzams, ka /pers. A/ valsts vienotajā datorizētajā zemesgrāmatā nav ierakstīti piederoši nekustamie īpašumi.

Saskaņā ar LR Uzņēmuma reģistra Funkciju izpildes departamenta Ventspils reģionālās nodaļas izziņu (lietas 42.lapa) LR Uzņēmumu reģistrā nav aktuālās informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķīrējtiesām, kur /pers. A/ ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs.

No SIA "/nosaukums/" izziņas (lietas 40.lapa) redzams, ka /pers. A/ vidējā mēneša izpeļņa ir EUR 540,55 mēnesī.

Tiesa atzīst par pierādītu apstākli, ka pieteicējam /pers. A/ nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Tāpat no lietas materiāliem tiesnese konstatē, ka pieteicējas /pers. B/ kopējās parādsaistības pret kreditoriem ir EUR 95 390,63 apmērā, un proti pret:

- AS "DNB banka" – par kopējo summu EUR 84 937,71 apmērā;

- zvērinātas tiesu izpildītājas sprieduma izpildes izdevumi par summu EUR 5435,31 apmērā;

- AS "Citadele banka" – par kopējo summu EUR 1912,28 apmērā;

- AS "Gelvora" (nevis kā norāda pieteicēja – AS "BIG Bank") – par kopējo summu EUR 3105,33 apmērā (lietas 46., 47., 48.-50., 51., 52.lapa).

Saskaņā ar Ceļu satiksmes drošības direkcijas izziņu (lietas 53.lapa) uz /pers. B/ vārda reģistrēts viens transportlīdzeklis – VW Golf, reģistrācijas /numurs/, izlaiduma gads 1995 (noņemts no uzskaites).

Saskaņā ar Ventspils tiesas Zemesgrāmatu nodaļas izziņas (lietas 57.lapa) redzams, ka Valsts vienotajā datorizētajā zemesgrāmatā nav ierakstīti /pers. B/ piederoši nekustamie īpašumi.

Saskaņā ar LR Uzņēmuma reģistra Funkciju izpildes departamenta izziņu (lietas 56.lapa) LR Uzņēmumu reģistrā nav aktuālās informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķīrējtiesām, kur /pers. B/ ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs.

No Paziņojuma par valsts sociālās apdrošināšanas sistēmā uzkrātiem datiem (lietas 55.lapa) redzams, ka /pers. B/ vidējā mēneša darba alga ir EUR 523,12 mēnesī.

Tiesa atzīst par pierādītu apstākli, ka pieteicējai /pers. B/ nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļā nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

No pieteikumam pievienotā maksājuma uzdevumu (lietas 11.lapa) redzams, ka parādnieki ir iemaksājuši Maksātnespējas administrācijas kontā depozītu 760,00 euro apmērā, kas ir pietiekami administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Maksātnespējas likuma 130.pantā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams vai pārtraucams personai:

1) kura pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir sniegusi apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem;

2) kura ir izlietojusi piešķirto kredītu līgumā neparedzētiem mērķiem, un par to ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā;

3) kurai pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības;

4) pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā, ar kuru konstatēts, ka parādnieks ir izvairījies no nodokļu samaksas.

Tiesa, izvērtējot parādnieku iesniegtos dokumentus, maksātnespējas procesa pasludināšanas brīdī nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešajā daļā noteikts, ka tiesa pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2017.gada 27.decembrī tiesā saņemts valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" priekšlikums tiesas ierosinātajā /pers. A/ un /pers. B/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā par administratoru iecelt sertificētu administratori Sandru Poļansku, sertifikāta Nr.00288, adrese – Vaļņu iela 32-418, Rīga, LV-1050.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, tiesa atzīst, ka Sandra Poļanska ir ieceļama par fizisko personu - /pers. A/ un /pers. B/ maksātnespējas procesa administratori.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 19., 20., 127., 128., 129., 130.pantu, Civilprocesa likuma 363.^{27}pantu, tiesa nosprieda

apmierināt pieteikumu.

Pasludināt fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Pasludināt fiziskās personas /pers. B/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Par fizisko personu /pers. A/ un /pers. B/ maksātnespējas procesa administratori **iecelt sertificētu administratori Sandru Poļansku**, sertifikāta Nr.00288, adrese – Vaļņu iela 32-418, Rīga, LV-1050.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese S.Eglīte