Lieta Nr. C20 2516 13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Liepāja 2013.gada 3.septembrī

Liepājas tiesa
tiesnese Indra Pelnēna

rakstveida procesā izskatīja civillietu **/pers. A/** iesniegto maza apmēra prasību pret **/pers. B/** par uzturlīdzekļu piedziņu.

Tiesa

k o n s t a t ē j a :

2013.gada 18.aprīlī tiesā saņemta prasītājas /pers. A/ maza apmēra prasība pret atbildētāju /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu dēla /pers. B/ uzturam, pamatojoties uz Civillikuma 179.pantu, LR Ministru kabineta noteikumiem Nr.348 no 01.07.2003.''Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam''.

Pieteikumā norādīts, ka puses ir /datums/dzimušā /pers.C/vecāki, bērns atrodas prasītājas ikdienas aprūpē un prasītāja vēlas saņemt uzturlīdzekļus bērna uzturam.

Atbildētājam nosūtīts prasības pieteikums likumā noteiktā kārtībā (lietas 12.lapa).

Atbildētājs/pers.B/ nav sniedzis paskaidrojumus Civilprocesa likuma 250.^{23} panta kārtībā, kā arī nav lūdzis izskatīt lietu tiesas sēdē.

Latvijas Civilprocesa likuma 250.$^{25.}$ panta otrā daļā noteikts, - ja puses nelūdz lietas izskatīšanu tiesas sēdē, vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

No lietas materiāliem redzams, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmajai daļai, pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesnesi, kura tiesvedībā atrodas lieta, kā arī pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} panta 1.daļai pusēm paziņots par datumu, kad lieta tiks izskatīta rakstveida procesā (lietas lapa 12.-13.lapa). Papildus pieteikumi vai lūgumi nav saņemti. Līdz ar to, lieta izskatāma rakstveida procesā.

Iepazinusies ar rakstveida pierādījumiem un tos novērtējusi secinu, ka /pers. A/ iesniegtā prasība par uzturlīdzekļu piedziņu ir pamatota un apmierināma.

Lietā nav strīdu, ka atbildētājs /pers. B/ ir /datums/dzimušā /pers. B/ tēvs (lietas 15.lapa), bērns dzīvo kopā ar prasītāju un atrodas viņas ikdienas aprūpē (lietas 11.lapa).

Atbildētājs nav iesniedzis tiesai pierādījumus, ka viņš labprātīgi sniegtu materiālu palīdzību bērna uzturam, kas ir pamats uzturlīdzekļu piedziņai tiesas ceļā.

LR Civillikuma 179.panta 1.daļa nosaka, ka vecāku pienākums ir samērā ar viņu mantisko stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt.

Minētā panta 5.daļa nosaka, ka minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru nodrošināt ir pienākums katram no vecākiem, neatkarīgi no viņa mantas stāvokļa, nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā valstī noteikto iztikas minimumu un bērna vecumu.

MK noteikumi Nr.37 no 15.01.2013. nosaka, ka katra vecāka pienākums ir katru mēnesi nodrošināt saviem bērniem minimālos uzturlīdzekļus šādā apmērā - katram bērnam no viņa piedzimšanas brīža līdz 7 gadu vecuma sasniegšanai – 25% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, bet katram bērnam no 7 gadu vecuma līdz pilngadībai – 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Tiesa secina, ka prasība ir apmierināma pieteikumā norādītajā apmērā, no atbildētāja ir piedzenami likumā noteiktie minimālie uzturlīdzekļi dēla uzturam – 30 % apmērā no valstī noteiktās minimālās mēneša algas (Ls 200), jo uzturlīdzekļus minimālā apmērā likums uzliek par pienākumu nodrošināt katram no vecākiem, neatkarīgi no viņu mantiskā stāvokļa.

Tiesa secina, ka apmierināms prasītājas lūgums par sprieduma nekavējošu izpildi, jo šādas tiesības paredz Civilprocesa likuma 205.panta 1.daļas 1.punkts.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 39. panta pirmās daļas 5. punktam un valsts akciju sabiedrības ,,Latvijas Pasts'' tarifiem ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi) šajā lietā kopā ir Ls 7,63. Tā kā prasītāja no minēto izdevumu samaksas ir atbrīvota, tad, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42. panta pirmo daļu ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 7,63 apmērā piedzenami no atbildētāja valsts ienākumos.

No atbildētāja, saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta 1.daļu, piedzenama valsts nodeva valsts labā (Civilprocesa likuma 42.panta 1.daļa, 35.panta 1.daļas 3.punkts), kas konkrētajā lietā ir Ls 60 x 12 mēneši = Ls 720 x 15% = Ls 108.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, (..) un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Minēto izdevumu samaksas dokumenti iesniedzami Liepājas tiesā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8. pantu un 97.pantu tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/ prasību par uzturlīdzekļu piedziņu apmierināt.

Piedzīt no **/pers. B/,** personas kods /personas kods/**,** par labu **/pers. A/,** personas kods /personas kods/**,** uzturlīdzekļus dēla */pers. B/, personas kods /personas kods/,* uzturam ik mēnesi 30 % apmērā no Ministru kabineta noteikumos noteiktās minimālās mēneša darba algas, sākot no 2013.gada 18.aprīļa līdz bērna pilngadībai.

Piedzīt no /pers. B/ valsts nodevu valsts labā **Ls 108** (vienu simtu astoņus latus) un izdevumus par pavēstu piegādāšanu **Ls 7,63** (septiņus latus 63 santīmus).

Noteikt, ka uzturlīdzekļu samaksa veicama /pers. A/ norēķinu kontā Nr./konta numurs/, AS Swedbank.

Noteikt, ka spriedums daļā par uzturlīdzekļu piedziņu izpildāms nekavējoties.

Noteikt /pers.B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesāšanās izdevumu samaksu 10 dienas, skaitot no sprieduma spēkā stāšanās dienas un pierādījumu iesniegšanai par minēto izdevumu samaksu.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 dienu laikā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā, iesniedzot kasācijas sūdzību Liepājas tiesā.

Tiesnese personiskais paraksts I. Pelnēna