ECLI:LV:RIRT:2018:1005.C33524718.3.S

Lietas arhīva Nr. C-5247-18/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2018.gada 5.oktobrī

Rīgas rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I. Bāliņa
ar sekretāri A.Bukbārdi,
atklātā tiesas sēdē izskatīja SIA "VIVA SPORT" pieteikumu par sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Orderstore" maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa.

[1] 2018.gada 12.septembrī Rīgas rajona tiesā saņemts SIA "VIVA SPORT" (turpmāk – pieteicējs) pieteikums par sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Orderstore" (turpmāk – parādnieks) maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Pieteikumā norādīts, ka starp pieteicēju kā pārdevēju un parādnieku kā pircēju tika noslēgts 2017.gada 4.janvāra līgums par preču pārdošanu un pirkšanu. Pamatojoties uz parakstītajām pavadzīmēm, parādnieka parāds šī pieteikuma sastādīšanas dienā sastāda 30 548,90 *euro*, ieskaitot likumiskos procentus.

Parādnieks pēc preču pieņemšanas no kreditora pašlaik ir pārtraucis savu saimniecisko darbību. Parādnieka veikalā Audēju ielā 3, Rīgā, kas saskaņā ar Pirkuma līguma 1.pielikumu ir preču piegādes adrese, no jūnija sākuma vairs nav izvietotas preces, tai skaitā kreditora piegādātā prece, veikals ir slēgts un neviena persona tur vairs nav sasniedzama. Savukārt parādnieka juridiskā adrese ir reģistrēta Baznīcas ielā 1, Salaspils novads, Salaspils, LV-2121. Kreditora pārstāvji ir centušies sazināties ar parādnieku, izmantojot šo adresi, taču arī tas neizdevās, jo parādnieka juridiskajā adresē neviena persona arī nav sasniedzama. Parādnieka nesasniedzamību juridiskajā adresē pierāda pieteikuma pievienotie zvērināta tiesu izpildītāja akti par fakta konstatēšanu un brīdinājuma izsniegšanu.

Kreditors 2018.gada 10.augustā nodeva pasta komersantam sūtījumu ar brīdinājumu parādniekam par nodomu iesniegt maksātnespējas procesa pieteikumu. Līdz šim brīdim parādnieks nav sniedzis iebildumus uz brīdinājumu par nodomu iesniegt maksātnespējas pieteikumu.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktu, pieteicējs lūdz tiesu pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

[2] Ar Rīgas rajona tiesas tiesneses 2018.gada 13.septembra lēmumu ierosināta parādnieka maksātnespējas lieta.

[3] 2018.gada 14.septembrī Rīgas rajona tiesā saņemts Maksātnespējas kontroles dienesta paziņojums par administratora kandidāta ieteikšanu, kurā par administratora kandidātu ierosinātajā maksātnespējas lietā tiek ieteikts administrators Mareks Diks.

[4] 2018.gada 25.septembrī Rīgas rajona tiesā saņemts kreditora lūgums izskatīt civillietu bez kreditora klātbūtnes.

[5] Puses uz tiesas sēdi nav ieradušās un parādnieks nav lūdzis izskatīt pieteikumu bez parādnieka pārstāvja piedalīšanās tiesas sēdē.
Tā kā pusēm par tiesas sēdi ir paziņots Civilprocesa likuma 56.panta sestajā daļā noteiktajā kārtībā, tiesa secina, ka lietu ir iespējams izskatīt bez pušu pārstāvju klātbūtnes tiesas sēdē.

Motīvu daļa.

[6] Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka pieteicēja pieteikums ir pamatots un apmierināms turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

[7] Maksātnespējas likuma 56.pants paredz, ka juridiskās personas maksātnespējas procesu piemēro attiecībā uz juridisko personu, personālsabiedrību, individuālo komersantu, ārvalstī reģistrētu personu, kas veic pastāvīgu saimniecisko darbību Latvijā, un šajā likumā noteiktiem speciāliem subjektiem (turpmāk šajā sadaļā apzīmēts ar vārdu "parādnieks").
Parādnieks ir atzīstams par juridiskās personas maksātnespējas procesa subjektu Maksātnespējas likuma 56.panta izpratnē.

[8] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punktu parādniekam piemēro maksātnespējas procesu, ja parādnieks - sabiedrība ar ierobežotu atbildību vai akciju sabiedrība - nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4268 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu.
Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļas 1.punktā ir noteikts, ka juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumus tiesai var iesniegt kreditors vai kreditori, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta 1., 2., 3. vai 4.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.
No pieteikumam pievienotajiem rakstveida pierādījumiem, izriet, ka starp pieteicēju un parādnieku 2017.gada 4.janvāra noslēgts līgums par preču pārdošanu un pirkšanu. Pamatojoties uz parakstītajām pavadzīmēm, parādnieka parāds šī pieteikuma sastādīšanas dienā sastāda 30 548,90 *euro*, ieskaitot likumiskos procentus.
Lietā nav strīda, ka uz lietas izskatīšanas dienu parādnieks nav veicis parāda summas 30 548,90 *euro* apmaksu, kas sastāv no pamatparāda par preču piegādi 29 859,39 *euro* un likumiskajiem procentiem 689,51 *euro*, kā arī nav cēlis nekādus iebildumus pret viņam izsniegtajā brīdinājumā norādīto prasījumu (lietas 27.lapa).
2018.gada 10.augustā pieteicējs nosūtījis parādniekam brīdinājumu par maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu, ja parāds netiks samaksāts. Neskatoties uz minēto parāds nav samaksāts (lietas 47.lapa). Minētā brīdinājuma nosūtīšanu lietā apstiprina pievienotais Latvijas pasta paziņojums (lietas 48.lapa).
Tiesai nav ziņu par to, ka parādnieks ir cēlis iebildumus pret pieteicēja izvirzīto prasījumu vai, ka parādnieks būtu izpildījis savas saistības pret pieteicēju par parāda atmaksu.
Tādējādi tiesa konstatē, ka konkrētajā gadījumā pastāv Maksātnespējas likuma 57.panta 4.punktā norādītā juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīme, kas ir pamats parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanai.

[9] Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka konkrētajā gadījumā būtu uzsākama Padomes regulas Nr.1346/2000 3.panta 1. vai 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13} panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{10} pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas kontroles dienesta ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.
Tā kā tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz Maksātnespējas kontroles dienesta ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20.pantā vai 21.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa ieceļ administratoru Mareku Diku par parādnieka maksātnespējas procesa

administratoru.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta desmitās daļas noteikumiem parādnieka maksātnespējas procesa izdevumos iekļaujami samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 355 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,20 *euro*.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.[13] pantu un Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punktu, tiesa

nosprieda:

apmierināt pieteikumu.

Pasludināt sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Orderstore", reģistrācijas numurs 40203028700, juridiskā adrese: Baznīcas iela 1, Salaspils, Salaspils novads, LV-2121, maksātnespējas procesu.

Iecelt administratoru Mareku Diku, personas kods /personas kods/2, amata apliecības Nr.00400, par sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Orderstore", reģistrācijas numurs 40203028700, maksātnespējas procesa administratoru.

Tiesāšanās izdevumus - valsts nodevu 355 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,20 *euro* iekļaut maksātnespējas procesa izdevumos.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Bāliņa