Lietas arhīva Nr. C-2082-18/22
ECLI:LV:KURT:2018:1002.C69208218.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Talsos 2018.gada 2.oktobrī
KURZEMES rajona tiesa
tiesnese V.Pavlovska,
ar tiesas sēžu sekretāri I.Grunsbergu,
izskatīja rakstveida procesā civillietu Sabiedrības ar ierobežotu atbildību (turpmāk tekstā - SIA) "BROCĒNU SILTUMS" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu un

konstatēja:

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "BROCĒNU SILTUMS" iesniedza prasību pret /pers. B/ par komunālo pakalpojumu maksājumu laikā no 30.01.2009. līdz 28.02.2012. EUR 2275,04, likumisko nokavējuma procentu EUR 1053,08 par laiku no 27.02.2009. līdz 19.04.2018., un tiesas izdevumu piedziņu.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1425., 1520., 1521., 1587.-1590., 1652.panta 3.punktu, 1661., 1662., 1670., 1672., 1677., 1682., 1683., 1756., 1757., 1759.panta 1.punktu, 1760., 1765., 1779., 1811., 1832.pantu. Enerģētikas likuma 46., 46.[1]pantu, likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 4.panta pirmo, otro daļu, 5.panta pirmo, otro daļu, 6.panta pirmo daļu, 10.panta otro daļu, 11., 11.[3], 12., 28.[2], 50.pantu, likuma "Par pašvaldībām" 14.panta trešo daļu, 15.panta pirmās daļas 1.punktu, 45.pantu, likuma "Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem" 4., 16., 19.pantu, Ūdens apsaimniekošanas likuma 17.panta otrās daļas 1.punktu, Ministru kabineta 2008.gada 21.oktobra noteikumiem Nr.876"Siltumenerģijas piegādes un lietošanas noteikumi" 29., 36.punkts.

Prasībā norādīts, ka atbildētāja ir dzīvokļa /adrese A/, īrniece un dzīvoklim ir nodrošināta apsaimniekošana un tiek sniegti komunālie pakalpojumi. 2008.gada 16.oktobrī puses noslēdza līgumu par siltumapgādi, ūdens piegādi un kanalizācijas pakalpojuma nodrošināšanu. Atbildētāja dzīvoklī dzīvoja līdz 2012.gada 29.februārim, kad sastādīts akts par dzīvokļa nodošanu un dzīvoklis atbrīvots. 2010.gada 10.jūnijā atbildētāja ir atzinusi parādu un noslēgusi izlīgumu.

Atbildētājai par tiesas sēdes laiku un vietu paziņots Civilprocesa likuma 56.[2]panta pirmās daļas 1.punktā noteiktajā kārtībā, nosūtot tiesas dokumentus saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu(EK) Nr.1393/2007(2007.gada 13.novembris) par tiesas un ārpustiesas civillietu vai komerclietu dokumentu izsniegšanu dalībvalstīs("dokumentu izsniegšana"), un ar ko atceļ Padomes Regulu(EK) Nr.1348/2000.

Lietā ir saņemts apstiprinājums par to, ka 2018.gada 1.jūnijā /pers. B/ tiesas dokumenti, tajā skaitā pavēste, ir izsniegta.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.[2]panta otrajai daļai, uzskatāms, ka atbildētājai par iesniegto prasību un tiesas sēdes laiku ir paziņots noteiktajā kārtībā, nav iesniegts lūgums lietas izskatīšanu atlikt, tādēļ ir iespējams lietu izskatīt bez atbildētājas klātbūtnes.

Prasītājs lūdz lietu izskatīt bez pārstāvja klātbūtnes, un atbilstoši Civilprocesa likuma 156.panta pirmajai daļai, tiesa uzskata par iespējamu lietu izskatīt bez prasītāja klātbūtnes.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka SIA "BROCĒNU SILTUMS" prasība ir pamatota un apmierināma.

2007.gada 8.oktobrī Brocēnu novada dome un /pers. B/ noslēdza Dzīvojamās telpas īres līgumu Nr.9 un atbildētājai lietošanā tika nodots dzīvoklis Nr.39, /adrese/. Līguma 2.punktā puses vienojās par maksājumiem, paredzot, ka īres maksa tiek ietverta SIA "Brocēnu siltums" rēķinā(2.1.punkts) un nosakot, ka maksājumu apmēra izmaiņas īres līguma darbības laikā pieņem Brocēnu pilsētas dome ar lēmumu(2.3.punkts).

2008.gada 13.oktobrī puses noslēdza Vienošanos par grozījumiem 2007.gada 8.oktobra līgumā Nr.9, mainot īres maksas apmēru un paredzot, ka maksājumi jāmaksā apsaimniekotāja kontā.

2008.gada 16.oktobrī SIA "Brocēnu siltums" un /pers. B/ noslēdza līgumu Nr.39-10/08 par siltumapgādi, ūdens apgādi un kanalizācijas pakalpojumu sniegšanu, vienojoties par šo pakalpojumu sniegšanu dzīvoklim /adrese/, un 4.punktā nosakot norēķinu kārtību, paredzot, ka par saņemtajiem pakalpojumiem jāmaksā rēķinā uzrādīto summu(4.3.punkts).

Dzīvojamās telpas īres līgums noslēgts uz nenoteiktu laiku, un 2012.gada 15.janvārī /pers. B/ lūdza lauzt īres līgumu. 2012.gada 31.janvārī puses parakstīja Vienošanos par īres līguma izbeigšanu 2012.gada 31.janvārī, vienojoties, ka atbildētāja maksājumus veiks līdz dzīvojamās telpas faktiskajai atbrīvošanai un pieņemšanas-nodošanas akta sastādīšanai(lietas 28.lapa).

Saskaņā ar 2012.gada 29.februārī sastādīto aktu par dzīvokļa nodošanu-pieņemšanu, dzīvojamās telpas /adrese/, nodotas apsaimniekotājam 2012.gada 29.februārī, tāpēc parāds aprēķināts līdz šim laikam.

Prasība celta par apsaimniekošanas un komunālo maksājumu parāda piedziņu laikā no 2009.gada 30.janvāra līdz 2012.gada 28.februārim.

Saskaņā ar prasības summas aprēķinu parāds ir EUR 2275,04:
-par kanalizācijas pakalpojumu EUR 227,59;
-aukstā ūdens patēriņu EUR 169,89;
-apsaimniekošanas maksa EUR 321,44;
-ūdens uzsildīšana EUR 108,20;
-atkritumu izvešana EUR 169,66;
-koplietošanas elektrība EUR 20,42;
-karstā ūdens cirkulācija EUR 45,72;
-pastāvīgā maksa par siltumenerģiju EUR 139,11;
-siltumenerģijas piegāde EUR 464,34;

-zemes platības apsaimniekošana EUR 5,12;
-kanalizācija (atbilstoši iedzīvotāju skaitam) EUR 342,31;
-aukstais ūdens(bez skaitītāja) EUR 246,01;
-ūdens skaitītāja uzlikšana EUR 15,22;
-naudas mērvienību maiņa EUR 0,01.

Atbilstoši likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 11., 11.[3] pantu, pusēm noslēdzot Dzīvojamās telpas īres līgumu, 2.punktā tika noteikti maksājumi un maksāšanas kārtība, paredzot, ka maksājumi jāizdara saskaņā ar rēķiniem, par visiem saņemtajiem pakalpojumiem, SIA "Brocēnu siltums" kontā. Tāpat noslēgts līgums par siltumapgādes, ūdens apgādes un kanalizācijas pakalpojumu nodrošināšanu un samaksas kārtību par saņemtajiem pakalpojumiem.

Līgumi ir noslēgti tiesīgi, SIA "Brocēnu siltums" ir nodrošinājis pakalpojumus, tāpēc atbildētājai bija jāsamaksā par patērēto katru mēnesi, līgumā nolīgtajā kārtībā.

Līdz 2011.gada 1.martā dzīvojamā platībā /adrese/ir uzlikts individuālais ūdens skaitītājs, tādēļ aprēķinos ir iekļauts arī parāds par periodu, kad ūdens tika patērēts bez skaitītāja rādījumiem, atbilstoši Brocēnu novada pašvaldības 2008.gada 16.jūlija saistošajiem noteikumiem Nr.10 "Brocēnu novada ūdensapgādes un kanalizācijas ārējo tīklu un būvju ekspluatācijas, lietošanas un aizsardzības noteikumi" 2.2.1.punktam.

/pers. B/ parādu no 2009.gada 30.janvāra līdz 2010.gada 25.maijam EUR 860,72 apmērā ir atzinusi, parakstot Izlīgumu par saistību noregulēšanu. Viņa izlīguma nosacījumus nav izpildījusi, nav cēlusi iebildumus par parāda aprēķiniem.

Tiesa atzīst, ka pamatota ir prasība piedzīt parādu Ls 1598,91 jeb EUR 2275,04, jo atbildētāja ir noslēgusi līgumus, saņēmusi sniegtos pakalpojumus, un Civilprocesa likuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto. Savukārt Civillikuma 1590.pants noteic, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesība uz līguma izpildīšanu(..).

Pusēm nepastāv strīds par prasības summas aprēķiniem, par pakalpojuma nodrošināšanu vai kvalitāti. Lietā nav pierādījumi, ka parāds ir samaksāts, un saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, to jāpierāda atbildētājai.

Civillikuma 1759.panta 1.punkts noteic, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Likumiskie nokavējuma procenti aprēķināti 0,0164% dienā laika periodā no 2009.gada 27.februāra līdz 2018.gada 19.aprīlim EUR 1053,08(sk. aprēķins lietas 42.lapa).

Procenti aprēķināti likumā noteikto nokavējuma procentu apmērā, tāpēc tiesa atzīst par pamatotu prasību piedzīt procentus par pieļauto kavējuma periodu līdz 2018.gada 19.aprīlim, nosakot, ka atbilstoši Civillikuma 1763.panta 1.punktam, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

No atbildētājas par labu prasītājam ir pamats piedzīt valsts nodevu EUR 367,76 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,20, kas samaksāti prasību iesniedzot.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1]panta 2.daļai, nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš.

Judikatūrā ir nostiprinājusies atziņa, ka: „Civilprocesa likuma 195.pantā ietvertajai normai ir imperatīvs raksturs. Proti, tiesai minētās normas izpratnē, apmierinot prasību par naudas summas piedziņu (..) ir pienākums, neatkarīgi no prasībā izteiktajiem lūgumiem, noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus". *(skat. Senāta 2007. gada 14. februāra spriedumu lietā Nr. SKC-75/2007)*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, prasītājam atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6% gadā no paša kapitāla (Civillikuma 1765.pantā noteiktie likumiskie procenti).

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 93., 193.pantu, tiesa

Rezolutīvā daļa
nosprieda:

Apmierināt pilnā apjomā SIA „BROCĒNU SILTUMS" prasību.

Piedzīt no /pers. B/ par labu SIA „BROCĒNU SILTUMS" īres maksas un komunālo pakalpojumu maksājumu parādu EUR 2275,04, likumiskos procentus par laiku 2009.gada 27.februāra līdz 2018.gada 19.aprīlim EUR 1053,08, valsts nodevu EUR 367,76, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,20, kopā EUR 3699,08(trīs tūkstoši seši simti deviņdesmit deviņi *euro* un astoņi centi).

Parādu maksāt SIA „BROCĒNU SILTUMS", reģistrācijas numurs 48503007414, norēķinu kontā AS „Swedbank", kontā LV48HABA0551005423490.

Noteikt sprieduma labprātīgas izpildes termiņu-desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Atzīt SIA „BROCĒNU SILTUMS" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos nokavējuma procentus 6% (sešus procentus) no simta gadā no paša kapitāla, nepārsniedzot pamatparāda apmēru.

Spriedumu var pārsūdzēt prasītājs 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Kurzemes rajona tiesā.

Atbildētājai spriedums nosūtīts šā likuma 56.[2]pantā noteiktajā kārtībā un /pers. B/ apelācijas sūdzību var iesniegt 20 dienu laikā no sprieduma noraksta izsniegšanas dienas. Ja šā panta 2.[1]daļā minētajos gadījumos nav saņemts attiecīgs apstiprinājums par sprieduma noraksta izsniegšanu(56.[2]pants), spriedums stājas likumīgā spēkā sešus mēnešus pēc tā pasludināšanas.

Tiesnese V.Pavlovska