ECLI:LV:ZRT:2021:0111.C73570420.4.S

Lieta Nr.C73570420
Lietas arhīva Nr.C-1575-21/48

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Tukumā 2021.gada 11.janvārī

Zemgales rajona tiesa:
tiesnese A.Vancāne izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras civillietu OÜ "AKTIVA FINANTS" prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Zemgales rajona tiesā saņemts prasītājas OÜ "AKTIVA FINANTS" prasības pieteikums vienkāršotajā procedūrā pret atbildētāju /pers. B/ par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai galveno parādu 1066,18 EUR apmērā, t.sk. parāda atgūšanas izdevumus 17,00 EUR, nolīgtos un likumiskos nokavējuma procentus 332,47 EUR, līgumsodu 104,18 EUR, kopā 1503,57 EUR, visus tiesas izdevumus, kā arī lūdz tiesu noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no galvenā parāda.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943. pantu.

Atbildētājam, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmās daļas prasībām, uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojuma veidlapa rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai 30 dienu laikā, izskaidrojot viņa tiesības.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, iebildumi nav celti, lūgumi nav pieteikti. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajai daļai paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Ņemot vērā, ka puses nav lūgušas lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par to paziņojot lietas dalībniekiem.

Pusēm par lietas izskatīšanas vietu un laiku, saīsinātā sprieduma saņemšanas iespējām, izskaidrojot par tiesībām iesniegt sprieduma sastādīšanas lūgumu, 2020.gada 12.oktobrī paziņots, nosūtot tiesas paziņojumu prasītājam uz prasības pieteikumā norādīto elektroniskā pasta adresi, atbildētājam uz tā deklarēto dzīves vietas adresi.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei.

Motīvu daļa

Novērtējusi prasības saturu kopsakarā ar lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkts nosaka, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, apmierinot prasību.

Civillikuma 1793. panta 3. punkts, 1801., 1805. pants pieļauj prasījuma tiesību cesiju.

Civillikuma 1587., 1590., 1591., 1934., 1943. pants nosaka līgumslēdzēju pušu pienākumu pildīt līgumu un aizņēmēja pienākumu atdot aizdevējam saņemto aizdevumu.

Civillikuma 1753., 1757., 1946. pants paredz prasītāja tiesības saņemt pielīgtos procentus par kredīta izmantošanu.

Civillikuma 1753., 1756., 1759. panta 1. punkts, 1765., 1763. pants paredz tiesības aprēķināt likumiskos nokavējuma procentus, nosakot to aprobežojumu.

Atbilstoši Civillikuma 1716., 1720. pantam, prasītāja ir tiesīga aprēķināt līgumsodu.

Tiesa konstatē, ka tas nepārsniedz likumā noteikto aprobežojumu 10% apmēru no galvenā parāda.

Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pantu, Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2. punkts paredz parādnieka pienākumu atlīdzināt parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam radušos parāda atgūšanas izdevumus.

Ministru Kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" (turpmāk arī Noteikumi) 2. punktā noteikti parāda atgūšanas pieļaujamie apmēri: ne vairāk kā 7 (septiņi) *euro* (2.1. punkts) un ne vairāk kā 10 (desmit) *euro* (2.2. punkts).

[3.7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda (..) prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Tiesa, ievērojot Civilprocesa likuma 195. panta, Civillikuma 1759. panta 1. punkta noteikumus, uzskata, ka prasītājai ir nosakāmas tiesības līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no nesamaksātā galvenā parāda summas, ievērojot Civillikuma 1763. panta 1. punktu, kas nosaka procentu aprobežojumu.

Civilprocesa likuma 96. panta piektā daļa paredz, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse. Atbilstoši Civillikuma 1838. pantam, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos

tiesas izdevumus, līdz ar ko no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami samaksātie tiesas izdevumi valsts nodeva 225,54 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR, kopā 231,01 EUR.

Pārbaudot lietas materiālus tiesa konstatē, ka prasītāja ir samaksājusi lielāku valsts nodevu nekā nosaka likums.

Saskaņā ar Civilprocesa likums 37.panta otro daļu, valsts nodevu atmaksā ar noteikumu, ka pieteikums par tās atmaksāšanu iesniegts triju gadu laikā no summas iemaksas valsts budžetā.

Ņemot vērā, ka prasītāja nav iesniegusi pieteikumu par valsts nodevas atmaksu, tiesa par šo jautājumu nelemj.

Civilprocesa likuma 204.[1] pants paredz, ka atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97. pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību pilnīgi.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu OÜ "AKTIVA FINANTS", reģistrācijas Nr. 10746479, pēc aizdevuma līguma Nr.881574, kas noslēgts ar SIA "VIA SMS" galveno parādu 1049,18 EUR apmērā, parāda atgūšanas izdevumus 17 EUR, procentus par kredīta izmantošanu par laika periodu no 2019.gada 24.augusta līdz 2019.gada 10.decembrim 282,10 EUR, likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2019.gada 10.decembra līdz 2020.gada 28.septembrim 50,37 EUR, līgumsodu par laika periodu no 2019.gada 20.novembra līdz 2019.gada 10.decembrim 104,18 EUR un tiesas izdevumus 231,01 EUR, kopā piedzenot 1734,58 EUR (tūkstoti septiņus simtus trīsdesmit četrus *euro* un 58 centus).

Samaksa veicama SIA „Julianus Inkasso Latvija" kontā Nr. LV61HABA0551008868793, AS "Swedbank".

Atzīt prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja 6% (seši procenti) gadā no piespriestās, bet vēl nepiedzītās pamatparāda summas 1049,18 EUR.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma (2021. gada 11.janvāra), tas ir, līdz 2021. gada 21.janvārim.

Ja lietā tiks saņemts puses sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiesas kancelejā 2021. gada 10.februārī.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas (2021. gada 10.februāra) Zemgales apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese A.Vancāne