Lieta Nr. C 26095717/0957-17/14 2017.gada 13.jūnijā.

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētāja J.Kamiševa
ar tiesas sēžu sekretāri I.Trofimovu,
2017.gada 13.jūnijā atklātā tiesas sēdē Balvos, Bērzpils ielā 7a,
izskatīja civillietu sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Rēzeknes namsaimnieks" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. C/.

Aprakstošā daļa

2017.gada 26.janvārī prasītājs - sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Rēzeknes Namsaimnieks" (turpmāk SIA "Rēzeknes Namsaimnieks") - vērsies Rēzeknes tiesā ar prasības pieteikumu maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. C/, kurā lūdz piedzīt parādu no atbildētāja par dzīvokļa Nr.13, /adrese/, par kopīpašumā esošās daļas uzturēšanu un apsaimniekošanu 475,60 EUR un likumiskos procentus 28,86 EUR par laika periodu no 2014.gada 1.novembra līdz 2017.gada 31.janvārim un tiesāšanās izdevumus.

Prasības pieteikumā norādīts, ka /pers. C/ ir dzīvokļa Nr. 13, /adrese/, īpašnieks, pamatojoties uz 2015.gada 20.aprīļa mantojuma apliecību. Pamatojoties uz 2009.gada 1.oktobra deleģēšanas līgumu par Rēzeknes pašvaldības dzīvojamo māju pārvaldīšanu un apsaimniekošanu, kas noslēgts starp Rēzeknes pilsētas domi un SIA „Rēzeknes Namsaimnieks", un tā pielikumu, kā arī pamatojoties uz 2013.gada 1.februāra, 2014.gada 14.februāra dzīvojamo māju pārvaldīšanas pilnvarojuma līgumiem un to pielikumiem, kā arī 2014.gada 10.februārī dzīvojamo māju pārvaldīšanas pilnvarojuma līgumu, kas noslēgts starp daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas /adrese/ īpašniekiem un SIA "Rēzeknes namsaimnieks", daudzdzīvokļu dzīvojamo māju /adrese/, pārvaldīt un apsaimniekot ir pilnvarota SIA "Rēzeknes namsaimnieks". Prasītāja ir deleģēta no dzīvokļu īpašniekiem iekasēt maksājumus par izdevumiem dzīvojamās mājas uzturēšanā un apsaimniekošanā, iekasēt nekustamā īpašuma nodokli, kā arī celt tiesā prasības par parāda piedziņu.

Dzīvokļa īpašuma likuma 10. un 13. pants nosaka, ka dzīvokļa īpašnieka pienākums ir piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā un atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram segt uz dzīvokļa īpašnieku kopības pamata noteiktos izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai. Neskatoties uz to, ka atbildētājam, kā dzīvokļa īpašniekam, ir pienākums norēķināties ar prasītāju, apmaksa netiek veikta pilnā apmērā.

Atbildētājs tika brīdināts par parāda esamību un apmaksas iespējām ar ierakstītu vēstuli, kā arī atbildētājam katru mēnesi tiek nosūtīti rēķini, kuros tiek atspoguļota parāda summa un apmaksas termiņš. Kopējais parāds laika periodā no 2014.gada 1.novembra līdz 2017.gada 31.janvārim par dzīvojamās mājas /adrese/, kopīpašumā esošās daļas uzturēšanu un apsaimniekošanu ir 475,60 EUR. Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu un 1765.panta pirmo daļu, par parādu ir aprēķināti likumiskie procenti 28,86 EUR. Kopā atbildētāja saistības pret prasītāju ir 504,46 EUR. Parāds nav nomaksāts un turpina pieaugt.

Prasība pamatota ar Civillikuma Dzīvokļa īpašuma likuma 10., 13.pantu.

Prasītājs norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu, 2017.gada 31.janvārī prasības pieteikums un procesuālās tiesības nosūtītas atbildētājam, noteikts termiņš paskaidrojumu sniegšanai.

Atbildētājs paskaidrojumus par iesniegto prasību nav sniedzis. No lietas materiāliem redzams, ka tiesas dokumenti atbildētājam nosūtīti pēc prasības pieteikumā norādītās adreses, kas vienlaicīgi ir arī atbildētājam piederošā nekustamā īpašuma atrašanās adrese, bet saņemti atpakaļ tiesā ar norādi- adresāts nebija mājās, atstāts aicinājums, beidzies glabāšanas laiks. No Personu datu pārlūka izdrukas redzams, ka atbildētājam nav deklarētās dzīvesvietas adreses.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{26} pantu ar Rēzeknes tiesas tiesneses 2017.gada 8.marta lēmumu civillieta nolikta iztiesāšanai tiesas sēdē.

Uz tiesas sēdi prasītāja – SIA „Rēzeknes namsaimnieks" pārstāvis nav ieradies.

2017.gada 12.jūnijā tiesā saņemts SIA „Rēzeknes namsaimnieks" valdes locekļa V.Spiča iesniegums ar lūgumu izskatīt lietu bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes. Tiesa uzskata, ka lieta izskatāma prasītāja pārstāvja prombūtnē.

Atbildētājs/pers. C/ uz tiesas sēdi nav ieradies, nepaziņojot par neierašanās iemesliem, nav lūdzis lietas izskatīšanas atlikšanu. Tā kā atbildētājam nav deklarētās dzīves vietas un viņa faktiskā dzīvesvietas adrese ne prasītājam, ne tiesai nav zināma, saskaņā ar Civilprocesa likuma 54.panta otro daļu, 59.pantu, par tiesas sēdes laiku un vietu atbildētājam paziņots likumā noteiktajā kārtībā - ar sludinājumu, kurš publicēts Latvijas Republikas oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis" 2017.gada 22.marta laidienā Nr.60 (lietas 48.lapa). Ņemot vērā šos apstākļus, tiesa uzskata, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 59.panta ceturto daļu, 156.pantu, lieta izskatāma bez atbildētāja klātbūtnes.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka SIA "Rēzeknes Namsaimnieks" maza apmēra prasība par naudas piedziņu pret /pers. C/ ir pamatota un apmierināma.

No lietas materiāliem ir redzams, ka pamatojoties uz 2015.gada 20.aprīļa mantojuma sadales līgumu Nr.310, 2015.gada 20.aprīļa mantojuma

apliecību Nr.1305, atbildētājam pieder īpašuma tiesības uz dzīvokli Nr.13 30,5 m^2 platībā /adrese/, un pie dzīvokļa īpašuma piederošā kopīpašuma domājamā daļa (305/17318) no daudzdzīvokļu mājas uz zemes, īpašumtiesības reģistrētas zemesgrāmatā 2015.gada 21.aprīlī (lietas 8.-9.lapa).

Pamatojoties uz 2009.gada 1.oktobra deleģēšanas līgumu par Rēzeknes pašvaldības dzīvojamo māju pārvaldīšanu un apsaimniekošanu, kas noslēgts starp Rēzeknes pilsētas domi un SIA „Rēzeknes Namsaimnieks", un tā pielikumu, kā arī pamatojoties uz 2013.gada 1.februāra, 2014.gada 14.februāra dzīvojamo māju pārvaldīšanas pilnvarojuma līgumiem un to pielikumiem, kā arī 2014.gada 10.februārī dzīvojamo māju pārvaldīšanas pilnvarojuma līgumu, kas noslēgts starp daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas /adrese/, īpašniekiem un SIA "Rēzeknes namsaimnieks", daudzdzīvokļu dzīvojamo māju /adrese/, pārvaldīt un apsaimniekot ir pilnvarota SIA "Rēzeknes namsaimnieks". Prasītāja ir deleģēta no dzīvokļu īpašniekiem iekasēt maksājumus par izdevumiem dzīvojamās mājas uzturēšanā un apsaimniekošanā, iekasēt nekustamā īpašuma nodokli, kā arī celt tiesā prasības par parāda piedziņu (lietas 14.-38.lapa).

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantā noteikts, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā; segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā; norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana); (..) pildīt dzīvokļu īpašnieku kopības pieņemtos lēmumus. Atbilstoši Dzīvokļa īpašuma likuma 13.panta pirmajai daļai, dzīvokļa īpašnieks, atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram, sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā.

No parāda aprēķina par laika periodu no 2014.gada 1.novembra līdz 2017.gada 31.janvārim redzams, ka atbildētāja parāds prasītājam sastāda 475,60 EUR un sastāv no apsaimniekošanas maksas parāda, maksas par elektroenerģiju koplietošanas telpās, maksas par sadzīves atkritumu izvešanu (lietas 7.lapa).

Atbildētājs nav ievērojis Civillikuma 1828.panta prasības, ka, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu.

Atbildētājs ir pieļāvis nokavējumu, t.i., prettiesīgi novilcinājis saistības izpildīšanu, jo saskaņā ar Civillikuma 1652.panta pirmās daļas 3.punktu parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai ar līgumu.

Atbildētājs nav izmantojis savas Civilprocesa likuma 74.pantā paredzētās tiesības un nav sniedzis rakstveida paskaidrojumus, nav cēlis iebildumus par prasību, nav apstrīdējis prasības pieteikumā minētos faktus, kā arī atbilstoši Civillikuma 1838.panta pirmajai daļai nav iesniedzis pierādījumus tam, ka būtu veikta naudas līdzekļu samaksa.

Ievērojot minēto, tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja iesniegtos pierādījumus un prasījuma pamatotību, līdz ar ko tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma un no atbildētāja piedzenams ne tikai apsaimniekošanas maksas parāds par laika periodu no 2014.gada 1.novembra līdz 2017.gada 31.janvārim 475,60 EUR apmērā, bet arī likumiskie nokavējuma procenti 28,86 EUR apmērā par laika periodu no 2014.gada 1.novembra līdz 2017.gada 31.janvārim, jo atbildētājs ir pieļāvis nokavējumu, tas ir, prettiesīgi novilcinājis saistības izpildīšanu.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu, 1765.panta pirmo daļu, procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs. Likumiskie procenti ir seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētāja prasītāja labā piedzenami samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 75,67 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39., 41., 204.^{1} , 250.^{25}, 250.^{27} pantu, tiesa

n o s p r i e d a

sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rēzeknes Namsaimnieks" maza apmēra prasību par naudas piedziņu pret /pers. C/ apmierināt.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rēzeknes Namsaimnieks", reģistrācijas numurs 40003215461, labā parādu par dzīvokļa Nr.13, /adrese/, kopīpašumā esošās daļas uzturēšanu un apsaimniekošanu par laika periodu no 2014.gada 1.novembra līdz 2017.gada 31.janvārim 475,60 EUR, likumiskos procentus 28,86 EUR apmērā par laika periodu no 2014.gada 1.novembra līdz 2017.gada 31.janvārim, samaksāto valsts nodevu 75,67 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, kopā 584,83 EUR (pieci simti astoņdesmit četri *euro* 83 centi).

Parāda samaksa veicama SIA „Rēzeknes Namsaimnieks", reģistrācijas numurs 40003215461, kontā LV19HABA0551005214298, AS „Swedbank".

Noteikt atbildētājam /pers. C/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesai 20 dienu laikā, sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā (Balvos, Bērzpils ielā 7a).

Tiesnese J.Kamiševa