Lietas arhīva Nr. C-0368-20/11
ECLI:LV:DAUT:2020:0226.C12233419.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2020. gada 26. februārī
Daugavpilī

Daugavpils tiesa:
tiesnese V.Lāčplēse
rakstveida procesā izskatīja civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Intrum Latvia" prasībā vienkāršotajā procedūrā pret /pers. C/ par naudas piedziņu.

A p r a k s t o

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību (turpmāk – SIA) "Intrum Latvia" vērsās tiesā ar Civilprocesa likuma 30.^{3} nodaļas kārtībā ar prasības pieteikumu vienkāršotajā procedūrā pret /pers. C/ par naudas piedziņu.

Prasītājs, pamatojoties uz 2017. gada 25. janvārī starp Bigbank AS Latvijas filiāli un /pers. C/ noslēgto Aizdevuma līgumu Nr. 17268747/10lz un 2018. gada 31. jūlijā starp AS Bigbank un SIA "Intrum Latvia" noslēgto Cesijas līgumu Nr. 8.8.1.3-1/383 un tā pielikumu, lūdza piedzīt no atbildētāja galveno parādu 334,11 EUR (neatmaksāto aizdevuma summu 334,11 EUR un parāda piedziņas izdevumus 17 EUR), aizdevuma lietošanas procentus 116,55 EUR apmērā, likumiskos procentus 33,91 EUR, līgumsodu 14,65 EUR apmērā, parāda piedziņas izdevumus 17 EUR, prasītāja samaksātos tiesas izdevumus: valsts nodevu 77,46 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 EUR, kā arī ar brīdinājuma izskatīšanu saistītos izdevumus 5,44 EUR. Lūdza arī apstiprināt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no neatmaksātās pamatparāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).
Prasījums pamatots uz Civillikuma 1., 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811, 1828., 1832., 1835., 1934., 1943., 1946. pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pantu, Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2. punktu.

Izpildot Civilprocesa likuma 250.^{21} un 250.^{22} panta prasības, atbildētājam tika nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojuma veidlapa uz prasītāja norādīto adresi, kas vienlaikus ir atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adrese, taču ne tiesas noteiktajā termiņā, ne līdz lietas izskatīšanas dienai atbildētājs neiesniedza tiesai atsauksmi par prasību.
Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.
Lietas dalībniekiem Civilprocesa likuma 250.^{22} pantā noteiktajā kārtībā ir paziņots par tiesas sastāvu, izskaidrotas procesuālās tiesības un tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.
Neviena no pusēm nav lūgusi izskatīt lietu mutvārdu procesā tiesas sēdē, līdz ar to tiesnese atzina, ka lieta izskatāma rakstveida procesā, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmajā daļā noteiktajam.

M o t ī v u d

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktu, vienkāršotas procedūras lietā tiesa sastāda saīsinātu spriedumu.

Iepazinusies ar prasības pieteikumu, novērtējusi lietā iesniegtos pierādījumus to kopsakarībā, tiesa secina, ka prasība ir apmierināma.

SIA "Intrum Latvia" prasījumi atbilst prasītāja norādītajām Civillikuma normām: 1., 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753.,1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811, 1828., 1832., 1835., 1943., 1946. pantā noteiktajam, kā arī Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pantā noteiktajam, Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktā noteiktajam. Tiesa vadās arī no Civillikuma 1770., 1772., 1779. pantā noteiktā pienākuma atlīdzināt zaudējumu, kas nodarīts ar personas darbību vai bezdarbību.

Atbildētājs nav apstrīdējis SIA "Intrum Latvia" prasījuma pamatotību pēc būtības, nav iesniedzis tiesai pierādījumus, ka uz lietas izskatīšanas dienu parāds būtu samaksāts pilnībā vai daļēji.

Prasītājs norādīja, ka galveno parādu 351,11 EUR veido neatmaksātā aizdevuma summa 334,11 EUR un parāda piedziņas izdevumi 17 EUR. Tiesa uzskata, ka prasītājs nepamatoti pieskaitījis galvenā parāda summai parāda piedziņas izdevumus, jo tas ir blakus prasījums.
Tādēļ no atbildētāja prasītāja labā piedzenams galvenais parāds (neatmaksātā aizdevuma summa) 334,11 EUR apmērā, līgumiskie procenti 116,55 EUR par laiku no 2017. gada 19. aprīļa līdz 2017. gada 27. oktobrim, likumiskie procenti 33,91 EUR par laiku no 2017. gada 27. oktobra līdz 2019. gada 28. jūnijam, līgumsods 14,65 EUR un parāda piedziņas izdevumi 17 EUR apmērā, pavisam 516,22 EUR.

Prasītājs lūdza noteikt tam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus – 6 % gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas. Prasījums par tiesībām turpmāk saņemt nokavējuma procentus nav pretrunā likumā noteiktajam. Taču, ievērojot Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2016. gada 29. janvāra lēmumā lietā Nr. SKC-1331/2016 atzīto, prasītājam ir tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % gadā no nesamaksātās pamatsummas par laiku pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām. Tādēļ ar spriedumu apstiprināmas prasītāja tiesības saņemt procentus 6 % gadā no nesamaksātās galvenā parāda (pamatparāda) summas, par laiku pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām un līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai). Ievērojot Civillikuma 1763. pantā noteikto procentu pieauguma aprobežojumu, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu, prasītājs ir tiesīgs turpmāk saņemt nokavējuma procentus ne vairāk kā 183,65 EUR.

Vienlaikus saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu no atbildētāja prasītāja labā piedzenami arī prasītāja samaksātie tiesas izdevumi: valsts nodeva 77,43 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 EUR, kā arī ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi 5,44 EUR, pavisam 86,17 EUR.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.^{1} pantā noteikto, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

R e z o l u t ī

Vadoties no Civilprocesa likuma 93., 97., 189.–195., 33., 39., 41., 204.^{1}, 250.^{25} panta, tiesa

n o s p r i e d

sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Intrum Latvia" prasību **apmierināt**.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Intrum Latvia", reģistrācijas Nr. 40203088409, juridiskā adrese: Duntes iela 3, Rīga, galveno parādu 334,11 EUR (trīs simti trīsdesmit četri *euro* un 11 centi), līgumiskos procentus 116,55 EUR (viens simts sešpadsmit *euro* un 55 centi) par

laiku no 2017. gada 19. aprīļa līdz 2017. gada 27. oktobrim, likumiskos procentus 33,91 EUR (trīsdesmit trīs *euro* un 91 centi) apmērā, kas aprēķināti par laiku no 2017. gada 27. oktobra līdz 2019. gada 28. jūnijam, līgumsodu 14,65 EUR (četrpadsmit *euro* un 65 centi), parāda piedziņas izdevumus 17 EUR (septiņpadsmit *euro*), kā arī tiesas izdevumus 86,17 EUR (astoņdesmit seši *euro* un 13 centi) apmērā, pavisam **602,39 EUR** (seši simti divi *euro* un 39 centi). Samaksa veicama sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Intrum Latvia", reģistrācijas Nr. 40203088409, norēķinu kontā LV84NDEA0000081667899, akciju sabiedrībā "Luminor Bank".

Apstiprināt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Intrum Latvia", reģistrācijas Nr. 40203088409, tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus 6% (seši procenti) gadā no nesamaksātās galvenā parāda (pamatparāda) summas par laiku pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), bet ne vairāk kā 183,65 EUR (viens simts astoņdesmit trīs *euro* un 65 centi).

Noteikt /pers.C/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Saīsināta sprieduma sastādīšanas un pieejamības datums 2020. gada 26. februāris.

Puses 10 dienu laikā no saīsināta sprieduma sastādīšanas dienas var iesniegt sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2020. gada 24. martā, kas uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Tiesnese (personiskais paraksts) V.Lāčplēse