Lietas Nr. C37101215
Lietas arhīva Nr. C-1012-15/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Tukumā, 2015.gada 30.oktobrī

Tukuma rajona tiesa
tiesnese K.Vanaga
izskatīja rakstveida procesā civillietu AS /Nosaukums A/ maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.
Tiesa

konstatēja

2015.gada 29.jūnijā Tukuma rajona tiesā AS "/Nosaukums A/" (turpmāk tekstā prasītāja) cēlusi maza apmēra prasību pret /pers. A/ (turpmāk tekstā atbildētājs) par parāda piedziņu, norādot, ka 2006.gada 28.aprīlī starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts līgums Nr.VK10009099 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu (turpmāk tekstā līgums), saskaņā ar kuru prasītāja piešķīra atbildētājam atļauto kredītu 200 lati jeb 284,57 *euro* apmērā ar gada procentu likmi 25%.

Prasībā norādīts, ka atbildētājs nepildīja ar līgumu uzņemtās saistības, jo neveica maksājumus atbilstoši līguma noteikumiem. Pēdējais maksājums no atbildētāja saņemts 2014.gada 7.janvārī 15 *euro* apmērā.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717., 1720.panta 2.punktu, 1753., 1759.panta 1.punktu, 1762.panta 1.punktu, 1764., 1765.panta pirmo daļu, 1811., 1934., 1943., 1946.panta pirmo daļu, Civilprocesa likuma 1., 23., 26. panta pirmo daļu, 41.panta pirmo daļu, 127.panta pirmo daļu, 195., 250^{18}.panta pirmo daļu, 406^{6}.panta trešo daļu, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja no līguma izrietošās un neizpildītās maksājuma saistības – atļautā kredīta parādu 284,57 *euro,* neatļauto kredītu 7,13 *euro*, procentus par atļautā kredīta izmantošanu 65,02 *euro,* līgumsodu 29,17 *euro*, kopā piedzenot 385,89 *euro*. Noteikt prasītājas tiesības no atbildētāja saņemt likumiskos procentus 6% gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas, kā arī piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai visus tiesāšanās izdevumus.

Atbildētājam tiesas sūtījumi nosūtīti uz deklarēto dzīvesvietas adresi, kur personai, atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta piektajā daļā noteiktajam, ir pienākums būt sasniedzamai. Tiesā nav saņemti atbildētāja rakstveida paskaidrojumi vai iebildumi par celto prasību, viņš nav pieteicis noraidījumu tiesnesei un nav iebildis lietas izskatīšanai rakstveida procesā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma $250.^{21}$ panta otrās daļas noteikumiem, paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai. Pie minētiem apstākļiem, tiesa atzīst, ka atbildētājam par prasību ir paziņots pienācīgā veidā, un lieta izskatāma rakstveida procesā.

Ņemot vērā to, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma $250.^{25}$ panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots 2015.gada 18.augustā.

Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu, saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Saskaņā ar 2006.gada 15.decembra LR Uzņēmuma Reģistra lēmumu, prasītāja ir akciju sabiedrības "Lateko banka" saistību un tiesību pārņēmēja (lietas 38.lapu).

Lietā konstatēts, ka pamatojoties uz atbildētāja 2006.gada 26.aprīļa iesniegumu, starp pusēm noslēgts līgums Nr. VK10009099, atbilstoši kuram, banka uz atbildētāja vārda atvēra norēķinu kontu, izsniedzot atbildētājam kredītkarti VIVA MasterCard Standard un piešķīra kredītlimitu 200 lati jeb 284,57 *euro* apmērā (lietas 12.-13.lapa).

Atbildētājs parakstot pieteikumu apstiprināja, ka ar līguma noteikumiem ir iepazinies, piekrīt tiem pilnībā un apņemas tos ievērot.

No prasības pieteikumā norādītā un lietas materiāliem pievienotā aprēķina izriet, ka prasītāja savas uzņemtās saistības ir izpildījusi, proti, izdevusi atbildētājam karti ar atļauto kredīta limitu 284,57 *euro*, savukārt atbildētājs savas saistības nav pildījis godprātīgi, nav atmaksājis saņemto un izmanto aizdevumu.

Atbildētāja konta izraksti (lietas 14.-25.lapa), pierāda, ka atbildētājs viņam piešķirto kredītu ir izmantojis, izņemot naudu bankomātos, norēķinoties par pirkumiem tirdzniecības vietās, kā arī sedzot procentu un komisijas maksājumus, kas saistīti ar VIVA MasterCard Standard kartes lietošanu.

Atbilstoši Civillikuma 1587.pantam, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Atbilstoši Civillikuma 1943.pantam, kas nosaka, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Saskaņā ar līguma 1.12. punktu, kredīts ir aizdevums, kas sastāv no atļautā un neatļautā kredīta summas. Līguma 1.13.punkts nosaka, ka atļautais kredīts ir kredīts prasītāja noteiktā limita ietvaros. Līguma 1.14.punkts nosaka, ka neatļautais kredīts ir kredīts, kas pārsniedz prasītāja noteikto limitu. Līguma 1.9. un 1.10.punkts nosaka, ka atbildētājam katra norēķina cikla laikā (viens kalendārais mēnesis) jānorēķinās ar prasītāju, t.i., jāsamaksā ikmēneša maksājumi. Līguma 1.22.punkts nosaka, ka Tarifi ir spēkā esošs prasītāja pakalpojumu cenrādis. Tarifos tiek norādīti procentu un līgumsodu apmēri. Tarifi, to grozījumi un papildinājumi ir līguma neatņemama sastāvdaļa (tarifu likmes, lietas 26.lapa).

Lietā nav pierādījumu, ka līgums starp pusēm būtu izbeigts.

Saskaņā ar Civillikuma 1652.pantu, parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc paražas.

Kā izriet no prasība pieteikuma un lietā iesniegtā parāda aprēķina (lietas 28.-32.lapa), atbildētāja pamatparāds ir 291,70 *euro*, kas sastāv no atļautā kredīta 284,57 *euro* un neatļautā kredīta 7,13 *euro*.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, samaksa jāpierāda tam, kas to apgalvo. Lietā nav pierādījumu, ka atbildētājs līdz prasības celšanai tiesā vai līdz lietas izskatīšanai tiesā pieprasīto parāda summu būtu samaksājis labprātīgi. Atbildētājs tiesai paskaidrojumus nav iesniedzis, pret parādu nav iebildis.

Pārbaudot lietas materiālus attiecībā par Komerclikuma 406.pantā noteikto trīs gadu noilgumu (likums stājies spēkā 2010.gada 1.janvārī), tiesa konstatē, ka noilguma termiņš nav iestājies, jo pēdējais maksājums no atbildētāja par VIVA MasterCard Standard kartes lietošanu, tika saņemts 2014.gada 7.janvārī 15 *euro* apmērā (lietas 25.lapa). Prasība tiesā celta 2015.gada 29.jūnijā.

Ņemot vērā minēto apstākļu kopumu, tiesa atzīst, ka prasība par pamatparāda, kopsummā 291,70 *euro* piedziņu no atbildētāja ir apmierināma.

Civillikuma 1753.pants nosaka, ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu. Savukārt Civillikuma 1756.pants noteic pienākumu maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Saskaņā ar Civillikuma 1946.pantu, procenti par aizdevumu dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti, vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Atbilstoši noslēgtā līguma 5.1.punktam, par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu, atbildētājs apņēmies maksāt procentus atbilstoši noteiktajiem tarifiem. Šajā gadījumā gada procentu likme noteikta 25 %.

Ņemot vērā, ka ar atbildētāja konta izrakstu ir pierādīts, ka viņš ir lietojis piešķirto aizdevumu, atbildētāja pienākums ir maksāt aizdevuma lietošanas procentus. Nesamaksāto procentu parāds 65,02 *euro* par VIVA norēķinu kartes lietošanu, aprēķināts par atļautā kredīta izmantošanu, laika periodā no 2014.gada 8.janvāra līdz 2014.gada 2.decembrim (lietas 33.lapa).

Tādejādi, par aizdevuma lietošanu piedzenami nesamaksātie aizdevuma lietošanas procenti 65,02 *euro* apmērā.

Civillikuma 1716.pants nosaka, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu, līgumsodu var pievienot katram līgumam un to var noteikt ne vien naudā, bet arī citās vērtībās. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas.

Saskaņā VIVA norēķinu kartes līguma 5.11 punktu un VIVA norēķinu kartes apkalpošanas Tarifu, atbildētājs uzņēmies saistību maksāt līgumsodu 0,25%, par termiņa nokavējumu no nesamaksātās ikmēneša summas. Savukārt līguma 5.10.punktā noteikts, ka atbildētājs maksā līgumsodu par kredīta pārtēriņu, 0,167% par pārtēriņu dienā no neatļautā kredīta apjoma.

Tā kā līgumsods norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā, kreditors, ievērojot Civillikuma 1720.pantu, var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu.

No lietas materiāliem pievienotā parāda aprēķina redzams, ka līgumsods par ikmēneša maksājuma samaksas nokavējumu, par laika periodu no 2014.gada 10.janvāra līdz 2015.gada 11.maijam aprēķināts 113,24 *euro* apmērā (lietas 33.lapa). Līgumsods par neatļauto kredītu izmantošanu, par laika periodu no 2014.gada 8.janvāra līdz 2014.gada 2.decembrim aprēķināts 0,71 *euro* apmērā. Prasītāja samazinājusi aprēķināto līgumsods par ikmēneša maksājuma samaksas nokavējumu līdz 28,46 *euro*. Tiesa atzīst, ka prasītais līgumsods ir samērīgs un atbilstošs atbildētāja nokavētajām saistībām. Līgumsods nepārsniedz likumā noteiktos 10 % no pamatparāda summas.

Ņemot vērā minēto no atbildētāja par labu prasītājai ar tiesas spriedumu piedzenams līgumsods 29,17 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, katrai pusei jāpierāda tie fakti uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība, atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Lietā nav iegūti pierādījumi, ka atbildētājs savas saistības lietā izpildījis un parāda summu būtu pilnībā vai daļēji samaksājis. Atbildētājs nav apstrīdējis lietā iesniegto parāda, procentu un līgumsoda apmēru.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnībā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1765.pantu, spriedumā nosakāmas prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% (sešu procentu) apmērā gadā no neatmaksātās pamatparāda summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta noteikumiem, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli apmierinātai prasības daļai.

Ņemot vērā minēto no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumus - valsts nodeva 71,14 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu no atbildētāja valsts ienākumos piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas sūtījumiem, kas pārsniedz prasītājas samaksātos 4,70 *euro* un atbilstoši lietas izziņai ir 2,87 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas, 93.panta pirmās daļas, 189. panta, 190.panta, 191.panta, 192.panta, 193.panta, 195.panta, 204.[1]panta, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS "/Nosaukums A/", reģ. Nr. /reģistrācijas numurs/, pamatparādu 291,70 *euro*, procentus par aizdevuma lietošanu 65,02 *euro* par laika periodu no 2014.gada 8.janvāra līdz 2014.gada 2.decembrim, līgumsodu 29,17 *euro* un tiesāšanās izdevumus - valsts nodevu 71,14 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*, kopā piedzenot 461,73 *euro* (četri simti sešdesmit viens *euro*, septiņdesmit trīs centi).

Saistību izpilde veicama AS "/Nosaukums A/" bankas kontā Nr.LV03LATB0000VIVAKARTE, SWIFT kods LATB LV22.

Noteikt AS /Nosaukums A/, reģ. Nr. /reģistrācijas numurs/, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no piedzītās un nesamaksātās pamatparāda summas.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 2,87 *euro* (divi *euro*, astoņdesmit septiņi centi).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 2,87 *euro* iemaksājami:

Saņēmējs: Tiesu administrācija, /adrese/ NMR 90001672316, konta Nr./konta numurs/, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis-ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Maksājumus apliecinoši dokumenti sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniedzami Tukuma rajona tiesas kancelejā, pretējā gadījumā tiesa nodos spriedumu par tiesas izdevumu piedziņu piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā apelācijas sūdzību iesniedzot Tukuma rajona tiesā.