Lietas arhīva Nr. C-0623-18/3
ECLI:LV:VRT:2018:0418.C38043317.2.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Valkā 2018.gada 18.aprīlī

Vidzemes rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese S.Dreija,
tiesas sēdes sekretāre S.Miķelsone,
piedaloties prasītājas pilnvarotajai pārstāvei /pers. D/,

atklātā tiesas sēdē 2018.gada 4.aprīlī izskatīja civillietu **SIA „Valkas Namsaimnieks"** prasības pieteikumā **pret /pers. E/ par īres līguma izbeigšanu un izlikšanu no dzīvojamām telpām.**

APRAKSTOŠĀ DAĻA

2017.gada 16.novembrī prasītājs SIA „Valkas Namsaimnieks" iesniedza tiesā prasības pieteikumu un lūdza izbeigt 2016.gada 30.jūnijā ar atbildētāju /pers. E/ noslēgto dzīvojamās telpas īres līgumu un izlikt viņu no dzīvokļa Nr./adrese/ bez citas dzīvojamās platības ierādīšanas; piedzīt no atbildētāja visus tiesāšanās izdevumus.

Prasība celta par 2016.gada 30.jūnijā starp SIA „Valkas Namsaimnieks" kā izīrētāju un atbildētāju /pers. E/ kā īrnieku noslēgtā dzīvojamās telpas īres līguma, uz kura pamata atbildētājs īrē dzīvokli Nr./numurs/, /adrese/, ar kopējo platību 26,5 kvm, izbeigšanu.

Pamatojoties uz likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 28[2].panta pirmās daļas 1.punktu un 2.punktu, prasītājs prasa izbeigt noslēgto īres līgumu un izlikt atbildētāju no dzīvojamām telpām bez citas dzīvojamās platības ierādīšanas, jo parāds par īri un pamatpakalpojumiem pārsniedz trīs mēnešu maksājumu summu. 2017.gada 1.novembrī parāds sasniedzis 557,38 EUR, no tā 166,95 EUR par īri, par ūdens un kanalizācijas pakalpojumiem 11,46 EUR, par atkritumu izvešanu 12,97 EUR, par apkuri 256,04 EUR.

Prasītājs /datums/ ievietojis oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis" atbildētājam adresētu brīdinājumu par dzīvojamo telpu īres līguma izbeigšanu un izlikšanu no dzīvokļa.

Par prasības pieteikumu atbildētājs tiesai rakstveida paskaidrojumu nav sniedzis.

Tiesas sēdē prasītāja pilnvarotā pārstāve /pers. D/ prasību uzturēja uz prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem un pamatiem, un lūdza to pilnā apmērā apmierināt. Papildus paskaidroja, ka atbildētājs nav veicis nevienu maksājumu par īri un saņemtajiem pakalpojumiem, sūdzības par pakalpojumu kvalitāti nav saņemtas. Parāds turpina pieaugt un uz prasības pieteikuma izskatīšanas laiku sasniedzis 917,33 EUR.

Tiesas sēdē atbildētājs /pers. E/ nav ieradies, nav paziņojis neierašanās iemeslus, nav lūdzis lietas izskatīšanu atlikt.

Atbildētājam par tiesas sēdes laiku un vietu paziņots likumā noteiktajā kārtībā, nosūtot tiesas pavēti uz deklarēto dzīvesvietu /adrese/, vienkāršā pasta sūtījumā 2018.gada 9.janvārī.

Civilprocesa likuma 56.[1]panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ja tiesas dokumenti piegādāti 56.pantā noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes [..] laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Uzklausījusi prasītāja pilnvarotās pārstāves viedokli, un ievērojot, ka atbildētājam par lietas izskatīšanas laiku un vietu pienācīgi paziņots, tiesa uzskata, ka lieta izskatāma bez atbildētāja klātbūtnes.

MOTĪVU DAĻA

Tiesa, uzklausījusi prasītāja pilnvarotās pārstāves paskaidrojumus, pārbaudījusi lietā iesniegtos pierādījumus to kopsakarā atzina, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Ievērojot Civilprocesa likuma 208.[1]panta noteikumus, tiesai saskaņā ar panta pirmo daļu lietā jātaisa aizmugurisks spriedums, jo atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumu par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu. Tiesa nekonstatēja panta trešās daļas punktos noteiktos šķēršļus aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Ar Valkas pilsētas domes 2009.gada 30.marta lēmumu, protokols Nr.4, prasītājs ir pierādījis, ka tam uzdots organizēt un veikt pašvaldības valdījumā un īpašumā esošā nekustamā īpašuma pārvaldīšanu un apsaimniekošanu, kā arī slēgt līgumus ar dzīvokļu īpašniekiem par dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanu, uzturēšanu un apsaimniekošanu līdz to nodošanai apsaimniekošanā kopīpašniekiem. Pievienotā pielikuma Nr.1 kopija apstiprina, ka ar kārtas Nr.76 dzīvojamā māja /adrese/, nodota prasītājam.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā. Savukārt minētā panta otrā daļa noteic, ka sprieduma motīvu daļā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Tiesa apmierina prasību, pamatojoties uz likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 11.[3]panta pirmās daļas 1.punktu, 12.panta pirmo un otro daļu, 28.[2]panta pirmās daļas 1.un 2.punktu un 2016.gada 30.jūnija dzīvojamās telpas īres līguma nosacījumiem.

Prasītājs lūdz piedzīt visus ar tiesāšanos saistītos izdevumus, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 33.pantu šajā lietā ir tiesas izdevumi: valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tiesa piedzen no atbildētāja prasītāja labā samaksāto valsts nodeva 71,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par tiesas dokumentu nosūtīšanu un piegādāšanu 3,20 EUR, kopā 74,34 EUR.

Atbildētājam nosakāms maksimālais termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

REZOLUTĪVĀ DAĻA

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 97., 189. - 194., 199., 208.[2] – 208.[3]pantu, 204.[1]pantu tiesa

nosprieda:

prasības pieteikumu apmierināt.

Izbeigt 2016.gada 30.jūnijā starp SIA „Valkas Namsaimnieks" un /pers. E/, personas kods /personas kods/, **noslēgto dzīvojamās telpas īres līgumu** par dzīvokļa Nr./numurs/, /adrese/, izīrēšanu.

Izlikt /pers. E/, personas kods /personas kods/, kopā ar visām viņam piederošajām mantām no dzīvokļa Nr./numurs/, /adrese/, bez citas dzīvojamās platības ierādīšanas.

Piedzīt no /pers. E/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese /, **par labu SIA „Valkas Namsaimnieks**", reģ.Nr.44103055060, juridiskā adrese Rīgas iela 22, Valka, Valkas novads, LV-4701, **tiesas izdevumus 74,34 EUR** (*septiņdesmit četri euro un 34 centi*).

Piedzītā summa ieskaitāma vienā no SIA „Valkas Namsaimnieks" norēķinu kontiem:
LV19UNLA0050013869084 AS „SEB banka" vai
LV95HABA0551034454841 AS „Swedbank", vai
LV64RIKO0002013161106 AS „DNB banka", vai
SIA „Valkas Namsaimnieks" kasē Rīgas ielā 22, Valkā.

-

Noteikt /pers. E/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās.

SIA „Valkas Namsaimnieks" spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā – 2018.gada 18.aprīļa, apelācijas sūdzību iesniedzot Vidzemes rajona tiesā.

/pers. E/ nav tiesīgs aizmugurisku spriedumu pārsūdzēt apelācijas kārtībā, bet **ir tiesīgs** 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas **iesniegt** tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, **pieteikumu** par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese S.Dreija