Lietas Nr. 126016517
Lietas arhīva Nr. 1-0165-17/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rēzeknē 2017.gada 15.martā

Rēzeknes tiesa,
tiesnesis A.Zutis,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta astotajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu,

Aprakstošā daļa:

[1] /pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu turpmāk norādītos apstākļos:

/pers. A/ 2017.gada 5.martā plkst.12.08 Rēzeknes pilsētā, pa Atbrīvošanas aleju, krustojumā ar N.Rancāna ielu virzienā uz P.Brieža ielas pusi vadīja transportlīdzekli SEAT IBIZA, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, un atteicās no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - LAPK) 149.[15]panta astotajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Motīvu daļa:

[2] Tiesas sēdē pārkāpējs /pers. A/ savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts LAPK 149.[15]panta astotajā daļā, atzina pilnīgi un lietā esošos pierādījumus neapstrīdēja, lūdza izskatīt lietu bez liecinieku klātbūtnes. Tiesas sēdē /pers. A/ paskaidroja, ka 2017.gada 5.martā plkst.12.08 viņš vadīja viņam piederošo transportlīdzekli SEAT IBIZA, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, Rēzeknē, pa Atbrīvošanas aleju. Viņam pretī brauca policijas dienesta automašīna, tai tika ieslēgtas bākugunis un speciālais skaņu signāls. Policijas dienesta automašīna apgriezās braukšanai pretējā virzienā un sekoja viņa transportlīdzeklim. Viņš nogriezās no Atbrīvošanas alejas pa labi, apturēja transportlīdzekli pie bijušā "Reviss" ēkas un izkāpa no transportlīdzekļa. Viņš no pārbaudes ar alkometru atteicās, jo policija nepaskaidroja apturēšanas iemeslu. /pers. A/ tika nogādāts Rēzeknes slimnīcā, kur atteicās no medicīniskās pārbaudes veikšanas, jo viņš nepiekrita medicīnas protokolā norādītai informācijai par viņa veselības stāvokli. Dienu iepriekš viņš bija lietojis alkoholu līdz plkst.19.00.

[3] Pārbaudījusi administratīvā pārkāpuma lietas materiālus un /pers. A/ tiesas sēdē sniegto paskaidrojumu, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina LAPK 149.[15]panta astotajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta pilnīgi:

1. ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC173937 *(lietas 2.lapa)*;
2. ar transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB352170, ka transportlīdzekļa SEAT IBIZA, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, vadītājs /pers. A/ 2017.gada 5.martā atteicās no pārbaudes ar mēraparātu *(lietas 3.lapa)*;
3. ar transportlīdzekļa vadītāja /pers. A/ nosūtījumu uz medicīnisko pārbaudi, jo viņš atteicās no transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes *(lietas 4.lapa);*
4. ar 2017.gada 5.marta medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.17 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai, ko sastādīja ārste /pers.L/ un kurā norādīts, ka /pers. A/ atteicās no medicīniskās pārbaudes un atteicās parakstīt protokolu (*lietas 5.lapa);*
5. ar 2017.gada 5.marta transportlīdzekļa izņemšanas protokolu Nr. PC 173937, ar kuru Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors (turpmāk – policijas inspektors) Ēriks Pudenko izņēma no pārkāpēja /pers. A/ transportlīdzekli SEAT IBIZA, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/ *(lietas 7.lapa)*;
6. ar policijas inspektora Ērika Pudenko dienesta ziņojumu, ka 2017.gada 5.martā plkst.12.08, pildot dienesta pienākumus kopā ar SUR jaunāko inspektoru D.Lukšānu, ar dienesta transportlīdzekli Škoda Octavia, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, pārvietojās Rēzeknes pilsētā pa Atbrīvošanas aleju, virzienā no P.Brieža ielas uz 18.Novembra ielas pusi. Pretī braucošam transportlīdzeklim SEAT IBIZA, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, tika fiksēts kustības ātrums 79 km/h, kas būtiski pārsniedz atļauto braukšanas ātrumu minētajā ceļa posmā. Ieslēdzot bākugunis un speciālo skaņu signālu vadītājam tika dots norādījums apturēt transportlīdzekli, vadītājs uzreiz transportlīdzekli neapturēja, bet turpināja kustību uz priekšu. Pēc aptuveni 50-70 metru attāluma vadītājs nogriezās pa labi un pagalmā apturēja savu transportlīdzekli. Vadītājs uzreiz izkāpa no vadītāja vietas un mēģināja aiziet prom. Aptuveni 10 – 15 metru attālumā no sava transportlīdzekļa vadītājs tika aizturēts un noskaidrots, ka vadītājs ir /pers. A/. Viņš izskaidroja apturēšanas iemeslu un ka par viņa izdarīto pārkāpumu tika sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols, bet sarunas laikā viņam radās aizdomas par to, ka transportlīdzekļa vadītājs /pers. A/ atrodas alkohola reibuma ietekmē, tāpēc viņš piedāvāja veikt alkohola koncentrācijas noteikšanu izelpas gaisā ar portatīvo alkometru Alco Quant 6020. No iepriekš minētās pārbaudes transportlīdzekļa vadītājs atteicās, tāpēc tika nogādāts Rēzeknes slimnīcā medicīniskās pārbaudes veikšanai. Atrodoties Rēzeknes slimnīcā, /pers. A/ atteicās veikt alkohola koncentrācijas noteikšanu izelpas gaisā, tāpat atteicās nodot asinis, urīnu, siekalas alkohola koncentrācijas noteikšanai. Transportlīdzeklis SEAT IBIZA, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, tika izņemts un nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrā *(lietas 10.lapa);*
7. ar videoierakstu, kas apstiprina policijas darbinieka Ē.Pudenko dienesta ziņojumā norādīto informāciju, ka 2017.gada 5.martā plkst.12.08 pretī dienesta automašīnai braucošam transportlīdzeklim SEAT IBIZA, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, tika fiksēts kustības ātrums 79 km/h. Dienesta transportlīdzeklis apgriežas pretējā braukšanas virzienā, nogriezās pa labi pagalmā, kur redzams, ka vīrietis iet prom no transportlīdzekļa SEAT IBIZA, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, bet šajā transportlīdzeklī un apkārtnē citas personas neatrodas;
8. ar izdruku no CSDD informācijas sistēmas, ka transportlīdzekļa SEAT IBIZA, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, īpašnieks ir /pers. A/ *(lietas 13.lapa)*;
9. a r /pers. A/ tiesas sēdē sniegto paskaidrojumu, ka 2017.gada 5.martā plkst.12.08 viņš vadīja transportlīdzekli SEAT IBIZA, valsts

reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, Rēzeknē, pa Atbrīvošanas aleju un pēc transportlīdzekļa apturēšanas atteicās no alkohola koncentrācijas pārbaudes ar alkometru, bet, kad tika nogādāts Rēzeknes slimnīcā, atteicās no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai.

LAPK 149.^{15}panta astotajā daļā paredzēta atbildība par atteikšanos no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai. Šī administratīvā pārkāpuma sastāva subjekts ir persona, kas vada transportlīdzekli. Ministru kabineta 2015.gada 2.jūnija noteikumu Nr.279 „Ceļu satiksmes noteikumi" *(turpmāk – Ceļu satiksmes noteikumi)* 25.9. apakšpunktā noteikts, ka transportlīdzekļa vadītājam ir pienākums pakļauties kompetentās iestādes amatpersonu veiktajām pārbaudēm, tām veicot normatīvajos aktos noteiktās uzraudzības un kontroles funkcijas. Likuma "Par policiju" 12.panta pirmās daļas 17.punkts piešķir policijas darbiniekiem tiesības, nolūkā konstatēt, vai personas ir lietojušas alkoholu, narkotiskās, psihotropās vai toksiskās vielas, normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā tās pārbaudīt ar ekspresdiagnostikas testu narkotisko un psihotropo vielu ietekmes konstatēšanai, portatīvām alkohola koncentrācijas noteikšanas mērierīcēm vai nogādāt šīs personas pārbaudes izdarīšanai ārstniecības iestādē, ja atzinums nepieciešams, lai apstiprinātu vai atspēkotu likumpārkāpuma faktu vai objektīvi izskatītu lietu par likumpārkāpuma izdarīšanu. To, ka tieši /pers. A/ vadīja automašīnu SEAT IBIZA, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, un pēc tam atteicās no alkohola koncentrācijas pārbaudes izelpojamajā gaisā un medicīniskās pārbaudes Rēzeknes slimnīcā, apstiprina rakstveida pierādījumi - transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols Nr.NB 352170, transportlīdzekļa vadītāja /pers. A/ nosūtījums uz medicīnisko pārbaudi, 2017.gada 5.marta medicīniskās pārbaudes protokols Nr.17 un 2017.gada 5.marta transportlīdzekļa izņemšanas protokols Nr.PC 173937, kā arī policijas darbinieka Ē.Pudenko dienesta ziņojums un pievienotais videoieraksts no dienesta automašīnas. Tiesai nav šaubu, ka /pers. A/ kā transportlīdzekļa vadītājs atteicās no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai, ko neapstrīd pats /pers. A/.

Ņemot vērā iepriekš izklāstītos pierādījumus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ darbībās, tas ir, 2017.gada 5.martā plkst.12.08, vadot transportlīdzekli SEAT IBIZA, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, Rēzeknes pilsētā, pa Atbrīvošanas aleju krustojumā ar N.Rancāna ielu virzienā uz P.Brieža ielas pusi, un pēc tam atsakoties no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai, ir konstatējamas visas LAPK 149.^{15}panta astotajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma sastāva pazīmes.

[4] Saskaņā ar LAPK 32.pantu, tiesa nosakot sodu, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

/pers. A/ tiesas sēdē norādīja, ka ir precējies, apgādībā nepilngadīgs bērns, strādā SIA "/Nosaukums C/" par operatoru, ikmēneša ienākumi sastāda 500 *euro*, narkologa un psihiatra uzskaitē nesastāv, iepriekš nav administratīvi sodīts, invaliditātes nav.

Saskaņā ar LAPK 33.panta pirmās daļas 1.punktu par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka pārkāpējs savu vainu atzina un vaļsirdīgi nožēloja izdarīto.

Saskaņā ar LAPK 34.pantu /pers. A/ atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nav konstatējusi.

Izvērtējot /pers. A/ personību – precējies, apgādībā nepilngadīgs bērns, strādā, mantisko stāvokli – ienākumi mēnesī sastāda 500 *euro*, izdarītā pārkāpuma raksturu – /pers. A/ vadīja transportlīdzekli un pēc viņa aizturēšanas atteicās no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai, tādējādi apdraud sabiedrisko kārtību ceļu satiksmes jomā, tiesa uzskata, ka par LAPK 149.^{15}panta astotajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu ir piemērojams administratīvais arests, naudas sods un transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana, kas paredzēti minētā panta sankcijā.

Tā kā tiesa konstatēja /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli, bet nav konstatējusi atbildību pastiprinošus apstākļus, tad viņam ir piemērojams administratīvais arests un naudas sods LAPK 149.^{15}panta astotās daļas minimālās sankcijas robežās.

[5] /pers. A/ tiesas sēdē lūdza atlikt administratīvā aresta izpildi uz vienu mēnesi, jo viņam jānokārto darba tiesiskās attiecības, lai varētu izciest administratīvo arestu.

Saskaņā ar LAPK 294.panta pirmo daļu, ja ir apstākļi, kuru dēļ nekavējoties nevar izpildīt lēmumu par administratīvo arestu, tiesa, kas pieņēmusi lēmumu, var atlikt aresta izpildi uz laiku līdz vienam mēnesim.

Tiesa uzskata, ka /pers. A/ tiesas sēdē norādīja tādus apstākļus, kādēļ nevar izpildīt sodu – administratīvo arestu uzreiz, tādēļ administratīvā aresta izpilde jāatliek līdz 2017.gada 15.aprīlim.

[6] LAPK 257.panta pirmā daļa nosaka, ka izņemto transportlīdzekli, ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.^{15}panta astotajā daļā, līdz piemērotā naudas soda izpildei nodod glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā. Līdz ar to izņemtais transportlīdzeklis, kas nodots glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai, nododams /pers. A/ tikai pēc piemērotā naudas soda samaksas.

Rezolutīvā daļā:

Pamatojoties uz LAPK 149.^{15}panta astoto daļu, 289.^{6} panta septīto daļu un 289.^{16} pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu LAPK 149.^{15}panta astotajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1200 *euro* (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā un transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu uz 4 (četriem) gadiem.

Naudas sodu samaksāt norēķinu kontā – Valsts kase, bankas kods TRELLV22, saņēmējs: Valsts Kase, reģistrācijas Nr. 90000050138, kontā LV34TREL1060191011100, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot sprieduma numuru *126016517*. Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rēzeknes tiesā.

Atlikt sprieduma izpildi daļā par administratīvo arestu līdz 2017.gada 15.aprīlim.

Administratīvā aresta izciešanas laiku **skaitīt** no faktiskā aizturēšanas brīža.

Izņemto transportlīdzekli – SEAT IBIZA, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, kas nodota glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai - **nodot** /pers. A/ tikai pēc piemērotā naudas soda samaksas.

Nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijas Rēzeknes reģionālajai nodaļai izņemto vadītāja apliecību /numurs/.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rēzeknes tiesā 10 darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas.

Sūdzības iesniegšana neaptur sprieduma izpildi daļā par transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu.

Tiesnesis (personiskais paraksts) A.Zutis