Lietas Nr. 107010815

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Aizkrauklē, 2015. gada 8. septembrī

Aizkraukles rajona tiesas
tiesnese S. Daukšte,
ar tiesas sēdes sekretāri D. Venderoti,

izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. C/, personas kods /personas kods/,** dzīvojoša /adrese/, pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā.

Aprakstošā daļa

2015. gada 5. septembrī Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas jaunākais inspektors R. Masiulis sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC132243 par to, ka 2015. gada 5.septembrī, plkst. 02.33 apdzīvotā vietā Neretā pa Ziedu ielu pret ēku Nr. 24 iebraucot mājas pagalmā /pers. C/ vadīja transportlīdzekli Mercedes Benz C180, reģistrācijas numurs /TL numurs/, atrodoties alkohola ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija 1,1868 promiles konstatēta izelpas gaisā ar alkometru AlcoQuant 6020, Nr. A107533, un atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Ar ko pārkāpts Ceļu satiksmes noteikumu 39.1.2. punkts.

Atbildība par šo pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā.

Iestādes pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, nav paziņojis par neierašanās iemesliem.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[2] pantu iestādei administratīvā pārkāpuma procesā ir tiesības piedalīties tiesas sēdē.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[11] panta pirmā daļa noteic, ja lietu nav iespējams izskatīt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradusies kāda persona, tiesa pieņem lēmumu par lietas izskatīšanas atlikšanu.

Tiesnese atzīst, ka administratīvā pārkāpuma lietu ir iespējams izskatīt bez iestādes pārstāvja klātbūtnes. Tiesnese secina, ka iestāde par tiesas sēdi bijusi informēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 248. panta pirmās daļas kārtībā un neierodoties uz tiesas sēdi, iestāde nav vēlējusies izmantot savas tiesības piedalīties tiesas sēdē *(lietas 2.lapa)*. /pers. C/ tiesas sēdē savu vainu pārkāpumā atzina un paskaidroja, ka alkoholu lietojot maz, bet viņam bijusi vārda diena, ciemos bijis draugs, pasēdējuši. Draugs juties slikti, nolēmis viņu aizvest mājās. Braucis no "Bērziņiem" uz Ziedu ielu. Pirms tam bijis dzēris alu. Braucis ar sev piederošo automašīnu. Policija apturējusi iebraucot mājas pagalmā. Piekrīt protokolā minētajam, nožēlojot izdarīto. Tiesības esot kopš 18 gadu vecuma. Dzīvojot ar vecvecākiem, kuriem bieži nepieciešams nokļūt slimnīcā vai uz aptieku, tad vienmēr braucot. Lūdz mīkstināt sodu.

Motīvu daļa

Noklausījusies /pers.C/ paskaidrojumus un izvērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesnese atzīst, ka viņš ir izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[6] pants nosaka, ka tiesa, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, izlemj jautājumus, vai ir noticis administratīvs pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai persona ir sodāma par administratīvo pārkāpumu, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, kāds sods piemērojams personai, vai apmierināms pieteikums par zaudējumu atlīdzību, par rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem u.c. izņemtām lietām, garantijas naudu.

Ceļu satiksmes likuma 28. pantā noteikts, ka *aizliegts vadīt transportlīdzekli transportlīdzekļa vadītājiem, kuriem mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs (..) ir lielāks par diviem gadiem(..) ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.*

LR Ministru kabineta noteikumos Nr. 571 „Ceļu satiksmes noteikumi", kas izdoti 2004. gada 29. jūnijā, noteikts, *ka transportlīdzekļa vadītājam aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles – transportlīdzekļa vadītājiem, kuriem mehāniskā transportlīdzekļa vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem (39.1.2. punkts).* No lietas materiāliem zināms, ka transportlīdzekļa vadītāja stāžs /pers. C/ ir lielāks par diviem gadiem *(lietas 15. lapa)*

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešo daļu, administratīvā atbildība iestājas par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisā vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles.

Tātad, lai personu sauktu pie administratīvā atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu, nepieciešams konstatēt, ka persona vadījusi transportlīdzekli atrodoties alkohola ietekmē un alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles.

Faktu, ka /pers.C/ 2015. gada 5. septembrī vadījis transportlīdzekli Mercedes Benz C180, reģistrācijas numurs /TL numurs/, apstiprina /TL numurs/ rakstveida paskaidrojums, kurā viņš norādījis, ka policija apturējusi viņa vadīto transportlīdzekli, kuru viņš vadījis būdams lietojis alkoholu *(lietas 9.lapa),* kā arī tiesas sēdē sniegtie paskaidrojumi.

Arī Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas jaunākā inspektora R. Masiuļa 2015. gada 5. septembra ziņojuma zināms, ka 5. septembrī, pildot dienesta pienākumus kopā ar inspektoru G. Linmeijeru, patrulējuši Neretā. Ap plkst. 02.33 Neretā, Dzirnavu ielā bijuši apturējuši transportlīdzekli, kura vadītājam tikko bijis sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols, ko devis vadītājam parakstīt, pēc parakstīšanas izsniedzis tā kopiju. Inspektors G. Linmeijers savukārt izkāpis no dienesta automašīnas, lai apturētu transportlīdzekli Mercedes Benz C180, reģistrācijas Nr. /TL numurs/, bet tā vadītājs, pamanot policijas darbiniekus, strauji mainījis braukšanas virzienu.

Nogriezies uz Ziedu ielas, iebraucot ēkas Nr. 24 pagalmā. Piebraukuši pie minētā transportlīdzekļa un vienlaikus no tā izkāpis vadītājs /pers. C/. Automašīnā atradušās vairākas alus pudeles, no vadītāja izelpas bijusi jūtama alkohola smaka, tāpēc veikuši pārbaudi ar alkometru. /pers.C/ konstatētas 1,1868 promiles izelpojamā gaisā. /pers.C/ atteicies no paskaidrojuma sniegšanas, viņam sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols, izskaidrotas tiesības, pienākumi, izsniegta protokola kopija *(lietas 8.lapa)*.

2015. gada 5. septembrī sastādīts administratīvās aizturēšanas protokols(bez numura), no kura zināms, ka /pers. C/ 2015. gada 5. septembrī, plkst. 02.33 administratīvi aizturēts par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu, un atbrīvots 2015. gada 5. septembrī, plkst. 04.11*(lietas 5lapa).*

2015. gada 5. septembrī par /pers.C/ administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā, sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC132243 *(lietas 2.lapa)*.

2015. gada 5. septembrī ar alkometru „AlcoQuant 6020", Nr. A107533 /pers. C/ veikta alkohola koncentrācija pārbaude izelpas gaisā un konstatēta alkohola koncentrācija plkst. 02.41-1,1868 promiles un plkst. 02.57-1,2144 promiles. /pers. C/ transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā Nr. NB332758 un alkometra izdrukās ar parakstu apliecinājis, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem *(lietas 6.-7. lapa).*

Tiesnese atzīst, ka ar lietā konstatēto ir pierādīts, ka /pers.C/ ir bijis alkohola reibumā, vadot automašīnu Mercedes Benz C180, reģistrācijas Nr. /TL numurs/, apdzīvotā vietā Neretā, Ziedu ielā pretim ēkai Nr. 24, ko objektīvi apstiprina transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā konstatētā alkohola koncentrācija 1,1868 promiles.

Tiesnese secina, ka /pers. C/ 2015. gada 5. septembrī, plkst. 02.33 apdzīvotā vietā Neretā, Ziedu ielā pretim ēkai Nr. 24 vadīja transportlīdzekli Mercedes Benz C180, reģistrācijas Nr. /TL numurs/, būdams alkohola reibumā ar alkohola koncentrāciju asinīs 1,1868 promiles.

Tātad /pers.C/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā.

Nosakot sodu, atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32. pantam, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, viņa mantiskais stāvoklis, viņam konstatētā alkohola reibuma pakāpe, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

No Iekšlietu ministrijas Informācijas centra izdrukas par personas administratīvajiem pārkāpumiem redzams, ka /pers.C/ divas reizes administratīvi sodīts par pārkāpumiem ceļu satiksmē *(lietas 14. lapa).*

/pers.C/ norādīja, ka viņš pašreiz ir bezdarbnieks, tikko beidzis darba attiecības, apgādājamo personu nav.

Par /pers.C/ atbildību par administratīvo pārkāpumu mīkstinošu apstākli tiesnese atzīst vaļsirdīgu izdarītā nožēlošanu, bet atbildību pastiprinošus apstākļus tiesnese nekonstatē.

Minēto iemeslu dēļ tiesnese atzīst, ka /pers. C/ var piemērot minimālo sodu par izdarīto administratīvo pārkāpumu.

Ministru kabineta 2005. gada 11. janvāra noteikumi Nr. 15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošu vielu iespaids" 11. punkts nosaka, ja saskaņā ar veiktajiem mērījumiem alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā ir vienāda vai lielāka nekā Ceļu satiksmes likumā noteiktā alkohola koncentrācija asinīs, kuru sasniedzot aizliegts vadīt transportlīdzekli, pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* apmērā sedz transportlīdzekļa vadītājs. Tā kā /pers. C/ konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz pieļaujamo, tad viņam ir jāsedz izdevumi, kas saistīti ar alkohola ietekmes pārbaudi.

Automašīna Mercedes Benz C180, reģistrācijas Nr. /TL numurs/, 2015. gada 5.septembrī, pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257. panta pirmo daļu, izņemta un nodota glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrā *(lietas 11.-13. lapa).*

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.[1] pantu, lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu jānosaka, kas darāms ar pārkāpuma izdarīšanas rīkiem. Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274. [1] panta 2. punktā noteikts, ka lietas, kuras bijušas lietotas administratīvā pārkāpuma izdarīšanai, ir konfiscējamas vai atdodamas atpakaļ to īpašniekam. Tiesnese uzskata, ka šī administratīvā pārkāpuma lietā izņemtā automašīna Mercedes Benz C180, reģistrācijas Nr. /TL numurs/, pēc naudas soda nomaksas, atdodama tās īpašniekam /pers. C/.

/pers.C/ uzliekams pienākums 10 dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas nederīgo transportlīdzekļa vadītāja apliecību nodot Ceļu satiksmes drošības direkcijā vai Valsts policijā, un nederīgo traktortehnikas vadītāja apliecību nodot Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai vai Valsts policijai.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 29., 31., 32., 33., 34. pantu, 149.[15] panta trešo daļu, 258. panta trešo daļu, 274.[1], 289.[6], 289.[7], 289.[16], 289.[17], 289.[18], 309. un 318. pantu, tiesnese

n o s p r i e d a:

atzīt par vainīgu **/pers. C/, personas kods /personas kods/,** administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā, izdarīšanā un piemērot viņam administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, naudas sodu EUR 850,00 (astoņi simti piecdesmit *euro*) apmērā, atņemot transporta līdzekļa vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem. Administratīvās aizturēšanas laiku no 2015. gada 5. septembra plkst. 2.33 līdz 2015. gada 5. septembra plkst. 4.11 ieskaitīt administratīvā aresta termiņā.

Spriedumu izpildei daļā par administratīvo arestu nosūtīt Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Aizkraukles iecirknim.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktajām pārbaudēm 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* 65 centu) apmērā un noteikt termiņu labprātīgai šo izdevumu segšanai 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Automašīnu MERCEDES BENZ C180, reģistrācijas Nr./TL numurs/, pēc naudas soda samaksas atgriezt tās īpašniekam /pers. C/, personas kods /personas kods/.

Uzlikt pienākumu /pers. C/ 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas nederīgo transportlīdzekļa vadītāja apliecību nodot Ceļus satiksmes drošības direkcijā vai Valsts policijā, un nederīgo traktortehnikas vadītāja apliecību nodot Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai vai Valsts policijai.

Spriedumu 10 (desmit) darbadienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Aizkraukles rajona tiesā.

Pilns spriedums sastādīts 2015. gada 18. septembrī.

Tiesnese S. Daukšte