ECLI:LV:AT:2025:0120.11520062220.12.L
Lieta Nr. 11520062220, SKK-169/2025
Krimināllietu departaments

LĒMUMS
Rīgā 2025. gada 20. janvārī

Latvijas Republikas Augstākās tiesas senators Aivars Umināskis rakstveida procesā izskatīja apsūdzētā /pers. A/ sūdzību par Vidzemes apgabaltiesas tiesneša 2024. gada 28. novembra lēmumu.

Aprakstošā daļa

[1] Ar Rīgas pilsētas tiesas 2024. gada 11. janvāra spriedumu /pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīts par vainīgu Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 gadiem;

atzīts par vainīgu Krimināllikuma 281. panta otrajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā un, piemērojot Krimināllikuma 49.[1] panta pirmās daļas 1. punktu, sodīts ar brīvības atņemšanu uz 20 dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo daļu galīgais sods /pers. A/ noteikts brīvības atņemšana uz 1 mēnesi 10 dienām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 gadiem.

[2] Ar Vidzemes apgabaltiesas 2024. gada 24. oktobra lēmumu, iztiesājot krimināllietu sakarā ar apsūdzētā /pers. A/ apelācijas sūdzību, Rīgas pilsētas tiesas 2024. gada 11. janvāra spriedums atstāts negrozīts.

[3] Par Vidzemes apgabaltiesas 2024. gada 24. oktobra lēmumu apsūdzētais /pers. A/ iesniedzis kasācijas sūdzību.

Ar Vidzemes apgabaltiesas tiesneša 2024. gada 28. novembra lēmumu nolemts atteikt pieņemt pēc noteiktā termiņa iesniegto apsūdzētā /pers. A/ kasācijas sūdzību.

[4] Apsūdzētais /pers. A/ iesniedzis sūdzību par Vidzemes apgabaltiesas tiesneša 2024. gada 28. novembra lēmumu.

Apsūdzētais /pers. A/ norādījis, ka tiesa kļūdaini konstatējusi pamatu atteikt pieņemt apsūdzētā kasācijas sūdzību par Vidzemes apgabaltiesas 2024. gada 24. oktobra lēmumu sakarā ar kasācijas sūdzības iesniegšanas termiņa nokavējumu. Apsūdzētais apelācijas instances tiesas pilno lēmumu saņēma 2024. gada 11. novembrī, līdz ar to lēmuma pārsūdzības termiņš skaitāms no šī datuma. Bez tam pilna Vidzemes apgabaltiesas 2024. gada 24. oktobra lēmuma sastādīšanas datums ir 2024. gada 8. novembris, nevis 7. novembris.

Motīvu daļa

[5] Senators atzīst, ka Vidzemes apgabaltiesas tiesneša 2024. gada 28. novembra lēmums atstājams negrozīts, bet apsūdzētā /pers. A/ sūdzība noraidāma. Tiesnesis pamatoti konstatējis apsūdzētā kasācijas sūdzības iesniegšanas termiņa nokavējumu.

Kriminālprocesa likuma 570. panta pirmā daļa noteic, ka kasācijas sūdzību vai protestu iesniedz ne vēlāk kā 10 darbdienu laikā vai, ja tiesa pagarinājusi pārsūdzības termiņu, ne vēlāk kā 20 darbdienu laikā pēc dienas, kad kļuvis pieejams pilns tiesas nolēmums.

Kriminālprocesa likuma 321.[1] panta pirmā daļa noteic, ka tiesas sprieduma vai lēmuma, ar kuru tiek pabeigta tiesvedība, pieejamības diena ir diena, kad spriedums vai lēmums vai sprieduma vai lēmuma tulkojums ir saņemams tiesas kancelejā.

Senāts norāda, ka Kriminālprocesa likums neparedz apsūdzētajam, kurš neatrodas apcietinājumā vai mājas arestā, kasācijas sūdzības iesniegšanas termiņu aprēķināt no pilna tiesas nolēmuma faktiskās saņemšanas dienas. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 570. panta pirmo daļu un 321.[1] panta pirmo daļu apelācijas instances tiesas nolēmuma pārsūdzības termiņš skaitāms no pilna tiesas nolēmuma valsts valodā pieejamības dienas kancelejā, proti, šajā gadījumā – 2024. gada 7. novembra. Tiesas nolēmuma kopijas nosūtīšana pēc procesā iesaistītās personas lūguma uz tās pasta adresi nemaina tā pieejamības dienu un neietekmē kasācijas sūdzības iesniegšanas sākuma vai beigu termiņu.

No lietas materiāliem konstatējams, ka 2024. gada 24. oktobra tiesas sēdē lietas dalībnieki, tai skaitā apsūdzētais /pers. A/ informēts, ka pilns tiesas nolēmums būs pieejams 2024. gada 7. novembrī pēc plkst. 15.00 (*lietas 2. sējuma 10.-12. lapa*), līdz ar to apelācijas instances tiesas nolēmuma pārsūdzības termiņa pēdējā diena bija 2024. gada 22. novembris. Apsūdzētais kasācijas sūdzību tiesai nosūtījis 2024. gada 25. novembrī, tas ir, pēc likumā noteiktā kasācijas sūdzības iesniegšanas termiņa, ko apliecina uz aploksnes esošais pasta nodaļas zīmogs (*lietas 2. sējuma 26. lapa*).

Ievērojot minēto un to, ka apsūdzētais atbilstoši Kriminālprocesa likuma 570. panta otrajai daļai un 317. pantam nav norādījis iemeslus, kāpēc kasācijas sūdzības iesniegšanas termiņš nokavēts, Vidzemes apgabaltiesas tiesneša 2024. gada 28. novembra lēmums par atteikumu pieņemt kasācijas sūdzību sakarā ar kasācijas sūdzības iesniegšanas termiņa nokavējumu ir pamatots un atbilst Kriminālprocesa likuma normām.

Savukārt apsūdzētā sūdzībā norādītais arguments par pilna Vidzemes apgabaltiesas 2024. gada 24. oktobra lēmuma sastādīšanas datumu nav pamatots, jo no lietas materiāliem konstatējams, ka pilns apelācijas instances tiesas lēmums sastādīts 2024. gada 7. novembrī, savukārt 8. novembris ir lēmuma kopijas sagatavošanas datums.

Ņemot vērā minēto, apsūdzētā /pers. A/ iesniegtā sūdzība atzīstama par nepamatotu un noraidāmu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 582. panta otro daļu, senators

nolēma

Vidzemes apgabaltiesas tiesneša 2024. gada 28. novembra lēmumu atstāt negrozītu, bet apsūdzētā /pers. A/ sūdzību noraidīt.

Lēmums nav pārsūdzams.