Lietas arhīva Nr. 1-0326-18
ECLI:LV:REZT:2018:0711.126032618.1.S

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
Ludzā 2018.gada 11.jūlijā

Rēzeknes tiesa
tiesnese S.Saleniece
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu.

**Aprakstošā daļa**

[1] /pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu turpmāk norādītos apstākļos.

/pers. A/ 2018.gada 7.jūlijā plkst.11.50 Ludzā, Raiņa ielā 53, virzienā no 18.novembra ielas puses uz Biržas ielas pusi vadīja automašīnu *Audi A4*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, atrodoties alkohola reibumā. Veicot pārbaudi ar alkometru "AlcoQuant 6020" Nr.A102880, konstatēta minimālā alkohola koncentrācija viņas izelpas gaisā 2,45 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

/pers. A/ pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktu.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - LAPK) 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

**Motīvu daļa**

[2] Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu LAPK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzina pilnīgi un lietā esošos pierādījumus neapstrīdēja, lūdza izskatīt lietu bez liecinieku klātbūtnes. /pers. A/ paskaidroja, ka viņa 2018.gada 7.jūlijā ap plkst.12.00 brauca uz mājām. Viņas vadīto automašīnu *Audi A4*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, Ludzā, Raiņa ielā 53 apturēja policijas darbinieki, kuri ar alkometru pārbaudīja alkohola koncentrāciju viņas izelpas gaisā un konstatēja alkohola ietekmi apmēram 2,5 promiles. Pirms automašīnas vadīšanas viņa bija izdzērusi trīs glāzītes degvīna.

[3] Pārbaudījusi lietas materiālus un noklausījusies tiesas sēdē /pers. A/ paskaidrojumu, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina LAPK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta pilnīgi:

1. ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 291663 (lietas 3.lapa);
2. ar alkometra "AlcoQuant 6020" Nr. A102880 izdrukām, kurās norādīts, ka 2018.gada 7.jūlijā plkst.11.52 nolasījums ir 3,39 promiles, bet plkst.12.07 – 2,67 promiles. /pers. A/ ar parakstu apstiprinājusi šos mērījumus un nekādus iebildumus nav izteikusi (*lietas 4.lapa*);
3. ar transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr. NB 366195, kurā norādīts, ka 2018.gada 7.jūlijā pārbaudīta transportlīdzekļa *Audi A4*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, vadītāja /pers. A/ un plkst.11.52 portatīvās mērierīces alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā nolasījums bez pieļaujamās kļūdas ir 3,11 promiles, bet plkst.12.07 – 2,45 promiles. /pers. A/ ar parakstu apstiprinājusi, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem (*lietas 5.lapa*);
4. ar /pers. A/ 2018.gada 7.jūlijā pašrocīgi uzrakstīto paskaidrojumu administratīvā pārkāpuma lietā (*lietas 6.lapa*) un tiesas sēdē sniegto paskaidrojumu, ka 2018.gada 7.jūlijā ap plkst.12.00 Ludzā, Raiņa ielā 53 viņa vadīja automašīnu *Audi A4*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/. Policijas darbinieki apturēja viņas vadīto automašīnu un ar alkometru konstatēja viņai alkohola ietekmi apmēram 2,5 promiles. Pirms automašīnas vadīšanas viņa bija izdzērusi trīs glāzītes degvīna;
5. ar 2018.gada 7.jūlija transportlīdzekļa izņemšanas protokolu Nr. PC 291663, ar kuru policijas darbinieks Ēriks Krušanovs izņēma no /pers. A/ automašīnu *Audi A4*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/ (*lietas 11.lapa*).

Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunkts aizliedz vadīt transportlīdzekli, ja transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles. LAPK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēta atbildība par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles. Līdz ar to, lai personu varētu saukt pie administratīvās atbildības par LAPK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, jākonstatē, ka persona vadīja transportlīdzekli alkohola ietekmē, tas ir, vadītājam alkohola koncentrācija asinīs pārsniedza 1,5 promiles.

Tiesai nav šaubu, ka /pers. A/ vadīja automašīnu *Audi A4*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, ko apstiprina administratīvā pārkāpuma protokols un administratīvā pārkāpuma lietā esošie pierādījumi. Šo faktu ir atzinusi /pers. A/, un administratīvā pārkāpuma lietā nav pierādīts pretējais.

Ņemot vērā iepriekš izklāstītos pierādījumus un to vērtējumu, tiesa atzīst, ka /pers. A/ darbībās, tas ir, 2018.gada 7.jūlijā plkst.11.50 vadot automašīnu *Audi A4*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, Ludzā, Raiņa ielā 53, virzienā no 18.novembra ielas puses uz Biržas ielas pusi, atrodoties alkohola reibumā (alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā – 2,45 promiles), ir konstatējamas visas LAPK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma sastāva pazīmes.

[4] Saskaņā ar LAPK 32.pantu tiesa, nosakot sodu /pers. A/, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpējas personību, viņas vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

/pers. A/ ir saukta pie administratīvās atbildības (*lietas 15.lapa*).

Tiesas sēdē /pers. A/ paskaidroja, ka ir precējusies, apgādībā viens 10 gadus vecs bērns, strādā algotu darbu par pārdevēju veikalā, ikmēneša ienākumi ir 100-150 *euro*, ārsta narkologa vai psihiatra uzskaitē nav reģistrēta, ir problēmas ar veselību – ir diabēts, problēmas ar sirdi.

Saskaņā ar LAPK 33.panta pirmās daļas 1.punktu par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņa savu vainu atzina un

vaļsirdīgi nožēloja izdarīto.

Saskaņā ar LAPK 34.pantu atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nav konstatējusi.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā lietā iegūtās ziņas par /pers. A/ personību – precējusies, apgādībā viens nepilngadīgs bērns, strādā algotu darbu, mantisko stāvokli – ienākumu mēnesī 100-150 *euro*, pārkāpuma raksturu – izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas apdraud sabiedrisko kārtību ceļu satiksmes jomā, tas ir, vadīja automašīnu Ludzā, Raiņa ielā dienas laikā – plkst.11.50, atrodoties alkohola ietekmē – alkohola koncentrācija asinīs bija 2,45 promiles.

Izvērtējusi minētos apstākļus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ par LAPK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu ir piemērojams administratīvais arests, naudas sods un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana, kas paredzēti minētā panta sankcijā. Ņemot vērā /pers. A/ konstatēto promiļu daudzumu, kā arī konstatēto /pers. A/ atbildību mīkstinošo apstākli, tiesa atzīst, ka viņai piemērojams minimālais LAPK 149.[15]panta ceturtās daļas sankcijā paredzētais administratīvais arests un naudas sods.

[5] /pers. A/ tiesas sēdē lūdza atlikt administratīvā aresta izpildi uz vienu mēnesi, jo viņai nepieciešams laiks, lai nokārtotu ar bērna aprūpi administratīvā aresta izciešanas laikā saistītus jautājumus.

Saskaņā ar LAPK 294.panta pirmo daļu, ja ir apstākļi, kuru dēļ nekavējoties nevar izpildīt lēmumu par administratīvo arestu, tiesa, kas pieņēmusi lēmumu, var atlikt aresta izpildi uz laiku līdz vienam mēnesim.

Tiesas vērtējumā /pers. A/ tiesas sēdē norādīja apstākļus, kuru dēļ nevar izpildīt administratīvo arestu uzreiz, tādēļ administratīvā aresta izpilde atliekama līdz 2018.gada 11.augustam.

[6] /pers. A/ tiesas sēdē lūdza sadalīt naudas soda samaksu uz maksimālo termiņu, jo viņai nav naudas līdzekļu, lai samaksātu naudas sodu uzreiz.

Saskaņā ar LAPK 294.panta pirmo un otro daļu, ja ir apstākļi, kuru dēļ nekavējoties nevar izpildīt lēmumu par naudas soda uzlikšanu, tiesa, kas pieņēmusi lēmumu, var atlikt naudas soda nomaksu līdz sešiem mēnešiem no lēmuma pieņemšanas dienas ar nosacījumu, ka uzlikto naudas sodu iekasē pa daļām.

Ņemot vērā /pers. A/ norādīto pamatojumu, tiesa uzskata, ka naudas soda nomaksa atliekama uz sešiem mēnešiem, nosakot, ka naudas sods tiek iekasēts pa daļām.

[7] Saskaņā ar LAPK 258.panta trešo daļu, Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 "Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošu vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 6.1. un 8.punktu un Ministru kabineta 2005.gada 11.janvāra noteikumu Nr.15 "Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11.punktu /pers. A/ ir pienākums 30 dienu laikā segt izdevumus par pārbaudi alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā – 15,65 *euro* apmērā (*lietas 7.lapa*).

Ja persona labprātīgi nesamaksās minētos izdevumus 30 dienu laikā, tie piedzenami no personas, nododot spriedumu izpildei tiesu izpildītājiem.

[8] Saskaņā ar LAPK 257.panta pirmo daļu izņemtais transportlīdzeklis *Audi A4*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, kas nodots glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai, atdodams īpašniecei /pers. A/ tikai pēc piemērotā naudas soda samaksas.

[9] Administratīvā pārkāpuma lietas materiāliem ir pievienota /pers. A/ transportlīdzekļu vadītāja apliecība Nr. /apliecības numurs/, kas ir izņemta no /pers. A/ un kas atbilstoši LAPK 309.panta noteikumiem ir nosūtāma Ceļu satiksmes drošības direkcijas Rēzeknes reģionālajai nodaļai (*lietas 18.lapa*).

**Rezolutīvā daļa**

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturto daļu, 289.[6]panta devīto daļu un 289.[16]pantu, tiesa

**nosprieda:**

/pers. A/ atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1200 *euro* (tūkstoš divi simti *euro*) apmērā un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz 4 (četriem) gadiem.

Atlikt sprieduma izpildi daļā par administratīvo arestu līdz 2018.gada 11.augustam.

Administratīvā aresta izciešanas laiku skaitīt no faktiskā aizturēšanas brīža.

Atlikt naudas soda samaksu uz sešiem mēnešiem, nosakot, ka:

- līdz 2018.gada 11.augustam jānomaksā 200 *euro*;
- līdz 2018.gada 11.septembrim jānomaksā 200 *euro*;
- līdz 2018.gada 11.oktobrim jānomaksā 200 *euro*;
- līdz 2018.gada 11.novembrim jānomaksā 200 *euro*;
- līdz 2018.gada 11.decembrim jānomaksā 200 *euro;*
- līdz 2019.gada 11.janvārim jānomaksā 200 *euro*.

Naudas sodu samaksāt norēķinu kontā – Valsts kase, bankas kods TRELLV22, saņēmējs: Valsts Kase, reģistrācijas Nr.90000050138, kontā LV34TREL1060191011100, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot sprieduma numuru 126032618, administratīvā pārkāpuma protokola numuru PC 291663 un datumu - 2018.gada 7.jūlijs, personas vārdu un uzvārdu. Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rēzeknes tiesā (Ludzā, Stacijas ielā 44).

Piedzīt no /pers. A/ alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro* un 65 centi) apmērā, ja šie izdevumi netiks nomaksāti labprātīgi 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanas dienas (saņēmējs: Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, Bankas kods: TRELLV22, konts: LV96TREL2140091033000. Maksājuma uzdevumā jānorāda sprieduma numurs 126032618, administratīvā pārkāpuma protokola numurs PC 291663 un datums - 2018.gada 7.jūlijs, personas vārds un uzvārds).

Izņemto transportlīdzekli *Audi A4*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, kas nodots glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai, atdot īpašniecei /pers. A/ tikai pēc piemērotā naudas soda samaksas.

Nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijas Rēzeknes reģionālajai nodaļai izņemto transportlīdzekļu vadītāja apliecību Nr. /apliecības numurs/.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rēzeknes tiesā (Ludzā) 10 darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas.

Sūdzības iesniegšana neaptur sprieduma izpildi daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu.

Tiesnese S.Saleniece