Lietas Nr. 11904011915
Lietas arhīva Nr. K11-0035-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Cēsīs, 2016.gada 10.februārī

Cēsu rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese A.Papule
ar sekretāri I.Zviedri
piedaloties prokurorei I.Jakobsonei
aizstāvim zvērinātam advokātam Ā.Kiršteinam
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu

/pers. A/, personas kods /personas kods/,

apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.panta 2.daļas,

/pers. B/, personas kods /personas kods/,

apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.panta 2.daļas, un

k o n s t a t ē j a :

/pers. A/ un /pers. B/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās neatļauti iegādājās, glabāja, pārvadāja narkotiskās vielas bez nolūka tās realizēt, un konkrēti:

2015.gada 10.septembrī ap plkst.19.00 /pers. A/ un /pers. B/, vienojās, ka kopīgi savai lietošanai iegādāsies aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu kanabiss (marihuānu).

/pers. A/ un /pers. B/, personu grupā, realizējot kopīgo vienošanos par aizliegtas sevišķi bīstamas narkotiskās vielas- kanabiss (marihuānas) iegādāšanos bez realizācijas nolūka, ar automašīnu "Ford Mondeo" ar reģistrācijas numuru /TL numurs/, kurā atradās kā pasažieri, aizbrauca uz Alūksnes novada Alsviķu pagasta apdzīvotas vietas Strautiņi /adrese/, kur no personas, pret kuru kriminālprocess izdalīts, 2015.gada 10.septembrī ap plkst.22.00, neatļauti iegādājās ne mazāk kā 19,7831 g (19,58 g+ 0,2031 g) aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu- kanabiss (marihuānu).

Neatļauti iegādāto aizliegto sevišķi bīstamo narkotisko vielu- kanabiss (marihuānu) ne mazāk kā 19,7831 g (19,58 g+ 0,2031 g) /pers. A/ un /pers. B/, būdami narkotisko vielu ietekmē, glabāja un pārvadāja līdz 2015.gada 10.septembra plkst.23.55, kad Priekuļu novada Vaives pagasta Bērzkrogā uz autoceļa A3 automašīnu apturēja policijas darbinieki un kopīgi neatļauti iegādāto narkotisko vielu astoņpadsmit polimēra materiāla maisiņus ar zaļganbrūnu, izžāvētu augu valsts izcelsmes vielu ar kopējo svaru 19,58 g, kas ir kanabiss (marihuāna) un smalcinātajā atrodošo zaļganbrūnu, izžāvētu augu valsts izcelsmes vielu 0,2031 g, kas ir kanabiss (marihuāna) izņēma.

Saskaņā ar spēkā esošajiem LR Ministru kabineta 2005.gada 8.novembri apstiprinātajiem noteikumiem Nr.847 "Noteikumi par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem" 1.sarakstu, kanabiss (marihuāna) pieskaitāma pie aizliegtas sevišķi bīstamas narkotiskās vielas, kuras nelegālā aprite un ļaunprātīga lietošana apdraud veselību.

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma par "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikumu "Kritēriji nelikumīgā apritē esošu narkotisko un psihotropo vielu un zāļu, kā arī vielu, kas var tikt izmantotas narkotisko un psihotropo vielu nelikumīgai izgatavošanai (prekursori), iedalījumu apmēriem" minētais vielas kanabiss-marihuānas daudzums pārsniedz 1 gramu, t.i., pārsniedz apmērus, līdz kuriem doto vielu daudzumi atzīstami par nelieliem, bet nepārsniedz 100 g, sākot ar kuru tie atzīstami par lieliem.

Bez tam, /pers. A/ un /pers. B/ pārkāpa Latvijas Republikas likumu "Par narkotisko un psihotropo vielu un zāļu likumīgās aprites kārtību" 5.panta prasības, saskaņā ar kuru aizliegts audzēt, ražot, importēt, izplatīt, glabāt, nodot par atlīdzību vai bez tās, iegādāties un lietot, kā arī sūtīt cauri Latvijas teritorijai I sarakstā iekļautos augus, vielas un zāles.

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ un /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, paredzētu Krimināllikuma 253.panta 2.daļā.

Apsūdzētais /pers. A/ savu vainu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā atzina pilnīgi, piekrītot visiem lietā savāktajiem pierādījumiem un kvalifikācijai. Lūdza pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā neizdarīt, saprotot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas sekas.

Apsūdzētais /pers. B/ savu vainu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā atzina pilnīgi, piekrītot visiem lietā savāktajiem pierādījumiem un kvalifikācijai. Lūdza pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā neizdarīt, saprotot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas sekas.

Lūgumu tiesas izmeklēšanā neizdarīt pierādījumu pārbaudi izteica arī apsūdzētā /pers. B/ aizstāvis Ā.Kiršteins un valsts apsūdzības uzturētāja.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta 1.daļu tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaude netika izdarīta.

Tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzēto /pers. A/ un /pers. B/ vainu viņiem celtajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.panta 2.daļas, kvalifikācija ir pareiza un viņu vaina aprakstītajā apjomā ir pilnīgi pierādīta.

Lūgumu tiesas izmeklēšanā neizdarīt pierādījumu pārbaudi izteica visi procesa dalībnieki.

Nosakot apsūdzētajiem soda veidu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, kā arī apsūdzēto personības. Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā viņu atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Apsūdzētie ir izdarījuši sevišķi smagu noziegumu.

/pers. A/ agrāk nav tiesāts (2.sēj. lietas 65.-67.lapa).

Pēdējā gada laikā administratīvi sodīts 2015.gada 25.novembrī pēc LAPK 46.panta 1.daļas, izteikts brīdinājums (2.sēj. 64.lapa).

Uz noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas brīdi /pers. A/ ja SIA "Woltec" par būvstrādnieku (2.sēj. lietas 68.-77.lapa). Apsūdzētais paskaidroja, ka šobrīd esot bezdarbnieks.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošais apstāklis ir savas vainas atzīšana un izdarītā nožēla.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta 1.daļas 12.punktu /pers. A/ atbildību pastiprinošais apstāklis ir noziedzīgā nodarījuma izdarīšana narkotisko vielu ietekmē.

Krimināllikuma 253. panta 2.daļas sankcijā kā vienīgais pamatsods paredzēta brīvības atņemšana.

Tiesa atzīst, ka sods /pers. A/ nosakāms brīvības atņemšanas veidā. Brīvības atņemšanas sodu /pers. A/ var noteikt nosacīti, jo tiesa ir ieguvusi pārliecību, ka, neizciešot reāli piespriesto sodu, viņš turpmāk neizdarīs jaunus likumpārkāpumus.

Krimināllikuma 253. panta 2.daļas sankcijā kā papildsods ir paredzēta probācijas uzraudzība. Krimināllikuma 55. panta 5. daļa nosaka, ka, notiesājot nosacīti, var piespriest papildsodus, izņemot probācijas uzraudzību. Līdz ar to /pers. A/ probācijas uzraudzība nav piemērojama.

/pers. B/ agrāk 3 reizes tiesāts; pirmās 2 sodāmības dzēsušās. Trešo reizi tiesāts 2014.gada 13.martā Cēsu rajona tiesā pēc Krimināllikuma 260.panta 3.daļas, 262.panta 2.daļas, 50.panta 1.daļas un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 3 gadiem, piespiedu darbu uz 160 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 gadiem, bez mantas konfiskācijas. Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu brīvības atņemšanas sods noteikts nosacīti ar pārbaudes laiku uz 3 gadiem. Spriedums stājies spēkā 2014.gada 25.martā. Piespiedu darba sods izciests 2014.gada 1.septembrī (2.sēj. lietas 84.-90.lapa). No piespriestā papildsoda, skaitot no sprieduma spēkā stāšanās brīža (25.03.2014.) līdz šodienai, /pers. B/ ir izcietis 1 gadu 10 mēnešus 17 dienas; neizciestais papildsoda laiks ir 3 gadi 1 mēnesis 13 dienas.

Pēdējā gada laikā administratīvi sodīts 2015.gada 27.novembrī pēc LAPK 46.panta 1.daļas, izteikts brīdinājums (2.sēj. lietas 83.lapa).

/pers. B/ ir pašnodarbināta persona.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu par apsūdzētā /pers. B/ atbildību mīkstinošais apstāklis ir savas vainas atzīšana un izdarītā nožēla.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta 1.daļas 1.punktu un 12.punktu apsūdzētā /pers. B/ atbildību pastiprinošie apstākļi ir tas, ka izdarītie noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu un, tas, ka noziedzīgo nodarījumu viņš izdarīja narkotisko vielu ietekmē.

No kriminālprocesa Nr. 11904011915 izdalīti materiāli atsevišķā kriminālprocesā par konkrētas citas personas izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem, kas kvalificēti pēc Krimināllikuma 253.[1] panta 1. daļas, 253.[1] panta 3. daļas, 253. panta 1. daļas un 256. panta 2. daļas (2. sējuma lpp. 33-34). No lietas materiāliem izriet, ka /pers. B/ ir piedalījies speciālajā izmeklēšanas eksperimentā, lai palīdzētu atklāt smagākus vai bīstamākus noziegumus par paša izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem, taču izdalītais kriminālprocess Alūksnes rajona tiesā pēc būtības nav izskatīts, kā tas redzams Tiesu informācijas sistēmā. Konkrētajā gadījumā izdalītajā kriminālprocesā citas personas vainīgums nav apstiprināts ar spēkā stājušos nolēmumu. Līdz ar to tiesai nav pamata lemt jautājumu ne par Krimināllikuma 47. panta 1. daļas 4. punktā paredzētā atbildību mīkstinošā apstākļa - vainīgais sekmējis citas personas nozieguma atklāšanu – attiecināšanu uz /pers. B/, ne viņa atbrīvošanu no soda, saskaņā ar Krimināllikuma 59. panta 3. daļas nosacījumiem, kā to lūdza aizstāvība.

/pers. B/ jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarījis tiesas noteiktajā pārbaudes laikā, tāpēc galīgais sods pēc spriedumu kopības nosakāms, saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta 1. daļas un 2. daļas nosacījumiem, sodam pēc šī sprieduma daļēji pievienojot pamatsodu un pilnībā pievienojot papildsodu, kas nav izciests pēc Cēsu rajona tiesas 2014.gada 13.marta sprieduma, turklāt, ievērojot Krimināllikuma 51. panta 1.[1] daļas nosacījumus pievienojama ne mazāk kā viena trešdaļa no neizciestā brīvības atņemšanas soda.

Krimināllikuma 55.panta 10.daļa nosaka, ja nosacīti notiesātais pārbaudes laikā izdara jaunu noziedzīgu nodarījumu, viņam piespriestais sods ir izpildāms un tiesa nosaka sodu saskaņā ar šā likuma 51. pantā paredzētajiem noteikumiem.

Pamatojoties uz izteikto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 520.panta, 523.panta, 524.panta, 527.panta 3.daļas, 528.panta, 529.panta, 530. panta tiesa

n o s p r i e d a :

atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 253. panta 2.daļā, un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 3 gadiem, bez mantas konfiskācijas, bez probācijas uzraudzības.

Piemērot Krimināllikuma 55. panta nosacījumus un /pers. A/ ar brīvības atņemšanas sodu notiesāt nosacīti, nosakot pārbaudes laiku uz 3 gadiem.

Kā izciestu brīvības atņemšanas soda laikā /pers. A/ ieskaitīt iepriekšējā apcietinājumā pavadīto laiku no 2015.gada 10.septembra plkst. 23.55 līdz 2015.gada 12.septembrim plkst. 20.00 (2 dienas).

/pers. A/ 10 darbdienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā pieteikties Valsts probācijas dienesta Cēsu teritoriālajā struktūrvienībā Cēsīs, Pļavas ielā 3a, nosacītā soda pārraudzībai.

Drošības līdzekli līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā /pers. A/ atstāt iepriekšējo – nodošana policijas uzraudzībā un aizliegums izbraukt no valsts.

Atzīt /pers. B/par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 253. panta 2.daļā, un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 3 gadiem, bez mantas konfiskācijas, ar probācijas uzraudzību uz 2 gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta 1.daļu, sodam pēc šī sprieduma daļēji pievienot neizciesto pamatsodu un pilnībā pievienot neizciesto papildsodu pēc Cēsu rajona tiesas 2014.gada 13.marta sprieduma, un galīgo sodu pēc spriedumu kopības /pers. B/ noteikt brīvības atņemšanu uz 4 gadiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 gadiem 1 mēnesi un 13 dienām, bez mantas konfiskācijas, ar probācijas uzraudzību uz 2 gadiem.

Soda izciešanas sākumu /pers. B/ skaitīt no faktiskās aizturēšanas brīža.

Kā izciestu brīvības atņemšanas soda laikā /pers. B/ ieskaitīt iepriekšējā apcietinājumā pavadīto laiku no 2015.gada 10.septembra plkst. 23.55 līdz 2015.gada 11.septembrim plkst. 18.10 (1 diena).

Drošības līdzekli līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā /pers. B/ atstāt iepriekšējo – nodošana policijas uzraudzībā un aizliegums izbraukt no valsts.

Pēc sprieduma spēkā stāšanās lietiskos pierādījumus:

- pēc ķīmiskās izpētes atlikušos 19,08 g marihuānas, kas glabājas VP Kriminālistikas pārvaldē (Rīgā) narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu Vidzemes ekspertu nodaļas reģistrācijas žurnālā Nr.15.-81.VR no 11.09.2015., iznīcināt;
- auduma maisiņu, polimēra materiāla maisiņu, kurā atradās 18 maisiņi aploksnē ar drošības uzlīmi F14-0025104; 8 maisiņus aploksnē ar drošības uzlīmi Nr.F14-0025105; 11 DNS kociņus aploksnē ar drošības uzlīmi Nr.J13 0395353; metāla trubiņu aploksnē ar drošības uzlīmi Nr.A130368733, digitālos svariņus papīra aploksnē ar drošības uzlīmi Nr.F14-0025137; DNS kociņu ar nomazgājumu papīra aploksnē ar drošības uzlīmi Nr.F14-0025136, kas glabājas VP Vidzemes reģiona pārvaldes Cēsu iecirkņa lietisko pierādījumu glabātuvē Cēsīs, Piebalgas ielā 89 - iznīcināt;
- smalcinātāju aploksnē ar drošības uzlīmi K12149732, kas glabājas Cēsu rajona prokuratūrā, Cēsīs, Bērzaines ielā 6 - iznīcināt.

Pilna sprieduma pieejamības diena, kad spriedums saņemams Cēsu rajona tiesas kancelejā, ir 2016. gada 22. februāris.

Spriedumu 10 dienu laikā, pēc pilna nolēmuma pieejamības dienas, daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem

var pārsūdzēt vai protestēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā, sūdzību vai protestu iesniedzot Cēsu rajona tiesā.

Tiesnese: