Lietas Nr. C68309817
Lietas arhīva Nr. C-3098-17/8

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2017.gada 13.martā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa
tiesnese I.Risberga
ar tiesas sēdes sekretāru A.Kļaviņu
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu – sabiedrības ar ierobežotu atbildību „BALTCOM" pieteikumu par sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Load.Lv" maksātnespējas procesa pasludināšanu un

konstatēja:

07.02.2017. tiesā saņemts sabiedrības ar ierobežotu atbildību „BALTCOM" pieteikums par sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Load.Lv" maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Pieteikumā norādīts, ka 2012.gada 1.jūnijā starp SIA „Interneta Pasaule", reģ.Nr. 50003491261, juridiskā adrese Maskavas iela 322, Rīga, LV-1063, turpmāk tekstā Interneta Pasaule, un SIA „LOAD.LV", turpmāk tekstā Parādnieks, noslēgts Līgums par fiksētās telefonijas un starpsavienojumu pakalpojumu sniegšanu.

2015.gada 31.augustā starp Interneta Pasauli un SIA „Baltcom", turpmāk tekstā Pieteicējs, noslēgts Līgums par klientu portfeļa un citu darbības virziena nodrošināšanai nepieciešamo resursu nodošanu, ar kuru Pieteicējs sākot ar 2015.gada 1.oktobri pārņēma Interneta Pasaules aktīvo un neaktīvo klientu portfeli, tajā skaitā arī prasījuma tiesības pret Parādnieku.

2016.gada 28.novembrī Pieteicējs Parādniekam nosūtīja brīdinājumu par maksātnespējas pieteikuma iesniegšanu un norādīja apmaksas termiņu ņemot vērā Maksātnespējas likumā noteiktās trīs nedēļas, kurā norādīja, ka parāda summa pret Pieteicēju ir 9843,32 EUR.

Papildus ar Brīdinājuma izsūtīšanu Parādniekam ticis izrakstīts arī kopējais rēķins ar parādu, kuru tas nav apmaksājis.

2016.gada 30.decembrī saņemti Parādnieka Iebildumi uz brīdinājumu, kuros tas norāda, ka it kā nav saņēmis rēķinus par periodu no 2016.gada 1.augusta līdz 2016.gada 30.septembrim, kā arī norāda, ka Brīdinājums ticis adresēts SIA „Load.Lv" tādai kapitālsabiedrībai, kura šo firmu nav reģistrējusi LR Uzņēmumu reģistrā.

Līdz šī pieteikuma sastādīšanas brīdim Parādnieks nav veicis sekojošu rēķinu apmaksu:

Rēķina numurs	Rēķina datums	Apmaksas termiņš	Tekošā rēķina summa	Apmaksātā summa	Parāda summa EUR
FN084970-10915	04.08.2015.	25.08.2015.	770.30		2367.66
FN084970-11015	07.09.2015.	25.09.2015.	749.89		3117.55
FN084970-11115	09.10.2015.	25.10.2015.	736.88		3109
FN084970-11215	06.11.2015.	25.11.2015.	740.15		3849.83
FN084970-10116	07.12.2015.	25.12.2015.	745.85		4595.68
FN084970-10216	12.01.2016.	25.01.2016.	1082.07		6023.14
FN084970-10316	11.02.2016.	23.02.2016.	776.75		4641.45
FN084970-10416	09.03.2016.	23.03.2016.	754.19		5395.64
FN084970-10516	11.04.2016.	24.04.2016.	750.19		6145.83
FN084970-10616	12.05.2016.	25.05.2016.	751.77		6897.60
FN084970-10716	13.06.2016.	25.06.2016.	748.46		7646.06
FN084970-10816	07.07.2016.	25.07.2016.	729.43		8375.49
FN084970-10916	09.08.2016.	25.08.2016.	737.92		9113.41
FN084970-11016	09.09.2016.	25.09.2016.	729.91		9843.32
Parāda summa	9843,32				

Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punkts paredz, ka parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja „parādnieks - sabiedrība ar ierobežotu atbildību vai akciju sabiedrība - nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4268 euro un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu. "

No šī pieteikuma un tam pievienotajiem dokumentiem izriet, ka Parādniekam ir atzīstama Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punkta pazīme. Līdz ar to, Parādniekam ir pasludināma maksātnespējas procesa lieta.

Pieteicējs norāda, ka nepastāv neviens no Maksātnespējas likuma 61.pantā minētajiem ierobežojumiem maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanai.

Papildus Pieteicējs norāda, ka Maksātnespējas likuma 60.panta trešā daļa un 57.panta pirmās daļas 5.punkts, paredz, ka komersantam ir pienākums nekavējoties iesniegt juridiskās personas maksātnespējas pieteikumu, ja uzņēmums ilgāk kā divus mēnešus nespēj nokārtot parādsaistības.

No augstāk minētā izriet, ka Parādnieka vienīgais valdes loceklis /pers. E/ ilgstoši izvairās no pienākuma iesniegt uzņēmuma maksātnespējas pieteikumu.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 166.35 pantu, par maksātnespējas procesa pieteikuma neiesniegšanu uzņēmuma valdes loceklis ir sodāma ar naudas sodu un tiesību atņemšanu ieņemt valdes locekļa amatus komercsabiedrībās.

Ievērojot minēto un saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57.pantu, kā arī Civilprocesa likuma 363.2 pantu, lūdzu tiesu pasludināt SIA „Load.Lv" maksātnespējas procesu.

Pieteicējas pārstāve Ilze Freifelde tiesas sēdē pieteikumu uzturēja. Paskaidroja, ka 2012.gada 1.jūlijā starp SIA „Interneta pasaule" un „Load.Lv" noslēgts līgums par interneta un telefonsakaru pakalpojumiem. Tika norādītas konkrētas adreses, kurās sniegti internetpakalpojumi. Parādnieka arguments, ka viņam mainījusies adrese nav pamatots, jo savus pakalpojums varam sniegt jebkurā adresē. Pietecēja nav saņēmusi nekādu informāciju, ka parādniekam būtu mainījusies adrese. 2015.gada 31.augustā starp SIA „Interneta pasaule" un „Baltcom" noslēgts līgums par klientportfeļa nodošanu. Tikšanās laikā parādniekam bija iebildumi arī par pēdējiem rēķiniem, taču nav saprotams par ko ir iebildumi. Ir skaidri redzams tas, ka parādnieks nenoliedz pakalpojumu sniegšanu, bet apstrīd tikai summas. Jau iepriekšējā tiesas sēdē piebilda, ka tika izmainīti tarifi. 2013.gada 21.februārī tika nosūtīta vēstule par tarifa izmaiņām, kur tika norādīts links ar tarifa izmaiņām. Nekādu iebildumu uz šo vēstuli nav bijis. Vēstule ir sasniegusi adresātu, jo adrese nomainījās pēc vēstules nosūtīšanas adresātam. No pievienotajiem pielikumiem, ir skaidrs, ka par telefonsakariem parāda summa ir 2303,11 euro. Tikšanās laikā parādnieks norādīja, ka par tarifiem ir izmaiņas 4000 *euro* apmērā, tādēļ 4000 *euro* būtu jāatņem no parāda summas. Šie 4000 *euro* nav izskaidrojami un nav pierādīti. Tikšanās laikā ar parādnieku, nespēja vienoties par summas apmaksu, jo parādnieks norādīja, ka parāda summa ir 0 *euro*. Arguments par to, ka SIA „Baltcom" ir parādsaistības pret „Load.Lv" 1380 *euro* apmērā ir nepamatotas, jo „Baltcom" nav bijušas līgumsaistības ar „Load.Lv", „Baltcom" ir bijušas saistības ar „Interneta pasauli", taču visus piestādītos rēķinus „Baltcom" ir samaksājis. Ir acīmredzams, ka parādnieks nemaksā parādu. Arī uz šo tiesas sēdi ir redzams, ka parādniekam ir maksātnespējas pazīmes. Prasība par parāda piedziņu netika celta, jo vairākkārt mēģināts vienoties ar parādnieku, bet nesekmīgi.

Parādnieces pārstāvis Vladimirs Čerikovs tiesas sēdē pieteikumu neatzina. Paskaidroja, ka pieteicējs atsaucas uz Maksātnespējas likuma 57.panta 1.daļas 2.punktu. Pēc parādnieka uzskaites datiem parādnieks ir parādā ne vairāk kā 1763,99 *euro*. Pārbaudot savu uzskaites sistēmu, atklājās, ka parādnieka pārmaksa par zvaniem un internetu attiecīgi sastāda 2232,10 *euro* un 4327,74 *euro*. Analizējot pieteicēja pieteikumā norādītos neapmaksātos rēķinus, secināts, ka tie ir sastādīti pretēji likumam, jo SIA „Interneta pasaule" saskaņā ar Uzņēmuma reģistra datiem izbeidza savu darbību 2015.gada 31.jūlijā un uzsāka likvidāciju. Saskaņā ar Komerclikumu veicot likvidāciju, likvidators ir ierobežots savās tiesības. Viņš ir tiesīgs tikai piedzīt parādus un apmierināt kreditoru prasījumus. Likvidatoram nav tiesību turpināt komercdarbību, tajā skaitā sniegt elektroniskos pakalpojumus un piestādīt rēķinus, tāpēc pirmos divus rēķinus uzskata par spēkā neesošiem, jo tie ir pretrunā ar likumu par grāmatvedību. Analizējot pēdējos trīs rēķinus, kurus pieteicējs adresēja parādniekam, uzskata, ka šie rēķini ir spēkā neesoši, jo parādnieks pārtrauca elektronisko sakaru sniegšanu 2016.gada 17.jūlijā, pēc parādnieka uzskaites datiem. Pieteicējs iepriekšējā tiesas sēdē paziņoja, ka šie pakalpojumi tika izbeigti 2016.gada 31.jūlijā. Analizējot citus rēķinus, secināju, ka tie ir sastādīti neņemot vērā līgumu, kuru parādnieks parakstīja ar SIA „Interneta pasaule". Šajā līguma pielikumā ir norādīti tarifi, uz kuriem pieteicējs adresē visus rēķinus. „Baltcom" ir piemērojis tarifus, kas nebija norādīti līgumā. Šim līgumam ir arī pielikums nr.1 saskaņā ar kuru parādniekam SIA „Load" tika nodoti 121 telefona numuri, taču telefonu numuru nodošana norādītajā diapazonā nenozīmē, ka šie telefoni tika pieslēgti tīklam. Parādnieks nav saņēmis 87 telefona numuriem paroles. Parādniekam ir būtiska pārmaksa pret pieteicēju. Nav saprotams pēc kādiem tarifiem maksas ir aprēķinājis „Baltcom". Šādu skaitļu līgumā nav. Ņemot vērā, ka pieteicējs ir SIA "Interneta pasaule" tiesību pārņēmējs, uzskata, ka parādniekam ir tiesības savā grāmatvedības uzskaitē veikt pārrēķinu un atmaksāt pārmaksāto summu. SIA „Load" parāds sastāda 1763,29 *euro*. Ja pieteicējs uzskata, ka ir tiesības šo summu piedzīt no parādnieka, tad viņiem ir tiesības tiesvedības kārtībā citā procesā lūgt piedzīt šo summu, bet nevis šādā procesā. Parādnieks savlaicīgi atbildēja pieteicējam pēc brīdinājuma nosūtīšanas, nosūtot pamatotus iebildumus pret prasījumu. Pieteicējai nebija pamata iesniegt maksātnespējas procesa pieteikumu.

Motīvu daļa

Uzklausījusi pieteicējas un parādnieces pārstāvju paskaidrojumus, pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir noraidāms.

Civilprocesa likuma 363.[13] panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punkts kā vienu no parādnieka maksātnespējas procesa pazīmēm paredz vienu vai vairāku parādsaistību nenokārtošanu, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4268 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu.

No pieteikumam pievienotā 2016.gada 25.septembra rēķina Nr.FN084970-11016 redzams, ka SIA „Load.Lv" parāds ir 9843,32 EUR.

02.12.2016. SIA „Baltcom" nosūtīja SIA „Load.Lv" brīdinājumu par parādsaistību izpildi, lūdzot triju nedēļu laikā, no brīdinājuma nodošanas pasta komersantam vai parādniekam pret parakstu, nokārtot savas parādsaistības 9843,32 EUR apmērā, kā arī brīdinot, ka gadījumā, ja parādsaistības netiks izpildītas SIA „BALTCOM" būs spiesta iesniegt tiesā pieteikumu par SIA „Load.Lv" juridiskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Pieteicēja pieteikumā norādījusi, ka 2016.gada 30.decembrī saņemti Parādnieka Iebildumi uz brīdinājumu, kuros tas norāda, ka it kā nav saņēmis rēķinus par periodu no 2016.gada 1.augusta līdz 2016.gada 30.septembrim, kā arī norāda, ka Brīdinājums adresēts SIA „Load.Lv" tādai kapitālsabiedrībai, kura šo firmu nav reģistrējusi LR Uzņēmumu reģistrā.

Parādnieka pārstāvis tiesas sēdē iesniedza 30.12.2016. iebildumus uz brīdinājumu, kuros norādīts, ka SIA „Load.Lv" nav saņēmusi rēķinus par periodu no 2016.gada 1.augusta līdz 2016.gada 30.septembrim par summu, kas norādīta brīdinājumā; SIA „Load.Lv" un SIA „Baltcom" Līgums neparedz interneta piekļuves pakalpojuma apmaksu tādā apjomā, kāds norādīts brīdinājumā, pakalpojums norādītajā apjomā nav sniegts; uz 30.12.2016. pēc SIA „Load.Lv" grāmatvedības datiem nav apmaksāts tikai viens rēķins par summu 497,37 EUR; Brīdinājums adresēts SIA „Load.Lv" tādai kapitālsabiedrībai, kura šo firmu nav reģistrējusi Uzņēmumu reģistrā.

Parādnieka pārstāvis tiesas sēdē norādīja, ka pieteikums ir pamatots uz līgumu, kurš nav norādīts brīdinājumā. Tiesa noskaidroja, ka pieteicēja ir pārņēmusi SIA „Interneta pasaule" saistības, lai gan no lietas materiāliem pievienotā neaktīvo līgumu saraksta redzams, ka uz 17.09.2015. SIA „Interneta pasaule" nav parādu. 13.03.2017. tiesas sēdē pieteicēja iesniedza aktīvo līgumu sarakstu, norādot, ka pieļauta kļūda, ka sākotnēji iesniegts nepareizs saraksts.

Brīdinājumā norādīts, ka parādsaistības 9843,32 EUR radušās no 31.08.2016. līdz 30.09.2016., taču no pieteikuma redzams, ka parāds aprēķināts par laika posmu no 25.08.2015. līdz 25.09.2016. Tiesa atzīst, ka šajā daļā parādnieka iebildumi ir pamatoti.

Saskaņā ar Komerclikuma 317.pantu sabiedrības darbības izbeigšanas gadījumā notiek tās likvidācija. Ar 31.07.2015. viena dalībnieka lēmumu uzsākts SIA „Interneta pasaule" likvidācijas process, 07.08.2015. iecelts likvidators un veikts ieraksts Uzņēmumu reģistrā par to, ka 09.03.2016. SIA „Interneta pasaule" likvidēta.

Komerclikumā noteikts, ka likvidators piedzen parādus. Likvidators drīkst slēgt tikai tos darījumus, kuri nepieciešami sabiedrības likvidācijai. Tiesa atzīst, ka parādnieka viedoklis, ka SIA „Interneta pasaule" nebija tiesīga sniegt elektronisko sakaru pakalpojumus likvidācijas procesā, ir pamatots.

Tiesa uzskata, ka parādnieka iebildumi par pakalpojumu sniegšanu un parāda aprēķinu ir pamatoti. Pieteicēja atzina, ka iespējams, SIA „Load.LV" ir veikusi pārmaksu SIA „Interneta pasaule" no 01.06.2012. līdz 31.07.2016., taču tas neattiecas uz SIA „Baltcom".

Maksāšanas tests ir objektīvs un efektīvs veids, kā noteikt parādnieka maksātnespēju, taču tas ir jāpiemēro kopsakarā ar maksātnespējas procesa lietas izskatīšanas mērķi. Strīds par parādu izslēdz maksātnespējas prezumpcijas piemērošanu un parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanu. Par strīdu liecina parādnieka pamatoti iebildumi un par tādiem atzīstami tādi iebildumi, kas nav formāli un acīmredzami vērsti uz izvairīšanos no maksātnespējas procesa pasludināšanas. Par pamatotiem iebildumiem atzīstami arī tādi, kas kopsakarā ar citiem pierādījumiem liecina par parādnieka faktisku maksātspēju. Parādnieka iebildumu vērtēšanā šaubas ir tulkojamas par labu parādniekam, dodot iespēju parādniekam aizstāvēt savas tiesības prasības tiesvedībā (*sk. Jauja H. Maksāšanas testa izpratne juridiskās personas maksātnespējas procesā. Jurista Vārds, 07.02.2012, Nr.6, 18.-20.lpp.*).

Tiesa atzīst, ka parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam ir cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu, tādējādi nav pamata konstatēt, ka parādniekam pastāv Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punktā norādītā maksātnespējas procesa pazīme – maksātnespējas procesa pieteikums ir noraidāms un ir izbeidzama juridiskās personas maksātnespējas procesa lieta. Tiesa uzskata, ka pieteikums ir iesniegts nepamatoti. Tiesa nekonstatēja apstākļus, lai pieteikumu atzītu par apzināti nepatiesu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13} panta desmito daļu, atzinusi maksātnespējas procesa pieteikumu par nepamatotu vai apzināti nepatiesu, tiesa piedzen no maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja tiesāšanās izdevumus.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 62.panta piektās daļas 1.punktu juridiskās personas maksātnespējas procesa depozīts juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzējam netiek atmaksāts, ja juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikums ir bijis nepamatots; saskaņā ar sesto daļu šā panta piektajā daļā noteiktajos gadījumos iemaksātais depozīts ieskaitāms Valsts kasē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193., 363.^{13} pantu tiesa

nosprieda:

noraidīt sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Baltcom" pieteikumu.

Izbeigt sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Load.Lv", reģistrācijas numurs 40103462892, juridiskā adrese Rostokas iela 42-60, Rīga, LV-1029, maksātnespējas procesu.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20(divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas – 20.03.2017. –, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Tiesnese I.Risberga