Lietas arhīva Nr. K73-1861-18/23
ECLI:LV:ZRT:2018:1003.11120073918.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Bauskā 2018.gada 3.oktobrī

Zemgales rajona tiesa,

tiesnese Lilita Kosoja
piedaloties prokuroram Kristaps Kalniņš
aizstāvim Gunārs Gailis

izskatīja atklātā tiesas sēdē Bauskā, Zaļā ielā 12 paātrinātā procesa kārtībā saņemtu krimināllietu **/pers. D/, personas kods /personas kods/,** apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus, tiesa

n o s k a i d r o j a

/pers. D/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos.

2018.gada 29.septembrī /pers. D/, būdams alkohola ietekmē, atrodoties SIA „Maxima Latvija" veikalā „Maxima" (R-276) tirdzniecības zālē, Pionieru ielā 2, Bauskā, mantkārīgu tieksmju vadīts, no tirdzniecības zāles alkoholisko dzērienu plaukta, paņēma un ielika līdzi paņemtajā mugursomā divas pudeles konjaka „Hennessy VSOP" 0,71 tilpuma EUR 39,59 katras pudeles vērtībā, par kopējo summu EUR 79,18, vienu pudeli konjaka "Courvoisier VSOP" 0,71 tilpuma EUR 26,09 vērtībā un vienu pudeli stipro alkoholisko dzērienu "Casino" 0,21 tilpuma EUR 6,10 vērtībā. Ap plkst.20.06, šķērsojot kases zonu, /pers. D/ nozagtās preces kasierei neuzrādīja, par tām nesamaksāja un iznesa no veikala tirdzniecības zāles, lai ar nozagto preci rīkotos kā ar savu.

Tādējādi, /pers. D/ nodarīja SIA „Maxima Latvija" mantisku zaudējumu EUR 111,37 apmērā.

Ar šādu tīšu darbību /pers. D/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā da paredzēto mazāk smago noziegumu.

Krimināllietas iztiesāšanas laikā apsūdzētais savu vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina. Izteica viedokli, ka pierādījumu pārbaude nav nepieciešama. Apsūdzētā viedokli atbalstīja aizstāvis /valsts amatpersona/un prokurors Valsts amatpersona.

Tiesa apsūdzētajam izskaidroja pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, kas viņam ir saprotamas.

Vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 499.panta tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi iztiesāšanas laikā, jo tiesa ir pārliecinājusies, ka apsūdzētā vaina ir pierādīta ar krimināllietā esošajiem pierādījumiem, un tiesai nav radušās šaubas par apsūdzētā izdarītā noziedzīgā nodarījuma kvalifikāciju.

Tā kā tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi, tad to uzskaitījums un analīze šajā spriedumā netiek izdarīta, kā to atļauj Kriminālprocesa likuma 527.panta trešā daļa, un par izdarīto noziedzīgo nodarījumu apsūdzētais ir sodāms.

Nosakot sodu tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35.un 46.panta.

Tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais ir izdarījis mazāk smagu noziegumu pret īpašumu (Krimināllikuma 7.panta trešā daļa), kā arī viņa personu raksturojošos materiālus, ka agrāk Latvijā sodīts vienu reizi par sešu smagu noziegumu izdarīšanu (32.-34.lapa). Brīvības atņemšanas sods izciests 2015.gada 4.augustā. Sodāmība dzēsusies 2017.gada 4.augustā (Krimināllikuma 63.panta trešās daļas 5.punkts). Vairākas reizes saukts pie administratīvās atbildības un sodīts par nelikumīgu alkoholisko dzērienu izgatavošanu, glabāšanu un pārvietošanu, par ar akcīzes nodokli apliekamo preču aprites noteikumu pārkāpšanu, nelikumīgām darbībām ar narkotiskām, psihotropām vielām un prekursoriem (30.lapa). Ir Lietuvas Republikas pilsonis ar 7 klašu izglītību. Nestrādā. Apgādībā esošu personu nav.

Tiesa uzskata, ka sods /pers. D/ par izdarīto noziedzīgo nodarījumu ir nosakāms Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijas ietvaros īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā.

Nosakot soda mēru tiesa ņem vērā apsūdzētā atbildību mīkstinošo apstākli, ka savu vainu /pers. D/ vaļsirdīgi atzina un izteica nožēlu par izdarīto (Krimināllikuma 47.panta otrā daļa).

/pers. D/ atbildību pastiprina, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola ietekmē (Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punkts).

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu īslaicīgas brīvības atņemšanas soda izciešanā ieskaitāms īslaicīgā aizturēšanas vietā pavadītais laiks no 2018.gada 29.septembra (lietas 17.lapa) līdz 2018.gada 1.oktobrim (lietas 25.lapa).

/pers. D/ šajā krimināllietā drošības līdzeklis nav piemērots. Viņš aizturēts citā kriminālprocesā, kurš atrodas pirmstiesas kriminālprocesa stadijā.

Lai novērstu iespēju /pers. D/ izvairīties no sprieduma izpildes un izdarīt jaunus noziedzīgus nodarījumus, viņam ir piemērojams drošības līdzeklis apcietinājums un īslaicīgas brīvības atņemšanas soda izciešanā ieskaitāms apcietinājumā pavadītais laiks no 2018.gada 3.oktobra.

Pirmstiesas izmeklēšanā un tiesā apsūdzēto /pers. D/ aizstāvēja zvērināts advokāts Valsts amatpersona, kurš iesniedzis paziņojumus par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanu kriminālprocesā. Aizstāvim izmaksāta atlīdzība EUR 115,00 (lietas 48.-50.lapa). Par sniegto juridisko palīdzību iztiesāšanas laikā izmaksājama atlīdzība EUR 80,00, kas atbilstoši Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktam ir procesuālie izdevumi un

piedzenami no apsūdzētā /pers. D/ (Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmās daļa, 529.panta pirmās daļas 2.punkts).

Disks ar videoierakstu ir uzglabājams kopā ar krimināllietu visu tās glabāšanas laiku.

Ņemot vērā iepriekšminēto, vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529.panta, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. D/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu 1 (viens) mēnesis.

/pers. D/ piemērot drošības līdzekli apcietinājumu un apcietināt /pers. D/ nekavējoties tiesas zālē.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu īslaicīgas brīvības atņemšanas soda izciešanā /pers. D/ ieaskatīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2018.gada 29.septembra līdz 2018.gada 1.oktobrim, no 2018.gada 3.oktobra.

Piedzīt no /pers.D/valsts ienākumos procesuālos izdevumus EUR 195,00 (simt deviņdesmit piecus *euro*) par zvērināta advokāta Valsts amatpersona sniegto juridisko palīdzību pirmstiesas izmeklēšanā un krimināllietas iztiesāšanas laikā, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei šajā daļā – 30 (trīsdesmit) dienas pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Disku ar videoierakstu uzglabāt kopā ar krimināllietu visu tās glabāšanas laiku.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese Lilita Kosoja