Lieta Nr. 11181160222
ECLI:LV:LRT:2024:0405.11181160222.2.S

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Daugavpilī 2024. gada 5. aprīlī

Latgales rajona tiesa,
tiesnese G. Simoņuka
rakstveida procesā vienošanās procesa kārtībā izskatīja krimināllietu /pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. B/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas), atrodoties alkohola ietekmē.

Noziedzīgs nodarījums izdarīts šādos apstākļos. 2022. gada 12. novembrī pulksten 5.52 /pers. B/, apzinoties to, ka viņam nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas), atrodoties alkohola ietekmē ar 2,2 promiļu minimālo alkohola koncentrāciju izelpotajā gaisā, vadīja automašīnu "BMW 530" ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, /adrese/ virzienā no /adrese/ puses, kur krustojumā ar /adrese/ izraisīja ceļu satiksmes negadījumu, saduroties ar citu transportlīdzekli.

Tādējādi /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu (likuma redakcija, kas bija spēkā līdz 2022. gada 24. novembrim).

Motīvu daļa

[2] Pirmstiesas izmeklēšanā atbilstoši Kriminālprocesa likuma 38. nodaļas prasībām prokurors un apsūdzētais /pers. B/ vienojās par kriminālprocesa pabeigšanu, noslēdzot vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

[2.1] 2024. gada 15. martā krimināllieta Nr. 11181160222 /pers. B/ apsūdzībā Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā saņemta tiesā, lūdzot apstiprināt starp prokuroru un apsūdzēto noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

[2.2] Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa nekonstatēja šķēršļus lietas iztiesāšanai rakstveida procesā, nozīmējot lietas iztiesāšanu uz 2024. gada 5. aprīli. Kriminālprocesa likuma 540.[1] panta otrās daļas 1. punktā paredzētajā termiņā prokurors un apsūdzētais noraidījumu tiesas sastāvam nav pieteikuši, iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā nav iesnieguši.

[2.3] 2024. gada 13. marta vienošanās protokolā norādīts, ka prokurors un apsūdzētais noslēdza vienošanos par to, ka /pers. B/ piekrīt viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma apjomam un juridiskajai kvalifikācijai, savu vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzīst pilnībā. Par cietušo šajā kriminālprocesā neviens netika atzīts un kaitējuma kompensācija nav pieteikta.

[2.3.1] Par apsūdzētā personību noskaidrots, ka /pers. B/ nestrādā, precējies, apgādībā divi nepilngadīgie bērni, agrāk sodīts - pēdējo reizi ar 2014. gada 31. oktobra Daugavpils tiesas spriedumu pēc Krimināllikuma 312. panta otrās daļas ar sabiedrisko darbu uz 120 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz trim gadiem vienu mēnesi, sodāmība dzēsta. /pers.B/ viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījum izdarīja dzēstas sodāmības laikā.

[2.3.2] Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu par apsūdzētā /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli var atzīt viņa savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Apsūdzētā atbildību pastiprinoši apstākļi saskaņā ar Krimināllikuma 48. pantu netika konstatēti.

[2.3.3] Saskaņā ar Krimināllikuma 46. panta otro daļu, izvērtējot apsūdzētā /pers.B/ izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu - apsūdzētais izdarīja Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgu nodarījumu, kas klasificējams, kā mazāk smags noziegums, kas apdraud sabiedrisko drošību transportlīdzekļu kustības un ekspluatācijas jomā, apsūdzētā personību, prokuroram ar apsūdzēto ir panākta vienošanās par to, ka prokurors lūgs tiesu atzīt /pers. B/ par vainīgu Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā (likuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 2022. gada 24. novembrim) un noteikt viņam sodu sankcijas ietvaros - īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 (divdesmit) dienām un obligāto papildsodu - transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu uz 5 (pieciem gadiem), jo iepriekšējais sods - sabiedriskais darbs un tiesību liegums, kuri ir izciesti, neatturēja /pers. B/ no jauna noziedzīga nodarījuma izdarīšanas.

[3] Pārbaudījusi vienošanās noslēgšanas apstākļus un vienošanās atbilstību Krimināllikuma normām, tiesa konstatē, ka noziedzīgs nodarījums kvalificēts pareizi un tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu. /pers. B/ vaina viņam inkriminētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā ir pierādīta ar lietas materiāliem.

Izvērtējusi noslēgto vienošanos, tiesa secina, ka vienošanās noslēgta atbilstoši Kriminālprocesa likuma prasībām.

[3.1.] Nosakot apsūdzētajam soda veidu un mēru, prokurors ir ievērojis Krimināllikuma 35. panta un 46. panta nosacījumus, kas regulē soda noteikšanu.

[3.1.1] Vienojoties par apsūdzētajam nosakāmā soda veidu, prokurors ņēma vērā izdarītā noziedzīga nodarījuma raksturu un ar to radīto kaitējumu – apsūdzētais izdarīja tīšu mazāk smagu noziegumu, kas apdraud sabiedrisko drošību transportlīdzekļu kustības un ekspluatācijas jomā, apsūdzētā personību – nestrādā, apgādībā divi nepilngadīgi bērni, uzskatāms par nesodītu, un secinājis, ka apsūdzētajam nosākams sods īslaicīga brīvības atņemšanas veidā.

[3.1.2] Vienojoties par soda mēru, prokurors ņēma vērā konstatētos apsūdzētā atbildību mīkstinošo un atbildību pastiprinošo apstākļus.

[3.1.3] Turklāt, vienojoties par apsūdzētajam nosakāma soda veidu un mēru, prokurors piemēroja Krimināllikuma 70.[13] panta un 262.panta pirmās daļas redakciju, kas bija spēkā uz noziedzīga nodarījuma izdarīšanas brīdi un ir labvēlīgāka apsūdzētajam.

[3.2] Tiesa atzīst, ka 2024. gada 13. marta vienošanās protokols atbilst Kriminālprocesa likuma 437. panta prasībām, tajā norādītais sods par izdarīto noziedzīgo nodarījumu ir samērīgs un atbilst apsūdzētā personībai.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata par iespējamu apstiprināt vienošanos un noteikt /pers. B/ tajā norādīto sodu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 543. pantu, tiesa

nosprieda

/pers. B/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā (likuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 2022. gada 24. novembrim) paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

Apstiprināt prokurora un apsūdzētā /pers. B/ 2024. gada 13. martā noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu un noteikt /pers. B/ sodu par Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu - īslaicīga brīvības atņemšana uz 20 (divdesmit) dienām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 (pieciem) gadiem.

Izskaidrot apsūdzētajam /pers. B/ pienākumu pēc Ieslodzījuma vietu pārvaldes paziņojuma saņemšanas ierasties soda izciešanai paziņojumā norādītajā vietā un laikā.

DVD disku ar videoierakstu glabāt ar krimināllietas materiāliem.

Spriedumu daļā par vienošanās procesa kārtības vai Krimināllikuma normu pārkāpumiem var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā 10 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Latgales rajona tiesā.

Tiesnese (paraksts*) G. Simoņuka

**DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU*