Lietas arhīva Nr. K71-0350-23/11
ECLI:LV:VRT:2023:0808.12516002521.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Madonā 2023.gada 8.augustā

Vidzemes rajona tiesas
tiesnese Ilze Lazdiņa

Krimināprocesa likuma 540.[1] pantā noteiktajā vienošanās procesa kārtībā izskatīja rakstveidā kriminālietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 20.panta ceturtās daļas un 176.panta otrās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ , personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās , atbalstīja svešas kustamas mantas nolaupīšanu saistītu ar vardarbību (laupīšanu), kas izdarīta iekļūstot telpā.

2021.gada 15.septembrī, laika posmā no plkst.20.00 līdz plkst.21.40, nepilngadīgie /pers. B/ un /pers. C/ savstarpēji vienojās izdarīt /pers. D/ aplaupīšanu, bet /pers. A/, apzinoties, ka /pers. C/ un /pers. E/ gatavojas iekļūt mājā un aplaupīt cietušo, atbalstīja laupīšanu un ar savu automašīnu */TL marka/* reģistrācijas numurs /numurs/, aizveda /pers. C/ un /pers. E/ uz /adrese/. Tur netālu no mājām "/nosaukums/" palika gaidīt mašīnā, bet /pers. C/ un /pers. B/, mantkārīgu motīvu vadīti, realizējot kopīgo nodomu izdarīt laupīšanu, uzvilka auduma maskas, pieklauvēja pie mājas "/nosaukums/" ārdurvīm. Brīdī, kad cietusī /pers. D/ atvēra durvis, pielietojot vardarbību, /pers. C/ ne mazāk kā vienu reizi ar dūri iesita cietušajai pa galvu sejas rajonā un, kad /pers. D/ nokrita uz grīdas, vienu reizi ar kāju iespēra cietušajai pa galvu. Turpinot realizēt noziedzīgo nodomu, lai ierobežotu cietušās brīvību un iespēju pretoties vai aizbēgt, /pers. C/ un /pers. B/ ar līdzpaņemto līmlenti sasēja cietušajai rokas un kājas. Pielietotās vardarbības rezultātā /pers. D/ tika nodarīti maznozīmīgi miesas bojājumi- zemādas asinsizplūdums abu acu apvidū, kreisajā vaigā, sistas brūces sejas kreisajā un labajā pusē, zemādas asinsizplūdums abu plaukstu locītavu apvidū. Pēc tam /pers. C/ palika pie cietušās un pieprasīja pateikt, kur tiek glabāta nauda. /pers. E/ tajā laikā pārmeklēja māju, istabā atrada un nolaupīja 480 EUR. /pers. C/ un /pers. B/, izejot no mājas, lai ierobežotu iespēju izsaukt palīdzību, pameta cietušo mājā sasietu, bet /pers. B/ iznesa no mājas un izmeta dārzā cietušās telefonu. Tad /pers. C/ un /pers. B/ aizgāja līdz automašīnai /TL marka/ kurā gaidīja /pers. A/ un kurš saskaņā ar iepriekšējo vienošanos, atbalstot noziedzīga nodarījuma (laupīšanas) izdarīšanu, aizveda /pers. C/ un /pers. E/ no nozieguma vietas. Nolaupīto naudu /pers. B/, /pers. C/ un /pers. A/ sadalīja savā starpā un izmantoja kā sev piederošu, nodarot materiālo zaudējumu cietušajai /pers. D/ 480 EUR apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 20.panta ceturtajā daļā un 176.panta otrajā daļā.

Vidzemes prokuratūras prokurors Helmuts Brasovs, ievērojot Krimināprocesa likuma 325.-327., 435.-437., 544. panta nosacījumus, ar apsūdzēto /pers. A/, piedaloties viņa aizstāvim zvērinātam advokātam Armandam Baguckim, 2023.gada 6.jūlijā noslēguši vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Krimināprocesa likuma 530., 540.[1] un 543.pantu,

tiesa nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 20.panta ceturtajā daļā un 176.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Apstiprināt Vidzemes prokuratūras prokurora Helmuta Brasova un apsūdzētā 2023.gada 6.jūlijā noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

Sodīt /pers. A/ ar brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem un ar probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu.

Brīvības atņemšanas soda termiņā ieskaitīt aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2021.gada 16.septembra plkst. 14.50 līdz 2021.gada 17.septembra plkst.15.50 un apcietinājumā pavadīto laiku no 2023.gada 13.jūnija līdz šī sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Nākamajā darba dienā pēc atbrīvošanas no brīvības atņemšanas iestādes /pers. A/ jāpiesakās probācijas uzraudzības izciešanai Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai.

Līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim /pers. A/ atstāt negrozītu piemēroto drošības līdzekli –apcietinājums.

Par labu valstij no /pers. A/ piedzīt 94,84 EUR (deviņdesmit četrus *euro* un 84 centus) - procesuālos izdevumus, kas saistīti ar aizstāvja Armanda Bagucka darba apmaksu.

Sprieduma labprātīgai izpildei daļā par procesuālo izdevumu samaksāšanu noteikt termiņu - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās. Uzlikt notiesātajam par pienākumu samaksu apliecinošos dokumentus nekavējoties iesniegt Vidzemes rajona tiesā Madonā.

Prokurors, apsūdzētais, aizstāvis un cietusī desmit dienu laikā no saīsinātā sprieduma pieejamības dienas - 2023.gada 8.augusta, var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

Ja tiek sastādīts pilns spriedums, to var pārsūdzēt daļā par piespriesto sodu vai procesuāliem pārkāpumiem 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesas Krimināllietu kolēģijā, iesniedzot sūdzību vai protestu Vidzemes rajona tiesā.

Tiesnese I.Lazdiņa