Lietas Nr.C10059316
Lietvedības Nr.C0593-16/06

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

2016.gada 24.novembrī, Bauskā,

Bauskas rajona tiesa šādā sastāvā: tiesnese I.Bogdanova,

rakstveida procesā izskatīja Zaļā ielā 12, Bauskā, civillietu **Akciju sabiedrības "Latvenergo"** maza apmēra prasībā pret **/pers. A/** par naudas piedziņu un

k o n s t a t ē j a :

Akciju sabiedrība "Latvenergo", vienotais reģistrācijas Nr.40003032949, turpmāk – prasītājs, cēlusi tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, turpmāk – atbildētājs, par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar 2001.gada 29.janvārī pušu starpā noslēgto līgumu Nr.31-564 (jaunais līguma Nr.100669424), turpmāk – Līgums, atbildētāja objektam /adrese//adrese/, turpmāk – Objekts, tika piegādāta elektroenerģija.

Lietojot elektroenerģiju, atbildētājam bija pienākums ievērot Ministru kabineta (MK) "Elektroenerģijas piegādes un lietošanas noteikumi" Nr.413, MK „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" Nr.452, MK „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" Nr.793, MK „Elektroenerģijas piegādes un lietošanas noteikumi" Nr.914, kas regulēja elektroenerģijas piegādi parāda rašanās laikā, un maksāt par patērēto elektroenerģiju.

Pēc prasītāja darbinieku 2012.gada 14.februārī veiktās kontrolpārbaudes datiem atbildētājs nav pilnībā norēķinājies par Objektā patērēto elektroenerģiju, kā rezultātā Objektā par laika posmu no 2012.gada 01.augusta līdz 2012.ggada 14.februārim ir izveidojies neapmaksāts patērētās elektroenerģijas parāds, neapmaksātā parāda summa ir 245,10 *euro.*

Saskaņā ar Līguma 2.1.punktu atbildētājs apņēmās katra mēneša pirmajā datumā izrakstīt rēķinu par izlietoto elektroenerģiju un to apmaksāt līdz tā paša mēneša beigām, kā arī samaksāt kavējuma naudu, ja apmaksa nav izdarīta laikā.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu atbildētājam tika aprēķināti likumiskie procenti 52,34 *euro* apmērā.

2013.gada 19.martā atbildētājs brīdināts par parāda samaksu un dots termiņš parāda apmaksai līdz 2013.gada 10.aprīlim.

Prasītājam radušies zaudējumi nesamaksātās parāda summas un likumisko procentu apmērā kopsummā 297,44 *euro.*

Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja prasītāja labā parādu 245,10 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus 52,34 *euro*, kopā parādu **297,44 *euro***, tiesas izdevumus – valsts nodevu 71,14 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*, kā arī noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos 6 % gadā no nesamaksātās parāda summas.

Prasība pamatota uz Civillikuma, turpmāk – CL, 1432., 1587., 1763., 1765., 1770., 1775., 1779., 1811., 2021., 2107., 2109.panta, Ministru kabineta 1996.gada 22.oktobra Noteikumiem Nr.413 „Elektroenerģijas piegādes un lietošanas noteikumi", 2007.gada 26.jūnija Noteikumiem Nr.452 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi", 2009.gada 21.jūlija Noteikumiem Nr.793 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi", 2011.gada 29.novembra Noteikumiem Nr.914 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi", 2014.gada 21.janvāra Noteikumiem Nr.50 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi".

Par saņemto prasību atbildētājam paziņots ar ierakstītu vēstuli uz prasības pieteikumā norādīto adresi, kas ir arī atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adrese. Atbildētājs neiesniedza rakstveida paskaidrojumu par prasību. Atbildētājam izskaidrota Civilprocesa likuma, turpmāk – CPL, 250.^{21} panta otrā daļa, kas noteic, ka tiesa papildus informē atbildētāju par to, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētājs var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē. Atbildētājs nav lūdzis lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

CPL 250.^{25} panta pirmā daļa nosaka, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26} pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Par to, ka lietas izskatīšana notiks rakstveida procesā 2016.gada 24.novembrī, pusēm paziņots rakstveidā 2016.gada 11.oktobrī (l.l.24, 25). Vienlaikus saskaņā ar CPL 149.panta ceturto daļu tiesa pieprasīja prasītājam sniegt paskaidrojumus par parāda veidošanas periodu sakarā ar prasības pieteikumā pretrunīgi norādīto informāciju.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei, nav pieteikušas jebkādus lūgumus.

2016.gada 21.oktobrī prasītājs iesniedzis papildus paskaidrojumus par prasību (l.l.28), norāda, ka prasības pieteikumā tika norādīts galvenā parāda neprecīzs izveidošanās termiņš, kas radies pārrakstīšanās rezultātā, un arī kļūme likumisko procentu aprēķinā radusies pārrakstīšanās rezultātā. Prasītājs precizē galvenā parāda 245,10 *euro* izveidošanās termiņu, kas ir par laika posmu no 2011.gada 01.augusta līdz 2012.gada 14.februārim, likumisko procentu aprēķins ir par laika periodu no 2012.gada 02.marta līdz 2015.gada 22.septembrim.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzina, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

CL 1402.pants nosaka, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

CL 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai pusei zaudējumus.

CL 2107.pants nosaka, ka ar piegādes līgumu viena puse (piegādātājs) uzņemas piegādāt otrai pusei (pasūtītājam) noteiktu lietu par zināmu cenu.

Savukārt, saskaņā ar CL 2109.pantu, kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem.

CL 2021.pants paredz, ka no pirkuma līguma izceļas abām pusēm savstarpējas prasījumu tiesības kā uz līguma izpildīšanu, tā arī uz zaudējumu atlīdzību.

CL 2033.pants paredz pircēja pienākumu samaksāt pirkuma maksu, kas, ja pirkums nav noslēgts uz kredītu vai ja samaksai nav norunāti sevišķi termiņi, jāizdara tūliņ, lietu nododot, tā tad tajā pašā laikā un tajā pašā vietā.

Lietā pierādīts, ka prasītāja un atbildētāja starpā 2001.gada 29.janvārī noslēgts elektroenerģijas piegādes līgums Nr.31-564, ar kuru prasītājs apņemas piegādāt atbildētāja dzīvoklim /adrese/ pagasts, elektroenerģiju, savukārt atbildētājs ar Līguma 2.1.punktu apņēmās katra mēneša pirmajā datumā izrakstīt maksājuma kvīti un to apmaksāt līdz tā paša mēneša beigām, kā arī samaksāt kavējuma naudu, ja maksājums nav veikts termiņā (l.l.10).

Noteikumu Nr.914, kas bija spēkā no 2011.gada 15.decembra līdz 2014.gada 31.martam, 27.punkts noteica saistītā lietotāja pienākumu norādītajā termiņā veikt samaksu saskaņā ar publiskā tirgotāja vai nelielas sadales sistēmas operatora izrakstīto rēķinu un saistītā mājsaimniecības lietotāja pienākumu nākamā kalendāra mēneša laikā veikt samaksu atbilstoši izraudzītajam norēķinu veidam par katrā norēķinu periodā apmaksājamo piegādātās elektroenerģijas apjomu.

Līdzīgi noteikumi bija paredzēti ar MK 2009.gada 21.jūlija Noteikumu Nr.793 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi", kas bija spēkā no 2009.gada 29.jūlija līdz 2011.gada 14.decembrim, 29.punktā.

CL 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai pusei zaudējumus.

Līgums nav apstrīdēts. Tiesa atzīst, ka atbildētājam bija pienākums ievērot tiesīgi noslēgto Līgumu, samaksāt prasītājam par katrā mēnesī patērēto elektroenerģiju līdz katra mēneša beigām.

Prasītājs 2012.gada 01.martā izrakstīja atbildētājam rēķinu Nr.201038891543 (l.l.12), pieprasot samaksāt par elektroenerģijas patēriņu Objektā par periodu no 2011.gada 01.augusta līdz 2012.gada 14.februārim Ls 172,26 (jeb 245,10 *euro*) apmērā. Rēķinā noteikts termiņš tā apmaksai līdz 2012.gada 01.martam.

Lietā netiek apstrīdēti prasītāja norādītie apstākļi, ka elektroenerģija Objektam saskaņā ar Līgumu ir piegādāta rēķinā norādītajā laika periodā un norādītajā apjomā.

CL 1828.pants nosaka, ka, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, bet tāpat arī viņam nav jāizpilda sava saistība agrāk, nekā pēc noliktā termiņa notecējuma.

Lietā nav iesniegti pierādījumi par to, kādas summas atbildētājam bija jāmaksā par elektroenerģiju ik mēnesi, taču saskaņā ar 2012.gada 01.marta rēķinu Nr. 201038891543 maksa par izlietoto elektroenerģiju Ls 172,26 (jeb 245,10 *euro*) apmērā bija jāsamaksā ne vēlāk kā 2012.gada 01.martā.

Saskaņā ar CL 1838.pantu pierādījumi par samaksas veikšanu jāiesniedz tam, kas apgalvo, ka samaksa ir veikta. Atbildētājs tiesai paskaidrojumu neiesniedza, neapstrīdēja preces (elektroenerģijas) saņemšanas faktu un apjomu, neapstrīdēja prasītāja iesniegtā parāda aprēķina pareizību, kā arī neiesniedza tiesai jebkādus pierādījumus tam, ka atbildētājs ir samaksājis pilnībā maksu par saņemto elektroenerģiju. Līdz ar to tiesa atzīst par pierādītu faktu, ka atbildētājs nesamaksāja maksu par saņemto elektroenerģiju, kādēļ ir apmierināma prasība daļā par patērētās un nesamaksātās elektroenerģijas parāda **245,10** ***euro*** apmērā piedziņu.

Saskaņā ar Komerclikuma 406.pantu, ņemot vērā, ka prasītājs ir komersants, pušu attiecībās noilguma termiņš ir 3 gadi. Lietā ir pierādīts, ka prasītājs 2013.gada 20.martā atbildētājam nosūtīja brīdinājumu par parāda samaksu (l.l.8,9), kas saskaņā ar CL 1905.pantu pārtrauca noilguma tecējumu.

Attiecībā uz prasījumu piedzīt likumiskos nokavējuma procentus 52,34 *euro* par periodu līdz 2015.gada 22.septembrim tiesa atzīst sekojošo.

CL 1753.pants paredz, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar CL 1759.panta 1.punktu procenti jāmaksā, arī bez noteiktās norunas, uz likuma pamata, par katra parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Saskaņā ar CL 1757.pantu, nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Ja tas nav darīts, tad atzīstam, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti (1765.p.).

CL 1765.panta pirmajā daļā noteikts, ka gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā, savukārt šī panta ceturtā daļa paredz, ka procenti aprēķināmi tikai no paša kapitāla jeb pamatparāda summas.

Ņemot vērā spriedumā jau norādīto, ka 2012.gada 01.marta rēķina Nr. 201038891543 apmaksas termiņš ir iestājies 2012.gada 01.martā, prasītājam ir tiesības pieprasīt likumiskos nokavējuma procentus, sākot no 2012.gada 02.marta. Par periodu no 2012.gada 02.marta līdz prasītāja norādītajam datumam 2015.gada 22.septembrim, 1300 dienām, likumiskie nokavējuma procenti sastāda 52,38 *euro*.

Ievērojot CPL 192.panta noteikumus, ka tiesa taisa spriedumu, nepārsniedzot prasījuma apmēru, tiesa atzīst, ka ir pamats piedzīt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus par periodu no 2012.gada 02.marta līdz 2015.gada 22.septembrim prasītāja norādītajā apmērā **52,34** ***euro***.

Piemērojot CL 1759.panta 1.punkta, CL 1765.panta pirmās un ceturtās daļas normas, tiesa atzīst par pamatotu prasītāja prasījumu atzīt tam tiesības saņemt no atbildētājas 6 % gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei kā likumiskos nokavējuma procentus, ja spriedums netiks izpildīts tiesas noteiktajā tā labprātīgās izpildes termiņā. Saskaņā ar Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņām 2014.gada 04.novembra spriedumā lietā Nr.SKC-2742-14 (C17162112) un 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC-1331/2016 (C28283311) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem ir norādītas tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, ir aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

Saskaņā ar CPL 33.panta otro daļu tiesas izdevumi ir valsts nodeva, kancelejas nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi. CPL 39.panta pirmā daļa nosaka, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir, tai skaitā, ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu, izsniegšanu un tulkošanu saistītie izdevumi (5.punkts).

CPL 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, minētās summas piespriež prasītājam proporcionāli apmierināto prasījumu apmēram.

Ceļot prasību, tika samaksāta valsts nodeva 71,14 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* (ar prasības pieteikuma noraksta un paziņojumu par rakstveida procesa nozīmēšanu saistītie izdevumi) (l.l.6,7), kopsummā tiesas izdevumi samaksāti **75,84** ***euro*****,** kas piedzenami no atbildētāja par labu prasītājam.

Vadoties pēc CPL 33.panta, 34.panta, 39.panta pirmās daļas 5.punkta, 41.panta pirmās daļas, 189.-193.panta, 195.panta, 204.^{1} panta, 250.^{25},

250.[27] panta, tiesa

n o s p r i e d a :

Prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no **/pers. A/ (/pers. A/),** personas kods /personas kods/, par labu **AS "Latvenergo",** vienotais reģistrācijas Nr.40003032949, maksu par patērēto elektroenerģiju summā **245,10 *euro*,** likumiskos nokavējuma procentus par laika posmu no 2012.gada 02.marta līdz 2015.gada 22.septembrim **52,34 *euro*, kopsummā parādu 297,44 *euro*** (divi simti deviņdesmit septiņi *euro* 44 centi) un tiesas izdevumus **75,84 *euro*** (septiņdesmit pieci *euro* 84 centi), **pavisam kopā 373,28 *euro***.

Atzīt **AS "Latvenergo",** vienotais reģistrācijas Nr. 40003032949, tiesības saņemt no atbildētāja **/pers. A/ (/pers. A/),** personas kods /personas kods/, 6 % (sešus procentus) gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laika posmu no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noteikt /pers.A/ termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītāja labā piedzītās summas **373,28 *euro*** samaksa veicama sekojošā kontā: saņēmējs **AS "Latvenergo",** vienotais reģistrācijas Nr.40003032949, konta Nr.LV93UNLA0050007013441, kredītiestāde – AS "SEB banka".

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Bauskas rajona tiesā.

Tiesnese I.Bogdanova