Lieta Nr.C16050015

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Jēkabpilī, 2015.gada 5.novembrī

Jēkabpils rajona tiesa: tiesnesis V.Muižnieks,

rakstveida procesā izskatot civillietu SIA "ALAAS", vienotais reģistrācijas Nr.42403013918, prasībā pret SIA "Aliby", vienotais reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, maza apmēra prasībā par naudas piedziņu

k o n s t a t ē j a

2013.gada 17.jūnijā SIA "ALAAS", kuras nosaukums tobrīd bija SIA "Austrumlatgales atkritumu apsaimniekošanas sabiedrība, (turpmāk – „prasītājs") un SIA "Aliby" (turpmāk – „atbildētājs") noslēdza līgumu Nr.RF-13/320 par cieto sadzīves atkritumu izvešanas pakalpojumu sniegšanu īpašumā /adrese/. Saskaņā ar noslēgto līgumu atbildētājs pasūta un apmaksā, bet prasītājs veic sadzīves atkritumu apsaimniekošanu. Prasītājs izpildīja darbu un par sniegtajiem pakalpojumiem izrakstīja rēķinus atbildētājam par kopējo summu 144,48 *euro*, kas atbildētājam bija jāsamaksā līdz rēķinā norādītajam datumam. Atbildētājs samaksu nav veicis.

Prasībā norādīts, ka par sadzīves atkritumu izvešanu katru mēnesī prasītājs izrakstīja rēķinu atbildētājam par pakalpojumu, bet apmaksu nesaņēma. Saskaņā ar līgumu rēķini tika sūtīti elektroniski uz atbildētāja e-pastu/epasts/ Ņemot vērā, ka atbildētājs ir atstājis nomātās telpas, pēc ēkas īpašnieka pieprasījuma, prasītājs ir noņēmis atkritumu konteineri. Tā kā atbildētājs nav paziņojis par līguma laušanu, prasītājs ir pārtraucis pakalpojuma sniegšanu, saskaņā ar līguma 2.5.punktu, taču līgums lauzts nav.

Uz prasītāja brīdinājumu atbildētājs nav reaģējis un parāda summa nav segta.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja parādu 144,48 *euro*, kā arī tiesas izdevumus: valsts nodevu 71,14 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*.

Prasītājs norādīja, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta noteikumiem, 2015.gada 6.februārī atbildētājam uz juridisko adresi nosūtīts prasības pieteikums un noteikts paskaidrojumu iesniegšanas termiņš līdz 2015.gada 10.martam, izskaidrojot pušu tiesības.

2015.gada 11.martā saņemts atbildētāja paskaidrojums, kurā norādīts, ka prasību atzīst pilnā apmērā, nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē. (lietas 34.-35.lapa).

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta otrā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Lietu tiesa izskata rakstveida procesā, par ko pusēm ir paziņots.

Novērtējot lietā esošos un pārbaudītos pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība par naudas piedziņu ir pamatota un **apmierināma pilnīgi.**

Tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kā to nosaka Civillikuma (turpmāk – „CL") 1587.pants. Katrai pusei ir pret otru prasības tiesības par līguma izpildīšanu atbilstoši CL 1590.pantam.

2013.gada 17.jūnijā puses noslēdza līgumu Nr.RF-13/320 par cieto sadzīves atkritumu izvešanas pakalpojumu sniegšanu īpašumā /adrese/. Prasītājs apņēmās sniegt atbildētājam atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumus, bet atbildētājs apņēmās veikta samaksu par saņemtajiem pakalpojumiem.

Prasītājs ir izpildījis darbu un par sniegtajiem pakalpojumiem izrakstījis rēķinus atbildētājam par kopējo summu 144,48 *euro*, saskaņā ar atbildētajam 2013.gada 31.jūlijā izrakstīto rēķinu Nr.CSA115208-0813, 2013.gada 31.augustā izrakstīto rēķinu Nr.CSA115208-0913, 2013.gada 30.septembrī izrakstīto rēķinu Nr.CSA115208-1013, 2013.gada 31.oktobrī izrakstīto rēķinu Nr.CSA115208-1113 (lietas 24.-26.lapa). Atbildētājs nav apstrīdējis pakalpojumu saņemšanu. Prasītāja aprēķinātā parāda summa un rakstveidā sūtītais atgādinājums (lietas 15.,17. lapa), apliecina, ka atbildētājs arī pēc prasītāja atgādinājuma nav izpildījis pušu starpā noslēgtā līguma saistības.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, samaksas izdarīšana jāpierāda tam, kas to apgalvo. Atbildētāja pārstāvis – /amats/ /pers. B/ (no 14.05.2013. līdz 20.08.2015.) iesniegtajā paskaidrojumā norāda, ka prasību atzīst pilnā apmērā. Līdz ar to, tiesai nav pamata apšaubīt prasības pieteikumā norādītos apstākļus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tādējādi prasītāja labā no atbildētāja piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 75,84 *euro*, kas sastāv no samaksātās valsts nodevas 71,14 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem 4,70 *euro*. Kopējie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir 6,20 *euro*. Valsts labā no atbildētāja piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie pasta izdevumi 1,50 *euro*.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta pirmo punktu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu. Saskaņā ar CL 1765.panta ceturto daļu, procenti aprēķināmi tikai no paša kapitāla

Saskaņā ar CL 1765.panta otro un trešo daļu, likumisko procentu apmērs par tāda naudas parāda samaksas nokavējumu, kas kā atlīdzība nolīgta līgumā par preces piegādi, par pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu, ir astoņi procentpunkti virs procentu pamatlikmes (1765.p.3.d.) gadā, bet līguma attiecībās, kurās piedalās patērētājs, - seši procenti no simta gadā.

Procentu pamatlikme ir galējā procentu likme, ko Eiropas Centrālā banka piemērojusi savās pirms attiecīgā pusgada pirmās kalendāra dienas veiktajās pēdējās galvenajās refinansēšanas operācijās. Attiecīgā pusgada pirmajā kalendāra dienā spēkā esošo procentu pamatlikmi piemēro sešus turpmākos mēnešus.

Saskaņā ar Latvijas Bankas informāciju procentu pamatlikme 2015.gada 1.jūlijā noteikta 0.05% gadā. Tādejādi prasītājam, saskaņā ar CPL 195.pantu ir nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 8,05% gadā no pamatparāda summas 144,48 *euro.*

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu daļā par tiesas izdevumu piedziņu nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz augstāk minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 199., 41., 195., 204.[1] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

1. Prasību apmierināt pilnīgi.
2. Piedzīt no SIA "Aliby", vienotais reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, par labu SIA "ALAAS", vienotais reģistrācijas Nr.42403013918,
- parādu 144,48 *euro*;
- samaksātos tiesas izdevumus 75,84 *euro,* kas sastāv no valsts nodevas 71,14 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītiem pasta izdevumiem 4,70 *euro*.

kopā **220,32 *euro*** (divi simti divdesmit *euro* un 32 centi).

3. Noteikt SIA "ALAAS", tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 8,05% gadā no pamatparāda summas 144,48 *euro.*
4. Piedzīt no SIA "Aliby", vienotais reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos pasta izdevumus 1,50 *euro*.
5. Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt 10 dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas.
6. Prasītāja labā piedzenamo naudas summu samaksa veicama kontā Nr.LV56UNLA0050019849244, AS „SEB Banka".

Par spriedumu var iesniegt apelācijas sūdzību 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas. Apelācijas sūdzība adresējama Zemgales apgabaltiesai un iesniedzama Jēkabpils rajona tiesā. Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnesis V.Muižnieks