Lietas Nr. C24184515
Lietas arhīva Nr. C-0640-16/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2016.gada 2.martā

Ogres rajona tiesa: tiesnese Ž.Gaigale-Prudņikova
rakstveida procesā izskatīja civillietu AS "Latvijas Gāze" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2015.gada 16.oktobrī prasītāja AS "Latvijas Gāze" iesniedza tiesā prasības pieteikumu maza apmēra prasībā pret atbildētāju /pers. B/ par parāda piedziņu.

Prasītāja, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1828., 2004., 2021., 2107., 2109.pantu un Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 "Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 34., 46., 65., 72., 90.1.punktu lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai parādu 350,65 EUR, valsts nodevu 71,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, kopā 426,49 EUR apmērā; noteikt prasītājai tiesības par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas 6% gadā no parāda summas.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2008.gada 7.oktobrī starp pusēm noslēgts Dabasgāzes piegādes līgums mājsaimniecības lietotājiem Nr.80-852107 par dabasgāzes piegādi objektā (turpmāk- līgums).

Gazificētajā objektā /adrese/, Ogres novadā izlietota dabasgāze, neveicot par to samaksu.

Prasītāja norāda, ka līguma 2.1.2., 2.1.3.punkts un Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi, Norēķinu kārtība par dabasgāzi un abonēšanas maksu mājsaimniecības lietotājiem paredz atbildētājai pienākumu līdz līguma darbības izbeigšanai veikt maksājumus par objektā izlietoto dabasgāzi – 20 dienu laikā pēc katra norēķinu perioda (mēneša) beigām.

Līguma 2.1.8.punkts paredz aizpildīt piegādātāja nosūtītās Dabasgāzes skaitītāja rādījumu nolasīšanas kartītes un norādītajā termiņā nosūtīt tās piegādātājam.

Savukārt līguma 5.1.1., 6.2.punkts un Norēķinu kārtība par dabasgāzi 12.punkts paredz, ka līguma darbību izbeidz, pusēm vienojoties, uz atbildētājas rakstveida pieteikuma pamata pēc tam, kad pārtraukta gāzes piegāde un atbildētāja norēķinājusies par izlietoto gāzi.

Ņemot vērā, ka maksājumi netika veikti, aprēķināts parāds par periodu no /datums/līdz 2012.gada 1.decembrim. Pēc dabasgāzes patēriņa skaitītāja rādījuma- 4147 (2012.gada 3.decembra atbildētājas iesniegums), veikts gala pārskats.

Periodā no /datums/līdz 2012.gada 1.decembrim par objektā izlietoto dabasgāzi bija jāveic samaksa 505,72 EUR, par periodu samaksāts 172,91 EUR, nesamaksātais parāds bija 333,67 EUR, tajā skaitā 0,86 EUR izdevumi par atgādinājumu/brīdinājumu nosūtīšanu atbildētājai.

Par samaksas kavējumu aprēķināti nokavējuma procenti 16,98 EUR - 0,15 % apmērā no kavētās maksājuma kopsummas par katru kavējuma dienu laika posmā no /datums/līdz 2012.gada 1.decembrim.

2015.gada 11.septembrī prasītāja atbildētājai nosūtījusi uz deklarēto adresi pretenziju, atgādinot par nepieciešamību samaksāt parādu, brīdinot par prasības celšanu tiesā.

Prasītāja norādījusi, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

2015.gada 20.oktobrī atbildētājai uz deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojuma veidlapa. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajā daļā noteiktajam, atbildētājai izskaidrots, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētāja var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē. Līdz sprieduma taisīšanai atbildētāja paskaidrojumus tiesā nav iesniegusi.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmā daļa noteic, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26} pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu. Paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā pusēm nosūtīts 2015.gada 26.novembrī, informējot, ka sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2016.gada 2.martā.

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē un tiesa nav uzskatījusi par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to pusēm paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu, pusēm izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei. Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Civillikuma 1402.pants noteic, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Lietā nav strīda, ka 2008.gada 7.oktobrī starp AS "Latvijas Gāze" un /pers. B/ noslēgts dabasgāzes piegādes līgums mājsaimniecības lietojumiem Nr.80-852107, saskaņā ar kuru prasītāja apņēmās piegādāt un pārdot atbildētājai dabasgāzi gazificētajā objektā /adrese/ (lietas 14.lapa).

Saskaņā ar līguma 2.1.2.apakšpunktu atbildētāja apņēmusies maksāt par gāzi atbilstoši Latvijas Republikā noteiktajiem tarifiem, kādi ir spēkā gāzes piegādes brīdī; maksājumus veikt atbilstoši AS "Latvijas Gāze" apstiprinātajiem metodiskajiem noteikumiem tarifu piemērošanai.

Saskaņā ar Civillikuma 3.pantu katra civiltiesiska attiecība apspriežama pēc likumiem, kas bijuši spēkā tad, kad šī attiecība radusies, pārgrozījusies vai izbeigusies. Neskartas paliek jau iegūtās tiesības.

Ņemot vēra, ka atbildētājai parāds par dabasgāzes piegādi izveidojies laika posmā no /datums/līdz 2012.gada 1.decembrim, tiesa atzīst, ka izskatot lietu piemērojami Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra Noteikumi Nr.1048 „Gāzes piegādes un lietošanas noteikumi", kas bija spēkā līdz 2016.gada 11.februārim.

Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra Noteikumi Nr.1048 „Gāzes piegādes un lietošanas noteikumi" (turpmāk – Noteikumi) 72.punkts noteica, ka mājsaimniecības lietotājs un gazificētā objekta īpašnieks ievēro Noteikumu prasības, ciktāl šajos Noteikumos nav noteikts citādi. Savukārt, Noteikumu 90.1.apakšpunkts noteica, ka mājsaimniecības lietotājam ir pienākums atbilstoši sistēmas operatora apstiprinātajai norēķinu kārtībai maksājumus par dabasgāzi veikt 20 dienu laikā pēc norēķinu perioda beigām. Norēķinu periods ir kalendāra mēnesis.

Saskaņā ar Noteikumu 85.punktu, ja maksājumi par dabasgāzi nav izdarīti 20 dienu laikā pēc norēķinu perioda, kā arī ja mājsaimniecības lietotājs nav samaksājis priekšapmaksu (ja tāda ir bijusi noteikta), sistēmas operators ir tiesīgs pārtraukt dabasgāzes padevi mājsaimniecības lietotājam, par to

brīdinot lietotāju vismaz piecas dienas iepriekš.

Atbildētājas pienākums savlaicīgi norēķināties par saņemto dabasgāzi izriet arī no AS „Latvijas gāze" 2010.gada 5.jūlija valdes sēdes protokola Nr.24 (2010), kurā pieņemta Norēķinu kārtība par dabasgāzi mājsaimniecības lietotājiem, kas izdota saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Gāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 46.punktu.

Saskaņā ar valdes sēdē pieņemtās kārtības 3.punktu, maksājumi par dabasgāzi mājsaimniecības lietotājiem jāveic 20 dienu laikā pēc norēķinu perioda beigām.

No lietas materiāliem izriet, ka prasītāja uzņemtās saistības ir izpildījusi, nodrošinājusi dabasgāzes padevi atbildētājai pēc adreses /adrese/, atbilstoši līguma nosacījumiem, savukārt atbildētāja par saņemto dabasgāzi nav norēķinājusies pilnā apmērā atbilstoši noteiktajiem tarifiem un noteiktos termiņos.

Līguma 2.1.8.apakšpunkts paredz atbildētājas pienākumu aizpildīt piegādātāja nosūtītās Dabasgāzes skaitītāja rādījumu nolasīšanas kartītes un norādītajā termiņā nosūtīt tās piegādātājam, proti, AS "Latvijas Gāze".

Savukārt līguma 5.1.1.apakšpunkts un Norēķinu kārtība par dabasgāzi mājsaimniecības lietotājiem 12.punkts paredz, ka līguma darbību izbeidz, pusēm vienojoties, uz atbildētājas rakstveida pieteikuma pamata pēc tam, kad pārtraukta gāzes piegāde un atbildētāja norēķinājusies par izlietoto gāzi.

Līguma 6.2. apakšpunkts noteic, ka, mainoties lietotāja (atbildētājas) īpašuma/īres tiesībām uz gazificēto objektu, lietotājs ir atbildīgs par saņemtās gāzes apmaksu līdz līguma izbeigšanai, kā arī citu līgumā noteikto saistību izpildi.

No lietas materiāliem izriet, ka 2012.gada 3.decembrī atbildētāja prasītājai iesniegusi iesniegumu, kurā lūdz pārtraukt 2008.gada 7.oktobra līgumu Nr.80-852107 un aprēķināt parādu, norādot, ka skaitītāja rādījums 2012.gada 1.decembrī bijis 4147 m^3, savukārt no 2012.gada 28.augusta dzīvokļa īpašnieks ir /pers. D/. Lietas materiālos nav iesniegti pierādījumi tam, ka no 2012.gada 28.augusta gazificēta objekta īpašnieks kļūva /pers. D/, savukārt tiesa atzīst, ka atbildētāja ir atbildīga ar saņemtās gāzes apmaksu līdz līguma izbeigšanai, proti vismaz līdz 2012.gada 1.decembrim, pamatojoties uz līguma 6.2.apakšpunktu, savukārt līgumu atbilstoši Norēķinu kārtības par dabasgāzi mājsaimniecības lietotājiem 12.punktam var izbeigt tikai tad, kad lietotājs ir norēķinājies par izlietot gāzi.

Saskaņā ar Civillikuma 1.pantu, tiesības izlietojamas un pienākumi pildāmi pēc labas ticības. Saskaņā ar Civillikuma 1425.pantu, katra saistība jāizpilda pilnā apmērā, un nevienu nevar piespiest apmierināties tikai ar kādas saistības daļas izpildījumu.

Ar 2015.gada 11.septembra pretenziju Nr.37-9-10/2413 pierādīts, ka atbildētāja informēta par prasītājas pieprasījumu izpildīt uzņemtās saistības un brīdināta, ka, ja noteiktajā termiņā līdz 2015.gada 21.septembrim maksājuma saistības 350,65 EUR netiks dzēstas, prasītāja vērsīsies tiesā ar prasību par parāda piedziņu (lietas 16.lapa).

No lietas materiāliem pievienotā parāda aprēķina redzams, ka parāds par patērēto dabasgāzi laika periodā no /datums/līdz 2012. gada 1.decembrim ir 332,81 EUR. Atbildētāja nav veikusi maksājumus par dabasgāzi pilnā apmērā (lietas 12.lapa).

Civillikuma 2107.pants noteic, ka ar piegādes līgumu viena puse (piegādātājs) uzņemas piegādāt otrai pusei (pasūtītājam) noteiktu lietu par zināmu cenu. Savukārt, Civillikuma 2109.pants noteic, ka tad, kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem.

Saskaņā ar Civillikuma 2004.pantu pirkuma līgums uzskatāms par noslēgtu, kad abas puses vienojušās par pirkuma priekšmetu un maksu, savukārt, saskaņā ar Civillikuma 2021.pantu no pirkuma līguma izceļas abām pusēm savstarpējas prasījumu tiesības kā uz līguma izpildīšanu, tā arī uz zaudējumu atlīdzību. Civillikuma 2033.pants noteic, ka pircējam vispirms jāsamaksā pirkuma maksa (..).

Atbilstoši Civillikuma 1512.pantam pie katra saistību līguma būtības pieder savstarpējs apsolījums un tā pieņemšana no abām pusēm divpusējos līgumos. Savukārt, atbilstoši Civillikuma 1587.pantam tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1652.panta 3.punktu parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas. Savukārt, saskaņā ar Civillikuma 1828.pantu, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, bet tāpat arī viņam nav jāizpilda sava saistība agrāk, nekā pēc nolikta termiņa notecējuma.

Tiesa atzīst, ka atbildētāja līdz pat sprieduma taisīšanas dienai nav izpildījusi savas uzņemtās saistības un nav pilnībā norēķinājusies par saņemto un izlietoto dabasgāzi.

Civillikuma 1838.panta pirmā daļa noteic, ka pienākums pierādīt to, ka samaksa ir izdarīta, ir tam, kas to apgalvo.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt, saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbildētāja nav iesniegusi paskaidrojumus par prasību, nav iesniegusi pierādījumus tam, ka savas saistības ar prasītāju būtu pilnībā nokārtojusi un parādu būtu samaksājusi, līdz ar to atbildētājai pastāv neizpildītas saistības attiecībā pret prasītāju. Tādejādi tiesai nav pamata apšaubīt prasības pieteikumā norādītos apstākļus – faktu, ka atbildētāja līgumā pielīgtās saistības nav pilnībā izpildījusi un atbildētāja par saņemto dabasgāzi nav norēķinājusies pilnā apmērā atbilstoši noteiktiem tarifiem un noteiktos termiņos.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka prasītājas prasījums piedzīt no atbildētājas maksu par patērēto dabasgāzi ir pamatots un apmierināms, līdz ar ko no atbildētājas par labu prasītājai ir piedzenams pamatparāds 332,81 EUR.

Saskaņā ar Norēķinu kārtības par dabasgāzi mājsaimniecības lietotājiem 8.punktu, atbildētājai jāsedz izdevumi, kas prasītājai radušies saistībā ar atgādinājuma nosūtīšanu. No lietas materiāliem redzams, ka prasītājas izdevumi par atgādinājuma nosūtīšanu ir 1,39 EUR (lietas 16.lapa), savukārt prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas 0,86 EUR, tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami 0,86 EUR par atgādinājuma nosūtīšanu.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas nokavējuma procentus par laika periodu no /datums/līdz 2012.gada 1.decembrim 16,98 EUR.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu, ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.pants) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Civillikuma 1756.pants noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Prasītāja aprēķinājusi nokavējuma procentus pamatojoties uz Noteikumu 65.punktu un Norēķinu kārtības par dabasgāzi mājsaimniecības lietotājiem 5.punktu, atbilstoši kuram, par katru veicamā maksājuma kavējuma dienu lietotājs maksā sistēmas operatoram nokavējuma procentus - 0,15 % dienā no nesamaksātās summas.

Tā kā atbildētāja ir pieļāvusi saistību nokavējumu, tiesa atzīst, ka prasība par nokavējuma procentu 16,98 EUR piedziņu, par laika periodu no /datums/līdz 2012.gada 1.decembrim, ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā. Līdz ar to prasītājai nosakāmas tiesības saņemt likumiskos procentus par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei 6% gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas. Procentu pieaugums, iestājoties Civillikuma 1763.pantā norādītajiem apstākļiem, apstājas.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Saskaņā ar minēto tiesību normu prasītājas labā no atbildētājas piedzenami tiesas izdevumi– samaksātā valsts nodeva 71,14 EUR apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR apmērā, kopā 75,84 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta noteikumiem, lietas izskatīšanas gaitā radušies izdevumi 7,32 EUR apmērā par prasības pieteikuma noraksta un tiesas paziņojumu nosūtīšanu lietas dalībniekiem. Tā kā prasītāja pirms prasības celšanas samaksājusi ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus

4,70 EUR, nesamaksātā summa 2,62 EUR piedzenama valsts labā no atbildētājas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, tiesa nosaka atbildētājai sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 193., 195., 204.[1], 250.[18], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu AS "Latvijas Gāze", reģistrācijas Nr.40003000642, parādu 332,81 EUR (trīs simti trīsdesmit divi *euro* un 81 cents) par laika periodu no 2010.gada 31.oktobra līdz 2012.gada 1.decembrim, izdevumus par atgādinājuma nosūtīšanu 0,86 EUR (nulle *euro* un 86 centi), nokavējuma procentus 16,98 EUR (sešpadsmit *euro* un 98 centi) par laika periodu no 2010.gada 31.oktobra līdz 2012.gada 1.decembrim un tiesas izdevumus 75,84 EUR (septiņdesmit pieci *euro* un 84 centi), kopā- 426,49 EUR (četri simti divdesmit seši *euro* un 49 centi), samaksu veicot uz AS "Latvijas Gāze" norēķinu kontu Nr.LV32PARX0000004461029, AS "Citadele banka".

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts labā nenomaksātos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 2,62 EUR (divi *euro* un 62 centi), kuri iemaksājami:

Saņēmējs: Tiesu administrācija
Konta Nr. LV51TREL2190458019000
NMR 90001672316
Saņēmēja banka: Valsts kase
Kods TRELLV22

Iemaksas mērķis: 21499 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (lieta Nr.C24184515).

Noteikt AS "Latvijas Gāze", reģistrācijas Nr.40003000642, tiesības par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. B/, likumiskos 6% gadā no neatmaksātās pamatparāda summas.

Noteikt termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Noteikt, ka dokuments, kas apliecina ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu valsts labā, jāiesniedz Ogres rajona tiesas kancelejā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā 20 dienu laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību Ogres rajona tiesā.

Tiesnese / personiskais paraksts / Ž.Gaigale- Prudņikova