Lietas Nr. 113000716
Lietas arhīva Nr. 1-0007-16/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Dobelē 2016.gada 7.janvārī

Dobeles rajona tiesa:
tiesnese Ā.Ulaseviča
ar tiesas sēžu sekretāri G.Vālodzi

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. C/,** dzimis /datums/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 149.[4] panta septītās daļas 1.punkta, un

konstatēja:

VP Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas jaunākais inspektors /pers E/ 2016.gada 5.janvārī sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC129328 pēc Latvijas APK 149.[4] panta septītās daļas 1.punktā paredzētā pārkāpuma pazīmēm, ka /pers. C/ 2016.gada 5.janvārī plkst.20:44 vadīja automašīnu „/TL marka/" ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/ Dobeles novada Dobelē pa Viestura ielu, virzienā no Skolas ielas uz Brīvības ielu, bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām atkārtoti gada laikā (vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas).

Saskaņā ar Latvijas APK 213.pantu, lietas par administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 149.[4] panta septītās daļas 1.punktā, skata rajonu (pilsētu) tiesneši.

Tiesas sēdē /pers. C/ atzina savu vainu pārkāpuma izdarīšanā, paskaidroja, ka braucis ar brāļa automašīnu, pēc kā tika aizturēts un viņam sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu par automašīnas vadīšanu bez tiesībām atkārtoti gada laikā. Saprot, ka bez tiesībām automašīnu vadīt nevar, izdarīto nožēlo. Lūdz iespējamo naudas sodu sadalīt samaksas termiņos, jo šobrīd nestrādā un nav tādu līdzekļu, lai to nomaksātu.

Noklausījusies /pers C/ paskaidrojumus, izvērtējusi administratīvā pārkāpuma lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa secina, ka /pers. C/ ir izdarījis pārkāpumu, par kuru likumā paredzēta administratīvā atbildība pēc Latvijas APK 149.[4] panta septītās daļas 1.punkta, t.i., /pers. C/ atkārtoti gada laikā ir vadījis transportlīdzekli, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību.

Saskaņā ar Latvijas APK 149.[4] panta septītās daļas 1.punktu, par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas), transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm un uzliek naudas sodu piecsimt septiņdesmit *euro* apmērā.

Lai personu sauktu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 149.[4] panta septītās daļas 1.punkta, ir nepieciešams konstatēt

- vai konkrētai personai nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas vai ir stājies spēkā transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums, kas piemērots pārkāpumu uzskaites punktu sistēmas ietvaros);
- vai konkrētā persona ir vadījusi transportlīdzekli atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām;
- vai konkrētā persona ir uzskatāma par transportlīdzekļa vadītāju.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 1.panta 28.punktu transportlīdzekļa vadītājs ir fiziska persona, kas vada transportlīdzekli vai apmāca vadīt transportlīdzekli personu, kurai nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļa vadīšanas tiesību. Šis jēdziens uz personu, kura ir vadījusi transportlīdzekli, attiecas līdz tam brīdim, kad šo transportlīdzekli sāk vadīt cita persona.

Atbilstoši Ceļu satiksmes likuma 26.pantam, transportlīdzekļa vadīšanas tiesības ļauj personai vadīt attiecīgajai kategorijai atbilstošu transportlīdzekli, pārvadāt pasažierus un kravu, individuāli apmācīt personas vadīt transportlīdzekļus un veikt citas normatīvajos aktos transportlīdzekļa vadītājam atļautās darbības, piedaloties ceļu satiksmē. Personas tiesības vadīt transportlīdzekļus apliecina attiecīgs ieraksts transportlīdzekļu un to vadītāju valsts reģistrā vai arī traktortehnikas un tās vadītāju informatīvajā sistēmā un derīga transportlīdzekļa vadītāja apliecība.

Pamatojoties uz Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 4.punktu un Ministru kabineta 2004.gada 29.jūnija noteikumu Nr.571 „Ceļu satiksmes noteikumi" 39.4.apakšpunktu, aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja vadītājam nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas tiesību.

Atbilstoši Latvijas APK 243.panta noteikumiem, pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietveros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Pierādīšanas līdzekļi saskaņā ar Latvijas APK 243.[1] pantā noteikto, ir sekojoši : pie administratīvās atbildības sauktās personas paskaidrojumi; personu liecības; eksperta atzinums; kompetentās institūcijas atzinums; dokuments, kas satur ziņas par faktiem; elektroniskie pierādījumi; procesuālajās darbībās rakstveidā vai citā veidā nostiprinātās ziņas par faktiem; lietiskie pierādījumi.

Savukārt Latvijas APK 244.pants nosaka, ka institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Tiesa administratīvā pārkāpuma lietā konstatē sekojošus pierādījumus:

Ar IeM Informācijas centra Soda reģistra izdruku konstatēts fakts, ka /pers C/ Dobeles 2015.gada 15.februārī vadījis automašīnu bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kas noteiktā kārtībā nav iegūtas, pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas APK 149.[4] panta sestās daļas 1.punkta. Par izdarīto pārkāpumu vadītājam 2015.gada 1.jūnijā piemērots naudas sods 280 *euro* apmērā, kas ir nomaksāts.

No iepriekš minētā izriet, ka /pers. C/ 2016.gada 5.janvārī plkst.20:44 vadījis transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kas noteiktā kārtībā nav iegūtas, atkārtoti gada laikā. Vērtējot „atkārtotības" jēdziena saturu, tiesa secina, ka par atkārtoti gada laikā izdarītu administratīvi sodāmu pārkāpumu ir atzīstams pārkāpums, kad persona tādu pašu administratīvo pārkāpumu gada laikā ir izdarījusi ne mazāk kā divas reizes, un *ja*

iepriekšējā reizē pārkāpējam zinot, tas likumā noteiktā kārtībā fiksēts. Līdz ar to /pers. C/ izdarījis pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā.

Saskaņā ar Latvijas APK 257.panta pirmo un trešo daļu, /pers. C/ sastādīts transportlīdzekļa izņemšanas protokols administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC129328, izņemot administratīvā pārkāpuma rīku – transportlīdzekli „/TL marka/" ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/. Pamatojoties uz 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem"(turpmāk Noteikumi) 11.punktu, 2016.gada 5.janvārī pieņemts lēmums par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai un sastādīts transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akts Nr.089229. Saskaņā ar šo Noteikumu 22.3 apakšpunkta nosacījumiem izņemto transportlīdzekli par administratīvajiem pārkāpumiem ceļu satiksmē pēc Latvijas APK 149.^{4} panta septītajā daļā, 149.^{5} panta ceturtajā daļā un 149.^{15} pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu), atdod pēc piemērotā naudas soda izpildes.

No Ceļu satiksmes drošības direkcijas (turpmāk – CSDD) Informatīvās sistēmas datiem redzams, ka /pers. C/ nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību, jo tās likumā noteiktā kārtībā nav iegūtas.

No transportlīdzekļa informācijas redzams, ka izņemtais transportlīdzeklis „/TL marka/" ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/ īpašnieks ir juridiska persona AS MOGO, adrese /adrese A/, turētājs - fiziska persona /pers. K/, adrese: Dobeles novads, /adrese/. Pie šādiem apstākļiem, ņemot vērā Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-1 "Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam", izņemtais transportlīdzeklis nekavējoties atdodams automašīnas īpašniekam vai turētājam.

No IeM Informācijas centra Sodu reģistra datiem par personas administratīvajiem pārkāpumiem redzams, ka /pers. C/ administratīvā kārtā sodīts vienu reizi.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa secina, ka /pers. C/ izdarītais administratīvais pārkāpums ir kvalificēts pareizi un ar iepriekš konstatētajiem faktiem, kas nostiprināti lietā esošajos materiālos, ir pierādīts, ka /pers. C/ izdarījis Ceļa satiksmes likuma 26.panta otrās daļas un 2004.gada 29.jūnija MK noteikumu Nr.571 „Ceļu satiksmes noteikumi" 39.4. apakšpunktā paredzēto pārkāpumus.

Tiesa atzīst, ka ar administratīvajā lietā esošajiem pierādījumiem – administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC129328, paša /pers. C/ sniegtajiem paskaidrojumiem un citiem rakstveida pierādījumiem ir pilnībā pierādīts /pers. C/ vainīgums Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā administratīvi sodāma pārkāpuma izdarīšanā.

Lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus un, lai personu audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cieņīšanas garā, /pers. C/ saucams pie administratīvās atbildības, uzliekot viņam administratīvo sodu Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punkta administratīvi sodāma pārkāpuma izdarīšanā soda sankcijas ietvaros.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu un izdarīšanas apstākļus, pārkāpēja personību, to, ka nestrādā, bez apgādājamām personām, iepriekš administratīvi sodīts vienu reizi, faktiskā dzīvesvieta /adrese B/. Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu tiek ņemts vērā atbildību mīkstinošais apstāklis, ka /pers. C/ savu vainu atzīst. Apstākļi, kas pastiprina atbildību par administratīvo pārkāpumu netiek konstatēti. Lietas materiālos apstākļi, kas nepieļautu administratīvā aresta piemērošanu saskaņā ar Latvijas APK 31.panta otro daļu, netiek konstatēti.

Atbilstoši Latvijas APK 317.pantam, lēmumu par administratīvo arestu izpilda pēc tam, kad beidzies termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā un lēmums nav pārsūdzēts, vai arī stājies spēkā apelācijas instances tiesas nolēmums.

Saskaņā ar Latvijas APK 294.panta otro daļu par naudas soda uzlikšanu pieņemtā lēmuma izpildi (izņemot naudas sodu, ko iekasē administratīvā pārkāpuma izdarīšanas vietā) var atlikt uz laiku līdz sešiem mēnešiem no lēmuma pieņemšanas dienas ar nosacījumu, ka uzlikto naudas sodu iekasē pa daļām.

Ņemot vērā /pers. C/ izteikto lūgumu par piemērojamā naudas soda sadalīšanu termiņos, tiesa uzskata, ka viņa lūgums ir pamatots un apmierināms.

Ņemot vērā to, ka /pers. C/ nav izņemtā transportlīdzekļa īpašnieks, jo tas reģistrēts uz /pers. K/ vārda, tad izņemtais transportlīdzeklis nekavējoties atdodams transportlīdzekļa īpašniekam vai turētājam.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Latvijas APK 32., 33.pantiem, 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktu, 213.pantu, 274., 274.^{1} pantiem, 289.^{16}, 290.pantiem, 294.panta pirmo un otro daļu, 299.^{1}, 317., 318.pantiem, tiesa

nosprieda :

/pers. C/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā, izdarīšanā un **sodīt** ar administratīvo arestu uz **piecām diennaktīm** un uzlikt naudas sodu **570 *euro*** (pieci simti septiņdesmit *euro)*.

Administratīvā aresta izciešanu /pers. C/ noteikt VP ZRP Dobeles iecirknī, soda izciešanu skaitīt no /pers. C/ faktiskās aizturēšanas brīža.

Atlikt /pers C/ sprieduma izpildi par naudas soda 570 *euro* (pieci simti septiņdesmit *euro*) apmērā uzlikšanu līdz 2016.gada 7.jūlijam, nosakot sekojošus naudas soda samaksas termiņus:

- līdz 2016.gada 7.februārim - 95 *euro* apmērā;
- līdz 2016.gada 7.martam - 95 *euro* apmērā;
- līdz 2016.gada 7.aprīlim - 95 *euro* apmērā;
- līdz 2016.gada 7.maijam - 95 *euro* apmērā;
- līdz 2016.gada 7.jūnijam - 95 *euro* apmērā;
- līdz 2016.gada 7.jūlijam - 95 *euro* apmērā.

Naudas sods nomaksājams 30 dienu laikā no sprieduma saņemšanas dienas, tas jāiemaksā bankas iestādē, maksājuma uzdevumā norādot lēmuma numuru. Saņēmējs-Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100. Saņēmēja iestāde- Valsts kase, BIC kods TRELLV22 maksājuma mērķis-naudas sods. **Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams Dobeles rajona tiesā.**

Transportlīdzekli – automašīnu "/TL marka/" ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/ nekavējoties atdot automašīnas īpašniekam vai turētājam.

Spriedums daļā par automašīnas atdošanu tās īpašniekam vai turētājam ir izpildāms no tā pieņemšanas brīža.

Spriedumu 10 darba dienu laikā no pilna nolēmuma paziņošanas dienas lietas dalībnieks var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Dobeles rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) Ā.Ulaseviča