Lietas Nr. C24161516
Lietas arhīva Nr. C-0673-17/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2017. gada 21.jūnijā

Ogres rajona tiesa
tiesnesis A.Naglis
ar tiesas sēdes sekretāri K.Ūdrīti-Rāznu,
piedaloties prasītāja pārstāvei /pers. A/ un atbildētājai /pers. B/,

2017.gada 8.jūnijā izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu Ogres novada pašvaldības aģentūras „Ogres namsaimnieks" prasībā pret /pers. B/ par izlikšanu un parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2016.gada 20.decembrī Ogres rajona tiesā saņemta Ogres novada pašvaldības aģentūras „Ogres namsaimnieks" (turpmāk tekstā – Prasītājs) prasība pret /pers. B/ (turpmāk tekstā - Atbildētāja) par izlikšanu un parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka Atbildētājas lietošanā nodots dzīvojamā telpa Nr./adrese/. 2005.gada 7.aprīlī ar Atbildētāju tika noslēgts dzīvokļa īres līgums. Saskaņā ar šo līgumu Prasītājs nodrošināja iespēju Atbildētājai lietot dzīvojamo telpu un koplietošanas telpas, kā arī izmantot sniegtos pakalpojumus, savukārt Atbildētāja saskaņā ar līguma 2.6.punktu apņēmās regulāri veikt maksājumus par dzīvojamās telpas īri un saņemtajiem pakalpojumiem.

Lai gan Atbildētājai bija nodrošināta iespēja lietot dzīvojamo telpu un koplietošanas telpas, izmantot sniegtos pakalpojumus, Atbildētāja maksājumus neveica saskaņā ar līguma nosacījumiem.

2016. gada 16.jūnijā Atbildētāja tika brīdināta par parāda esamību un par sekām, kas iestāsies, parādu nesamaksājot. Uz prasības celšanas brīdi parāds nav samaksāts un sastāda 554,60 EUR, kā arī par maksājumu kavējumu saskaņā ar līguma 2.9.punktu ir aprēķināts līgumsods 0,015% apmērā no kavēto maksājumu summas par katru nokavēto dienu 12,63 EUR apmērā.

Prasība pamatota ar likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 12., 28.^{2} pantu, Civillikuma 1587., 1716. pantu.

Prasības pieteikumā prasītājs lūdz tiesu izbeigt 2005.gada 7.aprīlī nodibinātās īres attiecības un izlikt Atbildētāju no dzīvojamās telpas Nr./adrese/ bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas; piedzīt no Atbildētājas Prasītāja labā parādu 554,60 EUR un līgumsodu par maksājumu kavējumu 12,63 EUR, kā arī Prasītāja samaksāto valsts nodevu 71,14 EUR apmērā par izlikšanu, 85,08 EUR par parāda piedziņu un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR .

Pēc prasības pieteikuma noraksta nosūtīšanas Atbildētāja rakstveida paskaidrojumus tiesai nav sniegusi, iebildumus nav cēlusi, lūgumus nav pieteikusi.

Tiesas sēdē prasītāja pārstāve prasību uzturēja pilnā apmērā un lūdza to apmierināt.

Atbildētāja prasību atzina.

Motīvu daļa

Tiesa, noklausījusies prasītāja pārstāves un atbildētājas paskaidrojumus tiesas sēdē, pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 190.panta otro daļu, tiesa spriedumu pamato ar apstākļiem, kas nodibināti ar pierādījumiem lietā. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.panta piekto daļu, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Lietā nav strīda par to, ka Atbildētāja kā īrniece 2005.gada 7.aprīlī ar Ogres novada pašvaldības aģentūru "Mālkalne" kā izīrētāju noslēdza Dzīvokļa īres līgumu (turpmāk tekstā – Līgums) (lietas 9.-14.lapa). Saskaņā ar šo Līgumu izīrētājs nodrošināja iespēju Atbildētājai lietot dzīvokli Nr.321, kas atrodas /adrese/ (turpmāk tekstā – Dzīvoklis), kā arī izmantot sniegtos pakalpojumus, savukārt Atbildētāja saskaņā ar Līguma 2.6.punktu apņēmās regulāri veikt maksājumus par dzīvojamās telpas īri un saņemtajiem pakalpojumiem. Līgums noslēgts uz nenoteiktu laiku.

Saskaņā ar Ogres novada domes 2014.gada 13.novembra sēdes protokola izrakstu un Ogres novada pašvaldības aģentūras „Ogres namsaimnieks" nolikumu (lietas 15.-19.lapa) Prasītājs – Ogres novada pašvaldības aģentūra „Ogres namsaimnieks" - Ogres novada domes noteiktās kompetences un veicamo funkciju ietvaros ir reorganizēto Ogres pilsētas pašvaldības aģentūru „Mālkalne" un „Dziednīca" saistību un tiesību pārņēmējs.

Civillikuma 1587.pants paredz, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, likuma 1590.pants nosaka to, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu.

Likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 12. pantā noteikts, ka dzīvojamās telpas īres maksa maksājama dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos; maksa par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu, maksājama normatīvajos aktos vai dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos un kārtībā.

Saskaņā ar Prasītāja iesniegto Parāda aprēķinu (lietas 23.-27.lapa) Atbildētājas parāds uz tiesas sēdes dienu, ko Prasītājs lūdz piedzīt ir izveidojies par laiku no 2010.gada 1.novembra līdz 2016.gada 31.oktobrim 554,60 EUR apmērā.

Civillikuma 1716.pants noteic, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu laikā.

Saskaņā ar Līguma 2.9. punktu par Līgumā noteikto maksājumu kavējumu īrnieks apņemas maksāt izīrētājam līgumsodu 0,015% apmērā no

nokavētā maksājuma summas par katru kavējuma dienu.

Saskaņā ar Prasītāja iesniegto Parāda aprēķinu par laiku no /datums/līdz 2016.gada 31.oktobrim Prasītājs ir aprēķināts līgumsodu 12,63 EUR apmērā, ko Prasītājs lūdz piedzīt no Atbildētājas.

Likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 28.^{2} panta noteikumi paredz izīrētāja tiesību izbeigt dzīvojamās telpas īres līgumu, izliekot īrnieku ar viņa ģimenes locekļiem bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas, ja īrnieks vairāk nekā trīs mēnešus nemaksā dzīvojamās telpas īres maksu vai maksu par pamatpakalpojumiem, lai gan viņam bija nodrošināta iespēja lietot dzīvojamo telpu un izmantot pamatpakalpojumus saskaņā ar dzīvojamās telpas īres līgumu un normatīvajiem aktiem, ja pirms prasības celšanas tiesā vismaz mēnesi iepriekš īrnieku rakstveidā brīdina par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu.

Sakarā ar izveidojušos parādu Prasītājs lūdz tiesu izbeigt 2005.gada 7.aprīlī nodibinātās īres attiecības un izlikt Atbildētāju no Dzīvojamās telpas bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas.

Prasības pieteikumam pievienots Prasītāja 2016.gada 16.jūnija Brīdinājums (lietas 22.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 10.panta pirmo daļu puses savas tiesības realizē sacīkstes formā. Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse. Atbilstoši Civillikuma 1838.pantā noteiktajam, samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnībā, izbeidzot Dzīvojamās telpas īres tiesiskās attiecības ar Atbildētāju, izliekot Atbildētāju no Dzīvojamās telpas bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas, kā arī piedzenot no Atbildētājas par labu Prasītājam parādu .

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Līdz ar to no Atbildētājas par labu Prasītājam piedzenami šādi tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodeva 156,22 EUR (lietas 6.lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 4,70 EUR apmērā (lietas 7.lapa), kopā piedzenot tiesas izdevumus 160,92 EUR .

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1} pantam atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 15., 41.panta pirmo daļu, 97., 190., 192., 193., 195., 204.^{1} pantu tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt prasību pilnībā.

Izbeigt 2005.gada 7.aprīļa noslēgto /pers.B/ īres līgumu starp Ogres novada pašvaldības aģentūru „Ogres namsaimnieks", reģistrācijas numurs 90010402651, un /pers. B/, personas kods /personas kods/.

Izlikt /pers. B/, personas kods /personas kods/, no dzīvojamās telpas Nr./adrese/ bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, Ogres novada pašvaldības aģentūras „Ogres namsaimnieks", reģistrācijas numurs 90010402651, labā parādu 554,60 EUR, līgumsodu par laiku no /datums/līdz 2016.gada 31.oktobrim 12,63 EUR un tiesas izdevumus 160,92 EUR, kopā 728,15 EUR (septiņi simti divdesmit astoņi eiro un 15 centi).

Ogres novada pašvaldības aģentūras „Ogres namsaimnieks", reģistrācijas numurs 90010402651 apkalpojošās bankas un kontu numuri: SEB banka, konts LV15UNLA0050022655707; Citadele banka, konts LV92PARX0016381020001; NORVIK banka, konts LV50LATB0002210062436; DNB banka, konts LV25RIKO0002013234752; Swedbanka, konts LV56HABA0551039295649.

/pers. G/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā 20 dienu laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību Ogres rajona tiesā.

Tiesnesis A. Naglis