ECLI:LV:RIRT:2020:0107.C33422319.4.S
Lieta Nr.C33422319
Lietas arhīva Nr.C-1177-20/20

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Siguldā 2020.gada 7.janvārī

Rīgas rajona tiesas tiesnese A.Ilstere rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA „Intrum Latvia" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ (iepriekš – /iepriekšējais uzvārds/) par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2019.gada 2.jūlijā tiesā saņemts SIA „Intrum Latvia" (turpmāk – prasītāja) pieteikums vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ (iepriekš – Ločmele) (turpmāk – atbildētāja) par parāda 301,72 *euro* piedziņu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1., 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943. un 1946.pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu, lūgts:

1) piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai aizdevuma summas parādu 254,40 *euro*; likumiskos procentus 16,27 *euro* par laika periodu no 2018.gada 11.maija līdz 2019.gada 4.jūnijam; līgumsodu 14,05 *euro* par laika periodu no 2018.gada 23.janvāra līdz 2018.gada 9.maijam; parāda piedziņas izdevumus 17 *euro*. Kopā 301,72 *euro*;

2) piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai visus tiesāšanās izdevumus, tai skaitā, samaksāto valsts nodevu 70 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro* un ar brīdinājuma izskatīšanu saistītos izdevumus 5,44 *euro*;

3) atzīt prasītājas tiesības saņemt likumiskos 6 procentus gadā no nesamaksātās pamatparāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Prasībā norādīts, ka prasījuma tiesības pret atbildētāju prasītāja ieguvusi saskaņā ar 2017.gada 15.decembra Cesijas līgumu (lietas 17. – 18.lapa). Atbilstoši šim līgumam Bigbank AS Latvijas filiāle cedējusi prasītājai savas prasījuma tiesības pret atbildētāju. Prasījums izriet no starp atbildētāju un Bigbank AS Latvijas filiāli 2017.gada 30.martā noslēgtā Aizdevuma līguma Nr.17302420/10LZ. Saskaņā ar līgumu aizdevējs izsniedza atbildētajai aizdevumu 381,60 *euro* apmērā. Atbildētāja apņēmās atmaksāt aizdevumu, procentus par aizdevuma lietošanu un citus no Aizdevuma līguma izrietošos maksājumus līgumā noteiktajā kārtībā.

Ievērojot to, ka atbildētāja savas saistības nepildīja līgumā noteiktajā kārtībā un ka maksājumu saistību kavējums pārsniedza 30 dienas, prasītāja atbilstoši līguma noteikumiem ar 2018.gada 10.maiju vienpusēji atkāpās no līguma un pieprasīja tūlītēju parāda atmaksu. Atbildētājai par to tika paziņots rakstveidā 2018.gada 9.maijā, vienlaicīgi informējot viņu par kreditora maiņu.

Prasītāja lietu lūgusi izskatīt rakstveida procesā, kā arī norādījusi, ka mediācija strīda risināšanā nav izmantota, kā arī nevēlas to izmantot tiesvedības laikā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmās daļas noteikumiem 2019.gada 15.jūlijā atbildētājai uz viņas deklarēto dzīvesvietas adresi/dzīvesvietas adrese/(lietas 26.lapa), ierakstītā sūtījumā nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojumu veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2019.gada 14.augustam (lietas 27.lapa).

2019.gada 23.augustā atbildētājai adresētais sūtījums no viņas deklarētās dzīvesvietas adreses atsūtīts atpakaļ tiesai ar Latvijas Pasta darbinieka norādi, ka adresāts nebija mājās, atstāts aicinājums, beidzies glabāšanas laiks (lietas 29.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un sprieduma pieejamības datumu 2020.gada 7.janvārī pusēm paziņots 2019.gada 18.septembrī (lietas 31.lapa). Atbildētājai paziņojums nosūtīts vienkāršā pasta sūtījumā saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta otro daļu, izskaidrojot Civilprocesa likuma 250.^{25}pantu.

Saskaņā ar Dzīves vietas deklarēšanas likumu dzīves vietas deklarēšanas mērķis ir panākt, lai ikviena persona būtu sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piektās daļas un 56.^{1}panta noteikumiem uzskatāms, ka tiesa ir informējusi atbildētāju par civillietas ierosināšanas faktu un lietas izskatīšanas datumu.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa noteic, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26}pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt saīsinātā sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad saīsinātā sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei. Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājas rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, lietas izskatīšana tiesas sēdē nav lūgta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrās daļas noteikumiem paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Pie minētajiem apstākļiem, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt rakstveida procesā, par lietas izskatīšanu rakstveida procesā pusēm paziņots.

Motīvu daļa

Izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies apmierinot prasību.

Tiesa, pamatojoties uz Civillikuma 1793.panta 3.punktu, 1798.pantu un 1801.pantu, atzīst, ka prasītāja ir ieguvusi prasījuma tiesības pret atbildētāju.

Tiesa atzīst, ka pamatojoties uz Civillikuma 1401., 1402., 1425., 1511., 1587., 1590., 1828., 1838., 1934., 1943.pantu no atbildētājas par labu prasītājai piedzenams neatmaksātais aizdevums 254,40 *euro*.

Pamatojoties uz Civillikuma 1651., 1652., 1753., 1756., 1759., 1764., 1765., 1946.pantu no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami likumiskie procenti 16,27 *euro* par laika periodu no 2018.gada 11.maija līdz 2019.gada 4.jūnijam.

Prasījums par līgumsoda par laika periodu no 2018.gada 23.janvāra līdz 2018.gada 9.maijam 14,05 *euro* piedziņu ir pamatots ar prasītājas iesniegto parāda aprēķinu (lietas 11.lapa) un apmierināms, pamatojoties uz Civillikuma 1652., 1716., 1717. un 1720.pantu.

Piedzenot parāda atgūšanas izdevumus 17 *euro* apmērā, tiesa vadās no Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.panta un Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kas nav atlīdzināmi" 2.punkta.

Prasības pieteikumā ietverts lūgums atzīt prasītājai tiesības saņemt likumiskos 6 procentus gadā no nesamaksātās pamatparāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

Saskaņā ar Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņām (*2016.gada 29.janvāra lēmums lietā Nr.SKC-1331/2016*) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādītas tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

Ievērojot minēto un saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu, 1760.pantu un 1765.panta pirmo un ceturto daļu un izveidojušos tiesu praksi (*Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņas 2014.gada 4.novembra spriedumā lietā Nr.SKC-2742-14 (C17162112) un 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC- 1331/2016 (C28283311)*) prasītājai par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) ir atzīstamas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no pamatparāda summas 254,40 *euro*, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Prasītāja pieteikusi lūgumu piedzīt no atbildētājas ar brīdinājuma izskatīšanu saistītos izdevumus 5,44 *euro*.

No Tiesu informācijas sistēmas datiem izriet, ka minētie izdevumi ir radušies un izmantoti lietas izskatīšanā Nr.3-12/05537-18 pieteikumā par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā un Civilprocesa likums neparedz samaksāto ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu atmaksu gadījumos, kad pieteikums par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā atstāts bez izskatīšanas. Likumdevējs Civilprocesa likuma 406.^{6}panta trešā daļā ir noteicis kārtību, kā rīkoties ar tiesas izdevumiem, kas radušies lietas izskatīšanas laikā.

Tiesa atzīst, ka lūgums par ar brīdinājumu saistīto izdevumu 5,44 *euro* piedziņu nav pamatots un ir noraidāms, jo ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi nav atzīstami par ar konkrētās lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem vai arī zaudējumiem materiālo tiesību normu izpratnē.

Ievērojot Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikto, no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesāšanās izdevumi – samaksātā valsts nodeva 70 *euro*, atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktam (15 % no 301,72 *euro*), kā arī ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 *euro*, kopā 73,30 *euro*.

Lietā nav radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas pārsniedz prasītājas samaksātos izdevumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 97., 190., 193., 194., 195., 204.^{1}, 250.^{25} un 250.^{27}pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/ (iepriekš – Ločmele), personas kods /personas kods/, par labu SIA „Intrum Latvia", reģistrācijas Nr.40203088409,

- aizdevuma pamatsummu 254,40 *euro* (divi simti piecdesmit četri *euro* un 40 centi),
- likumiskos procentus par laika periodu no 2018.gada 11.maija līdz 2019.gada 4.jūnijam 16,27 *euro* (sešpadsmit *euro* un 27 centi),
- līgumsodu par laika periodu no 2018.gada 23.janvāra līdz 2018.gada 9.maijam 14,05 *euro* (čerpadsmit *euro* un 5 centi),
- parāda piedziņas izdevumus 17 *euro* (septiņpadsmit *euro*) un
- tiesas izdevumus - samaksāto valsts nodevu 70 *euro* (septiņdesmit *euro*) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro* (trīs *euro* un 30 centi), pavisam kopā 375,02 *euro* (trīs simti septiņdesmit pieci *euro* un 2 centi).

Parādsaistību summu ieskaitīt SIA „Intrum Latvia", Reģ.Nr.40203088409, kontā Nr.LV84NDEA0000081667899, AS „Luminor Bank".

Noraidīt prasību daļā par ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu 5,44 *euro* (pieci *euro* un 44 centi) piedziņu.

Noteikt SIA „Intrum Latvia", Reģ.Nr.40203088409, tiesības par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (seši procenti) gadā no piedzītās, bet nesamaksātās aizdevuma pamatsummas 254,40 *euro* (divi simti piecdesmit četri *euro* un 40 centi), ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt /pers. A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas rajona tiesā Siguldā, Šveices ielā 27, 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma 2020.gada 7.janvāra.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams Rīgas rajona tiesas kancelejā Siguldā, Šveices ielā 27, 2020.gada 6.februārī. Šo spriedumu lietas dalībnieki varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā, ja pastāvēs kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā Siguldā.

Tiesnese *(personiskais paraksts)* A.Ilstere